

اَسْتِیَارِ جَوَق وِیَا طِلّ

مُصَنَّف

عَبْدُ الْمَالِكِ مَصْبَاحِی

ایم۔ اے۔ مِیسُور

مکتبہ نعیمیہ دہلی

QASID KITAB GHAR
Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

QASID KITAB GHAR
Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

مکتبہ کتبہ
محمد حنیف رازی نقاری
دکنہ مغربی کراچی
بیجاپور ۵۸۶/۱۰۴

وَلَفْتَقِ أَهْلِي عَلَى ذَلِكَ سَبْعِينَ مَلَّةً كَلَّمَهُ فِي النَّارِ إِلَّا وَلِحِبِّهَا
 اور میری امت تیرے قوتوں میں بٹ جائیگی مولے ایک ملت کرب دروزنی ہیں

حق و باطل

چند اسلامی فرقوں کے نظریات کا اجمالی جائزہ

جو کیا کرتے ہیں اظہارِ حقیقت سے گریز
 ان سے شرمندہ تو افکارِ قلم ہونا ہے

عبد المالك مصباحی ایم اے میسور

مکتبہ نعیمیہ

۳۲۳ میٹا محل، جامع مسجد، دہلی ۶

DAVID KITAB GHAR
 Mohammad Haniff Razvi Nagar
 Near Jamia Masjid, Arcot District
 CHIDAMBUR-605 004 (Tamil Nadu)

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب	استیلاز حق و باطل
کاوش	عبد المالك مصباحی - ایم اے، میسور
اشاعت	جون ۲۰۲۲ء
بتعاون	جناب حاجی محمد صدیق ابن جناب علامہ الدین حبیب چھان والے کمہاری ناگور
صفحات	دو سو چوبیس
تعداد	گیارہ سو
کثابت	محمد شفیق فیضی

تقسیم کار

مکتبہ نعیمیہ، اہلی ۶

ملنے کے پتے

- دارالعلوم غریب نواز - سبھاش پورہ، بیکانیر
- مدینہ کتاب گھر، کوٹ گیٹ کے اندر دوپیر روڈ، بیکانیر
- نوری کتاب گھر، پنی، بی روڈ، ہسبلی، کرناٹک
- فیضی کتاب گھر، مہسول چوک سینا ٹرھی بہار
- رضوی کتاب گھر، ۲۲۳، میٹا محل جامع مسجد، دہلی ۶
- رضا بک ڈپو، پریمہار ضلع سینا ٹرھی بہار
- فاروقہ بک ڈپو، ۲۲۲، میٹا محل جامع مسجد، دہلی ۶

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

انتساب

ان سادہ لوح، حق شناس اور حقیقت پسند انسانوں کے نام!

- جو — اپنے دین و ایمان کی حفاظت اولین فریضہ سمجھتے ہیں
جو — عصبیت اور تنگ نظری کے دائرہ سے نکل کر حقائق کی جستجو میں لگے رہتے ہیں
جو — اندھی تقلید کے بجائے حقیقت کا سراغ لگانا چاہتے ہیں۔
جو — اسلام کے شیدائی اور مذہب کے فدائی ہیں۔
جو — حیات فانی کے ساتھ ساتھ حیات اخروی میں بھی سرخروئی حاصل کرنا چاہتے ہیں
جو — حق واضح ہونے کے بعد ستر سلیم خم کر دیا کرتے ہیں۔
ان جوان بخت، فیروز مند، عقابانی خصلت اور شاہین صفت افراد کے نام!
جو — حق کے مقابل باطل کی کلائی مروڑنے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔
جو — میدان عمل میں اتر کر حق کی نصرت و حمایت کا سرفروشانہ جذبہ رکھتے ہیں۔
اپنے والدین کریمین کے نام!
جن کی دعائے سحر گاہی اور فکری بصیرت نے مجھے اس راہ پر گامزن کیا۔

اور

اپنے اساتذہ کرام کے نام جنکی مشفقانہ تربیت نے شعور تسلیم عطا کیا۔

فقط

نیاز کیشو

عبد المالك مصباحی

(ایم اے میسور)

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نوائے حقیقت

زیر نظر کتاب سیرت کمیٹی کمہاری کے فعال سکریٹری
حضرت مولانا الحاج سکندر علی اشرفی صاحب کی تحریک پر عزیز
القدر محمد سرمد مرحوم کے ایصالِ ثواب کے لئے ان کے غمزدہ
والد گرامی جناب حاجی محمد صدیق ابن جناب علاء الدین صاحب
چچان والے کمہاری کی طرف سے زیور طبع سے آراستہ کی جا رہی ہے
نیز اس کتاب کی اشاعت میں جناب حاجی محمد انور صاحب ابن
محمد حسین صاحب بانگی، حاجی محمد جناح ابن جناب محمد حنیف صاحب
راٹھور جناب محمد سرمد ابن جناب محمد انور انیس صاحب کمہاری
والحاج فاری محمد جعفر صاحب شیخ التجوید دارالعلوم غریب نواز نیکانیر
کا خصوصی تعاون شامل ہے۔

پروردگار عالم متذکرہ بالا حضرات کے نیک مقاصد
میں کامیابی، علم و عمل میں نچنگی، کاروبار میں ترقی، آفات
ارضی و سماوی سے حفاظت اور خاتمہ بالخیر نصیب کرے۔
ایں دعا ازمن و ازجد جہاں آمین باد۔
فقط دعا گو: عبدالملک مصباحی

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عناوین	صفحہ نمبر	عناوین
۳۹	محمد بن عبد الوہاب کی کہانی	۳	انتساب
	ایک انگریز جاسوس کی زبانی	۴	نوائے حقیقت
	محمد بن عبد الوہاب کی کہانی	۹	اظہار حقیقت
۵۱	علامہ دیوبند کی زبانی	۱۲	اعجاز سخن
۵۳	دیوبندی فرقہ کے چند بنیادی عقائد	۲۱	پہلا باب رافضی
۵۶	دیوبندی اتحاد	۲۱	شیعہ فرقہ کی اصل اور ابتدا
۶۰	دیوبندی دعوت میں مشابہت	۲۳	خداوند قدوس کی بارگاہ میں جوگی دریدہ
۶۳	دیوبندی عقائد	۲۵	شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن
۶۹	تبلیغی جماعت ایک خود راہزنہ عمارت	۲۷	انبیاء کرام کی شان میں بدترین گستاخی
۶۹	الہامی طریقہ کار — مقصد		نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق
۷۰	شریعت کی کسوٹی	۲۸	شیعوں کا ایک حیرت انگیز عقیدہ
۷۲	دکھتی رنگ	۲۹	شیعہ اور صحابہ کرام کا ارتداد
۷۳	نقاب کشائی	۳۱	اخفائے دین از حد ضروری ہے
۷۳	قلیسرا باب — غیر مقلدین	۳۱	شیعہ مذہب میں جھوٹ کی اہمیت
۷۵	غیر مقلدین کی ابتدا	۳۲	متنوع شیعہ مذہب میں تمام افاضل اسلام
۷۸	دیوبندی کے بجائے المحدث کہلانا کیوں پسند کیا	۳۵	رافضی اور مماثلت یہود
۷۸	غیر مقلدین اور برٹش گورنمنٹ	۳۶	رافضی اور مماثلت مسیحیت
۷۹	مولوی محمد حسین اور انگریزوں کی درلودہ گری		دوسرا باب —
۸۰	دنیا کی کسی طاقت کا برٹش گورنمنٹ سے جہاد جائز نہیں	۳۹	دیوبندی
۸۱	۱۸۵۷ء کے مجاہدین باغی اور بدکردار تھے	۳۹	دیوبندی فرقہ فاریح کی روشنی میں

صفحہ نمبر	عناوین	صفحہ نمبر
۸۲	لارڈ ڈرن کی خدمت میں ہدیہ تشکر	۹۵
۸۳	لقنٹ گورنر پنجاب کی خدمت میں اربعانِ خلوص	۹۶
۸۵	بدل خدمت	۹۷
۸۶	مہر تصدیق	۹۸
۸۷	مولوی نواب صدیق حسن خاں اور انگریزوں کی طرفاری	۹۹
۸۸	جہاد کا ارادہ بھی گناہ کبیرہ ہے۔	۱۰۰
۸۸	جہاد نہیں فساد	۱۰۱
۸۸	انگریزوں کی خیر خواہی میں سب آگے	۱۰۲
۸۸	اعترافِ حقیقت	۱۰۳
۸۹	انوکھا انعام	۱۰۴
۹۰	انعام پر انعام	۱۰۵
۹۰	مولوی محمد یونس رئیس داتاؤلی	۱۰۶
۹۱	انگریزی ملکہ مہربان ماں	۱۰۷
۹۱	جنگ آزادی کے مجاہدین کم عقل اور بیوقوف تھے۔	۱۰۸
۹۲	مولوی شہناز الدا امرتسری	۱۰۹
۹۲	قاضی محمد سلیمان منصور پوری	۱۱۰
۹۳	مولوی نذیر احمد دہلوی	۱۱۱
۹۳	مولوی نذیر حسین دہلوی	۱۱۲
۹۳	مولوی نذیر حسین کی عقیدت کبیش	۱۱۳

صفحہ نمبر	عناوین	صفحہ نمبر
۱۲۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخی	۱۵۰
۱۲۶	حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جناب میں گستاخی	۱۵۱
۱۲۶	حضرت نوح علیہ السلام کی بارگاہ میں شوخی	۱۵۲
۱۲۷	حضرت آدم علیہ السلام کے حضور میں شدید بغیر	۱۵۳
۱۲۷	مدنی ناچار صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی میں امانت	۱۵۴
۱۲۷	مرزا اور تنقیص خدا۔	۱۵۵
۱۲۸	غلام احمد قادیانی اور انگریزی حکومت	۱۵۶
۱۳۰	مرزا قادیانی مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک مرد صالح تھا	۱۵۷
۱۳۳	پانچواں باب - جماعت اسلامی	۱۵۸
۱۳۳	ابتداء اور بانی	۱۵۹
۱۳۶	مولوددی صاحب اور منصب رسالت کی طرف خاموش پیش قدمی	۱۶۰
۱۳۷	محمد بن کرام مولوددی صاحب کی نظر میں	۱۶۱
۱۳۸	مولوددی صاحب اور اللہ عزوجل	۱۶۲
۱۳۹	مولوددی صاحب اور قرآن کریم	۱۶۳
۱۳۹	مولوددی صاحب اور انبیاء کرام	۱۶۴
۱۴۱	مولوددی صاحب اور صحابہ کرام	۱۶۵
۱۴۳	مولوددی صاحب اور اہل بیت المؤمنین	۱۶۶
۱۴۳	مولوددی صاحب اور تابعین	۱۶۷
۱۴۳	شیخ تابعین ائمہ مجتہدین و علماء دین	۱۶۸

اظہارِ حقیقت

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے
نیل کے ساحل سے لے کر تاجخاک کا شہر

آج قومِ مسلم جس فکری زبوں حالی اور علمی و عملی انحطاط سے گزر رہی ہے وہ کسی پر پوشیدہ نہیں ایک طرف اسلام دشمن عناصر مسلمانوں کی وحدت و جمعیت پارہ پارہ کر کے اس مذہبِ مہذب کا نام و نشان مٹانے پر تلے ہیں تو دوسری طرف خود نام نہاد مسلمان ہی اس کی عزت و عظمت کو خاکِ تر کرنے میں لگے ہیں۔ آج بالخصوص نوجوان نسل کو یہ پتہ ہی نہیں کہ ہمارا عقیدہ کیسا ہونا چاہئے اور ہمیں اسلام کا پرچم کس انداز سے اٹھانا چاہئے؟ اور نہ ہی اسکے پاس اتنی فرصت ہے کہ اخروی زندگی کی کامیابی کے لئے ایمان و عقیدہ میں درستگی پیدا کرنے والی کتابیں دیکھ سکے یہی وجہ ہے کہ آج جو بھی اسلام کا بگل بجانا ہے لوگ پروانہ وار اس کے پیچھے چلنے لگتے ہیں یہاں تک کہ وہ انھیں آہستہ آہستہ جہنم کی شعلہ زن وادیوں میں پہنچا دیتا ہے۔ نیز اتحاد و اتفاق کی دعوت دینے والی اور الاعتصوم! بحبل اللہ جمیعاً ولا تقترقوا! کا مژدہ جانفراسانے والی قوم خود اختلاف و انتشار کے ایسے دلدل میں پھنس چکی ہے جس پر حیرت بھی محو حیرت ہے۔ فیا للعجب!!

پایہ گل ہیں سب ربانی کی کرتے تدبیر کون

دوست بستہ شہر میں کھولے میری لہجہ کون

ان اختلافات میں جو سب سے اہم اختلاف ہے وہ ہے ایمان و عقیدہ اور فکر و نظر کا اختلاف۔ کچھ لوگ ان اختلافات کو مولویوں کی آلپسی رخیوں کا نتیجہ کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں اور کچھ لوگ تو اسے بہت ہی ناشائستہ انداز سے بیان کرتے

صفحہ نمبر	عناوین	صفحہ نمبر	عناوین
۲۰۵	نبی اور ولی کا مقام	۱۷۴	آٹھواں باب - چکر الوی فقرہ
۲۰۶	صحابہ کرام	۱۷۴	بانی ابتداء اور بنیادی عقائد
۲۰۶	اولیاء عظام	۱۸۲	نواں باب - اہل سنت و جماعت کا تعارف
۲۰۷	سجدہ تعظیمی	۱۸۲	اہل سنت پر انقرا
۲۰۸	مزارات پر حاضری کا مستحب طریقہ	۱۸۳	علامہ اہلسنت کے نزدیک رسم و رواج کی حقیقت
۲۰۹	مزارات پر عورتوں کی حاضری	۱۸۹	مسکب اعلیٰ حضرت
۲۰۹	قوالی کی حقیقت	۱۹۳	مسکب اعلیٰ حضرت ماضی اور حال کے علماء و مفکرین کی نظر میں
۲۱۱	شادی بیاہ کی مروجہ رسموں پر شرعی تنقید	۲۰۳	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری کے نظریات کا سرسری جائزہ
۲۱۲	آخری چہار شنبہ کی شرعی حیثیت	۲۰۳	ایمان کامل
۲۱۳	دعوتِ میت کا شرعی حکم	۲۰۴	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم
۲۱۳	تعزیر داری	۲۰۵	اللہ تعالیٰ ہی مالکِ حقیقی ہے۔
۲۱۴	اختتامیہ		
۲۱۶	ماخذ و مراجع		
۲۲۲			

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

ہیں مگر ان میں اکثریت ایسے سنجیدہ اور کشادہ ظرف لوگوں کی ہے جو حقائق کی تہ تک پہنچ کر باطل عقائد و نظریات کو زیر زمین دفن کر کے حق کا پرچم لہرا نا چاہتے ہیں۔ ایسے لوگ جب گہرائی میں اترنے کی کوشش کرتے ہیں تو سب سے پہلے یہ سوال ذہن میں آتا ہے کہ اسلام کے نام لیواؤں میں سنی شیعہ کیا ہے؟ وہابی قادیانی میں کیا فرق ہے؟ دیوبندی مودودی کسے کہتے ہیں؟ یہ اہل قرآن اور اہل حدیث کیا ہے؟ ایک خدا، ایک رسول، ایک قرآن، ایک قبلہ کو ماننے والوں کے درمیان اختلاف کی اتنی اونچی دیوار کیسی ہے۔

اس کتاب کے اندر بالکل غیر جانبداری، نہایت ہی انصاف و دیانت داری اور مستند حوالہ جات کی روشنی میں انہیں سوالات کے جواب تلاش کئے گئے ہیں ضرورت صرف اس بات کی ہے کہ گروہی عصبیت، جماعتی فرقہ بندی اور بیجا حمایت سے اوپر اٹھ کر آخرت کو سامنے رکھتے ہوئے نہایت سنجیدگی اور متانت سے اس کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔ انشاء اللہ حق آفتاب نصف النہار کی طرح روشن و تابندہ نظر آئے گا۔

اپنی تجلیات پہ حیاتِ زردہ ہوا
خود آئینہ کے سامنے جب آئینہ ہوا

پیش نظر کتاب چند ابواب پر مشتمل ہے یوں تو اس کا ہر باب اپنی جگہ ایک مستقل اور ضخیم کتاب کا خواہاں ہے مگر ضخامت کے بڑھ جانے کا خیال کرتے ہوئے بہت اہم اور بنیادی باتیں ہی یہاں پیش کی گئی ہیں۔ ہر جماعت کے ایسے ہی افراد کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں جو جماعت کے سرگرم رکن رہے ہیں یا جماعت میں جن کا ایک خاص اور ممتاز مقام ہے۔ نقل عبارت میں حوالوں کی صحت کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ کتاب کے اخیر میں ”کتابیات“ کے عنوان سے کتابوں کی تفصیلات مندرج ہیں، انھیں اعتبار سے حوالے تلاش کریں۔ انشاء اللہ نقل مطابق اصل ملے گا۔ یہ کتاب شاید ابھی آپ کے ہاتھوں میں نہ ہوئی اگر پکیہ خلوص و وفامحبت گرامی

حضرت مولانا ارشد احمد مصباحی صاحب اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود اس کتاب پر نظر ثانی نہ کرتے اور حضرت مولانا الیاس احمد صاحب خطیب و امام جامع مسجد کمہاری۔ حضرت مولانا سکندر احمد صاحب سکریٹری سیرت کمیٹی کمہاری کا خصوصی تعاون شامل نہ ہوتا۔ پروردگار عالم ان احباب کے علم و عمل اور عمروں میں برکتیں عطا فرمائے اور اس حقیر کاوش کے ذریعے سنبھلے ہوؤں کو استقامت دے اور گم کردہ راہ کو ہدایت نصیب کرے۔ آمین ثم آمین۔

عبدالمالک مصباحی
(ایم اے)

مقام بکھری، پوسٹ باجپٹی
ضلع ستیا مڑھی (بہار)
۸۴۳۳۱۴

ناظم اعلیٰ
دارالعلوم غریب نواز، سبھاش پورہ
بیکانیر، راج

آغازِ سخن

قرآن حکیم کے مطالعے سے واضح ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے احکام و اعمال کی بجا آوری سے پہلے ایمان و اعتقاد کی صحت کا مطالبہ کیا ہے کیونکہ اگر عقائد درست نہیں تو ساری عبادتیں، ریاضتیں، مشقت خیزیاں و شب بیداریاں منہ پر مادی جائیں گی۔ صحتِ ایمان کے بغیر اعمال کی کثرت ایک بیکار چیز ہے۔ عند اللہ صرف انھیں اعمال کی قدر و منزلت ہے جو صحتِ ایمان اور خوش اعتقادی کے ساتھ ہوں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب تک اپنی حیات ظاہری کے ساتھ اس خاکدانِ گیتی پر جلوہ فگن رہے پورا عالم اسلام امن و اشتی اور اتحاد و اتفاق کا گہوارہ بنا رہا۔ اختلاف و انتشار کا دور دور تک نام و نشان بھی نہ تھا۔ آپ کے وصال کے بعد صحابہ کرام اہل اسلام کے مرجع ٹھہرے۔ حضرات صحابہ کرام کے دور میں اسلام کی نورانی کرنیں دور دور تک پھیلیں۔ نئی تہذیبیں نئے مزاج اور نئے ماحول کے ایسی امتزاج سے ایک نیا معاشرہ وجود میں آیا جس کے اپنے حالات تھے اور مسائل صحابہ کرام نے کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کے ذریعے اس کا بہترین حل پیش فرمایا۔ ذہن اور ماحول کے اختلاف سے غیر منصوص مسائل میں اجتہادی اختلافات بشریت کا لازمہ تھے سو ہوئے۔ لیکن اب تک معتقداتی سطح پر کوئی اختلاف رونما نہیں ہوا تھا۔ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد فتنوں کے دروازے کھلے اور امت انتشار کا شکار ہوئی جس کی اطلاع سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے سے دے رکھی تھی۔ اسی دور میں یہود کی سازشوں سے رافضی، ناصبی اور خارجی پیدا ہوئے اور اہل حق کے امتیاز کیلئے اہل سنت کی اصطلاح رائج ہوئی جو اب تک چلی آرہی ہے۔

اسلام کے نام لیواؤں کے اہم فرقے کتنے ہیں؟ اس سلسلے میں حافظ مالت محمد

مراد آبادی رقمطراز ہیں۔ کبار فرقہ اسلامیہ آٹھ ہیں۔

① معتزلہ ② شیعہ ③ خوارج ④ مرجیہ ⑤ بخاریہ ⑥ جبریہ ⑦ مشبہ ⑧ ناجیہ (اہل سنت و جماعت) معتزلہ کے بیس فرقے ہیں۔ شیعہ بائیس۔ خوارج کے بیس۔ مرجیہ کے پانچ۔ بخاریہ کے تین۔ جبریہ و مشبہ کا ایک ایک فرقہ یہ بہتر فرقے ہیں اور تہتر واں فرقہ ناجیہ صرف اہل سنت و جماعت کا ہے۔

معتزلہ، خوارج اور شیعہ یہ ابتدائی اور پرانے فرقے ہیں مگر آجکل ان تمام فرقوں میں سے بہت سے فرقے تو فنا ہو گئے بعض اپنی حالت میں چلے آ رہے ہیں اور بعض کی بدلی ہوئی شکلیں دوسری نیکروں کی آمیزش کے ساتھ نئے ناموں سے اب بھی پائی جاتی ہیں۔

فرقوں کی یہ تفصیلات یا لوگوں کے الگ الگ نظریات جب لگا ہوں گے سامنے آتے ہیں تو ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ فرقہ کیوں؟ اگر وحدتِ ملی برقرار رہتی تو کیا بات تھی؟

فرقہ بندی ہے کہیں اور کہیں ذاتیں ہیں

کیا زمانے میں پنپنے کی یہی باتیں ہیں

اس کا نہایت ہی موزوں اور مناسب جواب دیتے ہوئے غزالی زماں سید احمد سعید کاظمی صاحب رقمطراز ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حضور سید عالم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس اختلاف و افتراق کی بابت پیشین گوئی فرمائی تھی کہ۔

والذی نفس محمد بیدہ لتفرقن امتی علی ثلاث وسبعین

فرقة فواحدة في الجنة وثلثان وسبعون في النار (ابن ماجہ)

اس ذاتِ پاک کی قسم جس کے دستِ قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی

جانِ پاک ہے۔ میری امت تہتر فرقوں میں منقسم ہو جائیگی اور ان میں سے

۱۰ فرقہ ناجیہ ص ۱۰۰ از عبدالعزیز محدث مراد آبادی

ایک جنت میں جائے گی اور بہتر دوزخ میں جائیں گے۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشین گوئی انسانی فطرت کے عین مطابق تھی نظام
 کائنات اور رفتار زمانہ بھی اس پر شاہد ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ نسل انسانی ابتداء چند اصول کو تسلیم کر لیتی ہے پھر مروجہ زمانہ
 کی وجہ سے اس کے بعض افراد کے خیالات میں ان مانے ہوئے اصول کے مطابق تفاوت
 اور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے بلکہ زیادہ مدت گزرنے کے بعد وہ اختلاف کچھ ایسی
 نوعیت اختیار کر لیتا ہے کہ اس جماعت میں سے ایک فرد بھی مسلمہ اصول پر قائم نہیں
 رہتا لیکن آسمانی اور الہامی اصول اور سچے دین کی امتیازی شان یہ ہے کہ اس دین کو
 قبول کرنے والوں میں سے ضرور ایک جماعت ایسی ہوتی ہے جو اس کثرت اختلاف
 کے باوجود بھی حق و صداقت پر قائم رہتی ہے اور فرقہ بندی کا طوفان اس کے پائے
 استقلال کو ڈنگا نہیں سکتا۔

مختصر یہ کہ غلط اصول کا ذکر ہی کیا؟ جب اسکی بنیاد ہی باطل پر ٹکھری تو اس میں
 حقیقت و صداقت کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ تاریخ عالم گواہ ہے کہ الہامی اور آسمانی
 تعلیمات میں بھی نسل انسانی نے اس قدر اختلاف کیا کہ مدت مدید کے بعد ان کو
 قبول کرنے والوں کی اتنی قلیل تعداد حق و صداقت پر باقی رہی کہ اسے الہتم یا بہتر یا
 تہتم حصوں میں سے ایک حصہ کہا جاسکتا ہے۔ انسان کی اس فطرت کے ساتھ
 گردش کائنات کا نقشہ بھی ہماری نگاہوں کے سامنے ہے۔ رفتار زمانہ کے اثر سے
 زمانیات میں جو تفاوت پایا جاتا ہے اس کا انکار بھی نہیں ہو سکتا۔ زمانیات
 کے بہت تھوڑے افراد ایسے ہوتے ہیں جو اس گردش لیل و نہار سے متاثر ہو کر
 مختلف اور متفاوت نہیں ہوتے اور اپنے پہلے حال پر قائم رہتے ہیں۔

بہر حال اس فطری اصول کے موافق ہادی اعظم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
 پیشین گوئی عقل سلیم کے عین مطابق ہے اور واقعات نے ثابت کر دیا کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اختلاف امت کے بارے میں جو کچھ فرمایا وہ عین حق و صواب پر مبنی تھا۔

ان تفصیلات سے ایک قلب مومن کو تو اتنی تشفی ہو گئی کہ ہادی مکرم رسول اعظم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا جب یہ اخبار والا تبار ہے تو تفریق ہونی ہی تھی۔ لیکن پھر ذہن و دماغ
 اس فکر میں مبتلا ہوتا ہے کہ ان تہتم راہوں میں سے منزل رسا صرف ایک ہی راستہ
 ہے تو آخر اسکی شناخت کیا ہے۔ اسکی پہچان کیا ہے اس کے نشانات منزل کیا ہیں؟
 جب یہ سوالات حل ہو جائیں گے جبھی تو انسان خود کو نجات یافتہ حضرات کی صفوں
 میں محسوس کرے گا۔

رسول محتشم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں افتراق و انتشار کی خبر دی ہے وہیں اس
 کشتی نوح کا بھی پتہ بتایا جو سلامتی کے ساحل سے ہمکنار کر دے۔ آپ نے اس کے
 دو نشانات بتائے۔

- ① جو میکہ اور میکہ صحابہ کے راستے پر ہو۔
- ② دوسری آسان نشانی یہ ہے کہ جس جماعت کے ساتھ حق ہوگا اسکی تعداد
 اسلام کے تمام نام لیوا دوسرے فرقوں میں سب سے زیادہ ہوگی۔

① فتاویٰ امن ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (ترمذی)
 صحابہ نے عرض کیا وہ نجات یافتہ کون سا فرقہ ہوگا آپ نے فرمایا جو میرے اور
 میرے صحابہ کے طریقے پر ہوگا۔

- ② عن معاویۃ ثنتان و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بہتر
 سيعون فی النار و ولحدۃ فی جہنم ہیں ہوں گے ایک جنت میں یہ وہ گروہ ہے
 الجنة وھی الجماعۃ (مسند احمد ابو داؤد) جس میں کثیر جماعت ہوگی۔

③ فاذا ایتتم اختلاف فافعلیکم جب تم اختلاف دیکھو تو سب سے بڑی
 بالسواد الاعظم۔ جماعت کو لازم پکڑو۔

جیسی احادیث طیبہ کا مفاد یہی ہے۔
 اب ان نشانات کو گزشتہ اور موجودہ تمام فرقوں میں تلاش کیجئے تو اہلسنت
 و جماعت کے علاوہ کہیں نہ پائیں گے۔ سنی کے سوا کوئی نہ ملے گا جس کا فکری و مذہبی

سلسلہ مسلسل صحابہ کرام کے نقوش قدم سے ملتا ہوا شیخہ اور ان کی جملہ شاخیں تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بغض ہی رکھتے ہیں۔ وہابی اپنے اور اپنے متبعین کے سوا سارے چھ سو سال تک پہلے کے مسلمانوں کو مشرک ہی کہتے ہیں تو وہ بیچارے کہاں سے اپنے ایمان کا رشتہ نسلاً بعد نسل صحابہ کرام کی مبارک صفوں تک جوڑ سکتے ہیں قادیانی تو ایک دوسرے ہی نبی کے امتی ہیں۔ مودودی بھی اپنا سلسلہ فکر صحابہ کرام سے نہیں ملا سکتے کیونکہ وہ تو صحابہ کرام کو حقانیت کا معیار ہی تصور نہیں کرتے تو بھلا وہ انکی پس روی کیوں اختیار کرنے لگے۔ اور جب صحابہ کرام کے ساتھ ان کا یہ سلوک ہے تو مابعد کے بزرگوں کی اتباع کون کرے۔ ان کے یہاں تو یہ سب بڑا جرم ہے۔ اسی طرح اور دوسرے فرقے۔

اور مذہب مہذب اہل سنت و جماعت کا جائزہ لیجئے تو وہ اپنے ہر موقف کی دلیل کتاب سنت اور صحابہ کرام کے عمل سے پیش کریں گے اور اسکی تائید میں سینکڑوں اکابرین اسلام کے عمل کا حوالہ بھی ان کے ساتھ ہوگا۔ یہ وصف سوائے اہل سنت کے اور کسی کے اندر موجود نہیں۔

اور کثرت تعداد کے اعتبار سے دیکھا جائے تو سارے بد مذہب مل کر بھی ان کا بیسواں حصہ نہیں ہو سکتے۔ واضح رہے کہ حدیث میں فرقہ کے اختلافات سے مراد اصولی اور اعتقادی اختلافات ہیں فروعی و اجتہادی اختلافات نہیں۔ ان عظیم نشانات کی نشاندہی کی بنیاد پر ہی محدثین کرام نے ان احادیث کو حق و باطل کا معیار قرار دیا ہے۔ شیخ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ انجاح الحاجہ حاشیاء ابن ماجہ میں تیسری حدیث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔

فہذا الحدیث معیار عظیم لاهل السنۃ والجماعۃ مشکلا للہ سعہم فانہم ہم السواد الاعظم و ذالک لا یحتاج الی برہان فانک

یعنی یہ اہل سنت و جماعت (اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور فرمائے) کے لئے معیار عظیم ہے۔ بیشک وہی سواد اعظم ہے اور یہ امر کسی برہان کا محتاج نہیں۔ تمام اہل ہوا باوجودیکہ بہتر فرقے

لو نظرت الی اہل الاہوا یا جمعہم اشتان وسبعون فرقة لا یبلغ عددہم عشر اہل السنۃ واما اختلاف المجتہدین فیما بینہم و کذا لک اختلاف الصوفیۃ الکلام والمحدثین العظام والقراء الاعلام فہو اختلاف لا یصل احدہم الآخر

ہیں کہ اگر تم دیکھو تو وہ اہل سنت کے دسویں حصہ کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ رہا مجتہدین اور اسی طرح صوفیاء کرام اور محدثین عظام اور قراء اعلام کا بھی اختلاف تو وہ ایسا ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی ایک دوسرے کی تفصیل نہیں کرتا۔

پھر یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اس انتشار و افتراق کے طوفان بلا کی اطلاع بھی دیدی۔ کشتی نوح بھی عطا فرمادی، منزل کے نشانات بھی بتلا دیئے تو پھر کچھ لوگ بھٹک کیوں جاتے ہیں؟ لٹ کیوں جاتے ہیں؟ منزل تک پہنچ کیوں نہیں پاتے؟ جبکہ راہنروں کی بھی خبر ہے راستوں کا بھی پتہ ہے اور منزل بھی معلوم ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ منزل تک صحیح و سلامت وہی پہنچے گا جو اپنے راہنما کی ہدایات پر عمل کرے گا اور اسکی بتائی ہوئی حفاظتی تدابیر کو اپنائے گا ورنہ اس کا لٹنا بھٹکنا اور منزل تک نہ پہنچ پانا کوئی تعجب خیز بات نہیں۔

حفاظتی تدبیر کے سلسلہ میں گفتگو کرتے ہوئے امام احمد رضا محدث بریلوی تحریر فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں کا ایمان ہے کہ اللہ و رسول سے زیادہ ہماری کوئی بھلائی چاہنے والا نہیں رجل و عاصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس بات کی طرف بلائیں یقیناً ہمارے دونوں جہان کا اس میں بھلا ہے اور جس بات سے منع فرمائیں بلا شبہ سراسر ضرر و بلا ہے۔

مسلمان صورت میں ظاہر ہو کر جو ان کے حکم کے خلاف کی طرف

بلائے یقین جان لو کہ یہ ڈاکو ہے اسکی تاویلوں پر ہرگز کان نہ رکھو۔ رہن جماعت سے باہر نکال کر کسی کو لیجانا چاہتا ہے ضرور چکی چکنی باتیں کریگا اور جب یہ دھوکہ میں آیا اور ساتھ ہولیا تو گردن مارے گا مال لوٹے گا شامت اس بکری کی کہ اپنے رائی کا ارشاد نہ سنے اور بھیڑیا جو کسی بھیڑ کی اون پہنکر آیا اس کے ساتھ ہو لے۔

ارے! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمہیں منع فرماتے ہیں وہ تمہاری جان سے بڑھ کر تمہارے خیر خواہ ہیں حریص علیکم تمہارا مشقت میں پڑنا ان کے قلب اقدس پر گراں ہے عزیز علیہ ما عنتم واللہ وہ تم پر اس سے زیادہ مہربان ہیں جیسے نہایت چہیتی مال اکلوتے بیٹے پر بالمومنین روف رحیم۔

ارے! ان کی سنوان کا دامن تھام لو۔ ان کے قدموں سے لپٹ جاؤ۔ وہ فرماتے ہیں ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم ان سے دور رہو ان کو اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

ابن حبان وطبرانی وغیبی کی حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم لا تواکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم ولا تناکلوہم واذا امرضوا فلا تعدوہم واذا مالوا فلا تشہدوہم ولا تملوا معہم بد مذہبوں کے ساتھ نہ کھانا کھاؤ ان کے ساتھ پانی نہ پیو ان کے پاس نہ بیٹھو ان سے رشتہ نہ کرو بیمار پڑیں تو پوچھنے نہ جاؤ مرجائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ نہ ان کی نماز پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد اقدس نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نماز مغرب کے بعد کسی مسافر کو بھوکا پایا اپنے ساتھ کاشانہ خلافت میں لے آئے اس کے لئے کھانا منگایا جب وہ کھانے

بیٹھا کوئی بات اس سے بد مذہبی کی ظاہر ہوئی۔ فوراً حکم ہوا کہ کھانا اٹھا لیا جائے اور اسے نکال دیا جائے، سامنے سے کھانا اٹھوا لیا اور اسے نکلوا دیا۔ سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کسی شخص نے اگر عرض کی فلاں شخص نے آپ کو سلام کہا ہے فرمایا لا تقرئہ منی السلام فانی سمعت انہ احدث میری طرف سے اسے سلام نہ کہنا کہ میں نے سنا ہے اس نے کچھ بد مذہبی لکالی ہے۔

سیدنا سعید بن جبیر شاگرد عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ایک بد مذہب راستہ میں ملا، کہا کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ فرمایا میں سننا نہیں چاہتا۔ عرض کیا ایک کلمہ اپنا انگوٹھا چھنگلیاں پر رکھ کر فرمایا ولا نصف کلمۃ ادھا لفظ بھی نہیں۔

امام محمد بن سیرین شاگرد انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس دو بد مذہب آئے۔ عرض کی کچھ آیات کلام اللہ آپ کو سنائیں فرمایا میں سننا نہیں چاہتا۔ عرض کی کچھ احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سنائیں؟ فرمایا میں نہیں سننا چاہتا۔ انھوں نے اصرار کیا، فرمایا تم دونوں اٹھ جاؤ یا میں اٹھا جاتا ہوں۔ آخر وہ خائب و خاسر چلے گئے۔ لوگوں نے عرض کی اے امام! آپ کا کیا حرج تھا اگر وہ کچھ آیتیں یا حدیثیں سناتے۔ فرمایا میں نے خوف کیا کہ وہ آیات و احادیث کے ساتھ اپنی تاویلیں لگائیں وہ میرے دل میں رہ جائیں تو میں ہلاک ہو جاؤں۔

انکہ کو یہ خوف تھا اور اب عوام کو یہ جرأت نہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ دیکھو! امان کی راہ وہی ہے جو تمہیں تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔ ان سے دور رہو انہیں اپنے سے دور کرو۔ کہیں یہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔

کہیں یہ تمہیں قتلے میں نہ ڈال دیں۔

دیکھو! نجات کی راہ وہی ہے جو تمہیں تمہارے رب عزوجل نے بتائی۔

فلا تقعد بعد الذکری مع قوم الظالمین۔ بھولے سے ان میں

سے کسی کے پاس بیٹھ گئے تو یاد آنے پر فوراً کھڑے ہو جاؤ۔ ۱۷

اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جس سے جان کی ہلاکت کا خوف ہو اس سے دور رہی رہا جائے خصوصاً جبکہ اس کے پاس اسکی مہلکانہ حرکتوں سے مدافعت کے سامان موجود نہ ہوں کسی کو نہ دیکھا کہ شیر سے خوف کھاتا ہو اور پھر بھی اسی کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھائے۔ کبھی نہ سنا کہ آگ کی فنا کن جھلسا ہٹ سے آشنا ہو پھر بھی اس میں ہاتھ ڈالنے کی کوشش کرے کبھی ہوا کہ جوتیرا کی کے فن سے بالبد ہو اور وہ سمندر کے موجوں میں قدم رکھنے کی جرأت کرے۔

جب ان چیزوں کے تعلق سے جن سے جان کو خطرہ لاحق ہے۔ انسانی فطرت اور ہوشمند جذبات کی یہ احتیاط ہے کہ قریب نہیں پھٹکتے تو پھر کیا وجہ ہے کہ ان چیزوں سے احتیاط نہ برتی جائے جو ایمان کے لئے تباہ کن ثابت ہو رہی ہیں۔ جبکہ ایک بندہ مومن کے نزدیک ایمان کی اہمیت جان سے کہیں بڑھ کر ہے۔

اسلام کے شیر دل مجاہدوں کی تلواروں کی جھنکار، نیزوں کی چمک، تیروں کی سننا ہٹ اور میدان کارزار کی گھنگرچ کی بے شمار ایمان افروز داستانیں اس حقیقت کو سمجھانے کے لئے کافی ہیں کہ ہمیشہ اور ہر دور میں حق کے پرستاروں نے جان کا اندرانہ پیش کر کے خود اپنے اور دوسروں کے ایمان و عقیدہ کی حفاظت کی ہے۔

آج بھی باطل، مختلف خوشنما انداز اور دلفریب رفتار و گرفتار کے ساتھ ہمارے دل و دماغ کو مسحور کرنے میں منہمک ہے۔ ایسی صورت میں امت مسلمہ کے ہر فرد کا یہ فرض بنتا ہے کہ وہ حساس طبیعت اور بیدار ذہن کے ساتھ ان کی گہری چالوں کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ آنے والے صفحات میں اسی حقیقت کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔

۱۷ الدلائل القاہلہ علی الکفر والنیاشۃ ص ۶۳ از احمد رضا خاں۔ امام۔



رافضی

جس کو ہم نے آشنا لطف تکلم سے کیا اس حریف بے زباں کی گرم گفتاری بھی دیکھ اعتقادی طور سے اسلام کے اندر سے پہلی واضح تقسیم رافضیت کی شکل میں نمودار ہوئی اسی کے پہلو پر پہلو خارجیت اور ناصبیت نے بھی جنم لیا اس لئے اسلام کے نام یواؤں میں اسے سب سے قدیم فرقہ سمجھنا چاہئے۔

بعض یورپین محققین نے یہ سراغ لگانے کی کوشش کی ہے کہ شیعہ فرقہ پیدائیسے ہوا؟

پروفیسر برہون کا خیال ہے کہ شیعیت کا اصل منبع فارسیت کے بجائے یہودیت ہے کیونکہ اس کا بانی عبد اللہ بن سبا یہودی تھا،

۱۷ عبد اللہ بن سبا یہودی جیرو کا باشندہ تھا۔ بظاہر اسلام کا دعویٰ کرتا تھا اس کی ماں ایک سیاہ لونڈی تھی اسی لئے اسے ابن السودا بھی کہتے تھے۔ اس نے خلیفہ سوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں قبولیت اسلام کا دعویٰ کیا حجاز سے اہل اسلام کے شہروں میں جایا کرتا تھا ارادہ اس کا یہ تھا کہ مسلمانوں کو گمراہ کر دے۔ جب یہ بات نہ بنی اور یہ کام نہ کر سکا تو بظاہر اسلام لا کر مسلمانوں کے ساتھ مکرو فریب سے پیش آیا ۳۳ھ میں بصرہ گیا وہاں پہنچ کر کچھ مسائل لوگوں سے کہنے لگا لیکن صراحت نہ کرتا تھا ایک جماعت اس کی طرف مائل ہو گئی اور اسکی باتوں میں آنے لگی ۱۷

(ابن سبا) حضرت عثمان کے اشد مخالفین میں سے تھا۔ یہ اپنے خیالات مسلمانوں میں پھیلاتا اور ان میں فتنہ و فساد کا دروازہ کھولتا۔ اس کی گفتگو زیادہ تر حضرت علی کے متعلق ہوتی تھی ۱۷

شیعوں کی مستند ترین کتاب "رجال کشی" میں ہے

"متعدد سندوں سے حضرت امام جعفر صادق (رضی اللہ عنہ) سے روایت نقل کی گئی ہے کہ وہ حضرت علی کی الوہیت کا قائل تھا اور بالآخر حضرت علی نے اسے آگ میں ڈلو کر ختم کر دیا ۱۷

اور وہ صرف حضرت کی الوہیت ہی کا قائل نہ تھا بلکہ خود کو پیغمبر بھی گردانتا تھا۔ باقی اگلے صفحو پر

۱۷ مذاہب الاسلام ص ۱۳۶-۱۳۷ حیات حضرت امام ابوحنیفہ ص ۲۷ از محمد ابو ذرہ قاہرہ مصر ۱۳۱۱ھ رجال کشی ص ۷، ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت ص ۱۱-۱۱۱

مشہور فرانسسیسی مستشرق پروفیسر ڈوزی کا خیال ہے کہ۔

”شیعہ مذہب فارسی الاصل ہے وہ دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ عرب حریت پیشہ تھے جبکہ اہل فارس ان کے مقابلہ میں بادشاہوں کو زیادہ مانتے تھے۔ بادشاہ کے بعد ان کا بیٹا جانشین ہوتا، انتخاب خلافت کا مطلب انکی سمجھ میں نہ آتا تھا۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے فانی ہوئے رحلت فرما گئے اور آپ کی کوئی نرینہ اولاد نہ تھی لہذا آپ کے چچا زاد بھائی حضرت علی سے بڑھکر آپ کا کوئی وارث نہیں ہونا چاہیے۔ اب جو شخص ان سے حق خلافت لیتا ہے حضرت ابوبکر، عمر، عثمان (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) اور اموی خلفاء یہ سب ظالم و غاصب تھے۔ نفوذ باللہ من ذالک۔

اہل فارس بادشاہوں کی الوہیت کے بھی قائل تھے اسی نظر سے وہ حضرت علی اور آپ کی اولاد و احفاد کو دیکھتے اور کہتے کہ امام کی اطاعت اولین فریضہ ہے اور اسکی اطاعت میں خدا کی اطاعت مضمر ہے لہ

فان فلون کہتے ہیں

”شیعہ کے بعض فرقے ایشیا کے قدیم مذاہب مثلاً بدھ مت اور مانی مذہب کے ہم عقیدہ تھے“ لہ

لہ الملل والنحل للشہدستانى والخطط للمقرئى لہ السیادة العربیہ

وچکے صفحہ ۷۰۔ اور اس کا برملا اعتراف بھی کرتا تھا۔ جیسا کہ ارشاد یہ شرح اعتقاد یہ میں ہے

”عبداللہ بن سبا کہتا تھا کہ امیر المؤمنین (حضرت علی رضی اللہ عنہ) خدا ہیں اور میں انکی طرف سے پیغمبر ہوں۔ جناب امیر نے میں کو اسے بلوایا اور اس سے پوچھا کہ تو کیا کہتا ہے؟ اس نے کہا میرے دل میں یہ بات آئی ہے اور خیال میں گزرا ہے کہ تم خدا ہو اور میں تمہارا پیغمبر ہوں۔ آپ نے فرمایا وائے تجھ پر شیطان تجھ سے استہرا اور سخریہ اور ٹھٹھکرتا ہے۔ تو توبہ کر اپنے اعتقاد باطل اور خیال فاسد سے۔ اس نے آپ کا فرمانا نہ مانا اور توبہ سے انکار کیا۔ آپ نے اس کو قید کیا پھر بھی توبہ کرنے پر راضی نہ ہوا اور اس اعتقاد باطل سے نہ پھرا۔ آخر آپ نے اس کو قید خانہ سے نکال کر آگ میں جلا دیا لہ

لہ ارشاد یہ شرح اعتقاد یہ بحوالہ مذاہب الاسلام ص ۱۵۱ از نجم الغنی رامپوری مؤرخ

پروفیسر ابو زہرہ لام کا لچ فواد یونیورسٹی قاہرہ مصر لکھتے ہیں۔

”یہ حقیقت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاسے کہ شیعہ مذہب محبت اہل بیت میں غلو کے باوجود ایشیا کے بعض قدیم مذاہب کے انکار و نظریات کا حامل تھا۔ اس میں ہندوؤں کا عقیدہ تناسخ موجود تھا لہ

اس تعارف کے بعد اب شیعہ عقائد ملاحظہ کیجئے۔

خداوند قدوس کی بارگاہ میں شیعوں کی دریدہ دہی

علمائے اہلسنت کا یہ مسلمہ عقیدہ ہے کہ خداوند قدوس قدیم و ازلی ہے اور جس طرح سے اسکی الوہیت ازلی، ابدی اور قدیم ہے بعینہ اسی طرح سے اس کی مشیت اور اس کا ارادہ بھی قدیم ہے۔ نیز دوسرا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ آسمان و زمین کے ذرے ذرے کا خالق و مالک وہی ہے۔ کائنات کی ہر شئی اس کے قبضہ و اختیار میں داخل ہے ہر چیز اس کی مشیت کا فرما ہے۔ تمام چیزیں اسی کے اختیار سے پردہ عدم سے معرض وجود میں آئیں۔ بغیر اس کی مشیت اور اختیار کے درخت کا ایک پتہ بھی جنبش نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس شیعہ حضرات کا عقیدہ دیکھئے یہ لوگ جو چیز خدا کے لئے نہیں مانتے اسے شیطان کے لئے مانتے ہیں جہاں خدا کی طاقت نہیں چلتی وہاں شیطان کی قدرت اور انبیاء علیہم السلام کی طاقت مانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے۔

”ارادہ اللہ کا حادث ہے اور اس کا ارادہ سارے موجودات پر

عام و محیط نہیں، بلکہ بہت سے موجودات اس کے بلا ارادہ پیدا ہو گئے

ہیں جیسے شر اور آفت اور کفر اور معصیت“ لہ

نیز ان کا عقیدہ یہ بھی ہے۔

”اللہ بعض کافروں کی ہدایت کا ارادہ کرتا ہے مگر شیطان اور مغویان

لہ حیات حضرت امام ابوحنیفہ ص ۲۰۳ مذکورہ دونوں حوالے بھی اسی کتاب سے منقول ہیں۔ لہ مذاہب الاسلام ص ۳۱

بنی آدم اسے گمراہ کر دیتے ہیں اور اللہ کا ارادہ ان کے سامنے نہیں چل سکتا

العیاذ باللہ

ذرا اور آگے بڑھئے اور ملاحظہ کیجئے۔

ذیل کے عقیدہ کے ذریعہ لوگوں کو ذہن دیا گیا ہے کہ باری تعالیٰ پر بھی وہی کیفیت اور حالت طاری ہوتی ہے جو ایک عام انسان پر حالت غضب میں طاری ہوتی ہے بلکہ اس نامناسب حالت سے ایک سمجھدار انسان تو محفوظ رہتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک اس سے متصف ہے۔ معاذ اللہ۔

ان اللہ تبارک وتعالیٰ قد کان وقت هذا الامر في السبعين فلما ان قتل الحسين صلوات الله عليه اشتد عليه غضب الله على اهل الارض فاخوه الى اربعين ومائة فخذتنا كما فان عم الحديث فكشفتم قناع السر لم يجعل الله بعد ذلك وقتا عندنا قال ابو حمزة فحدثت بذلك ابا عبد الله عليه السلام فقال قد كان ذلك

بلاشبہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے اس امر (ظہور مہدی) کو ۷۰ میں مقرر کیا تھا مگر جب حسین صلوات اللہ علیہ قتل کر دیئے گئے تو اللہ کا غضب اہل زمین پر بہت سخت ہو گیا لہذا اللہ نے ظہور مہدی کو ۱۲۰ تک موخر کر دیا مگر ہم نے تم سے یہ بات بیان کر دی اور راز فاش کر دیا اب اللہ نے ہم کو اس کا کوئی وقت نہیں بتایا۔ ابو حمزہ راوی کا بیان ہے کہ ہم نے یہ سب باتیں امام جعفر صادق علیہ السلام (رضی اللہ عنہ) سے دریافت کی تو انھوں نے کہا ہاں ایسا ہی ہوا۔

اس روایت سے بات بالکل واضح طور پر سمجھ میں آتی ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت سے رب تعالیٰ کو جلال آجاتا ہے جسکی وجہ سے ظہور مہدی کی تاخیر اور غیر معمولی خسارہ کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس کے برعکس قاتلان شہدار کر بلا کو اس سے فائدہ پہنچتا ہے یعنی ان کے نزدیک حالت غضب میں اللہ تعالیٰ دوست اور دشمن غلط اور صحیح کے درمیان امتیاز نہیں کر پاتا۔ العیاذ باللہ

۱۔ مذاہب الاسلام ص ۲۲ ۲۔ اصول کافی ص ۲۲۲

شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن

شیعہ فرقہ سے تعلق رکھنے والے قرآن حکیم میں تحریف اور حذف کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ یہ بات اتنی شہرت پذیر ہے کہ عوام بھی عام طور سے اس سے واقف ہیں یہ اور بات ہے کہ اب کچھ رافضی علماء اس عقیدہ سے پہلو تہی کرنے لگے ہیں۔ لیکن حقیقت کیا ہے؟ اس کی تحقیق پیش کرتے ہوئے علامہ بدر القادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جہاں تک شیعی قرآن کا تعلق ہے وہ مسلمانوں کے قرآن سے بہت کچھ مختلف ہے۔ وفاق علماء شیعہ کے اشتہار حجریہ ۲۶ ستمبر ۱۹۸۵ء پاکستان جس پر ہندو پاک کے بارے بڑے شیعہ مجتہدین کی تصدیقات ہیں اس میں بھی یہی بات صراحت سے لکھی ہوئی ہے۔

عبارت یہ ہے۔

”قرآن (پورا قرآن) اماموں کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا اور جو کہ اس نے پورا قرآن جمع کیا وہ جھوٹا ہے“

موجودہ قرآن کے محرف و مبدل ہونے پر حضرات اہل تشیع کی انہی حدیث کی کتابوں میں پانچ سو سے زائد روایات پائی جاتی ہیں جن میں سینکڑوں ایسی ہیں قرآن کی فلاں فلاں سورتوں میں امامت و خلافت کا ذکر تھا جسے بدل دیا گیا۔ قدیم علماء شیعہ نے تو مکمل سورۃ الولاية کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ جسے نوری طبری کی کتاب میں آپ بھی دیکھ سکتے ہیں“ ۱۔

چند متعلقہ شیعہ روایتوں کے ذکر کے بعد علامہ بدر القادری صاحب مزید لکھتے ہیں ”یہ اور انہی جیسی روایتوں کی بنیاد پر شیعہ حضرات یہ مانتے ہیں کہ اصل قرآن امام غاثر کے پاس ہے اور موجودہ قرآن ناقص و محرف ہے اس کے اندر ترمیم و تنسیخ ہوئی ہے۔ اصول کافی کی ایک روایت میں ہے کہ

۱۔ اسلام اور خمین مذہب ص ۲۹۸ از بدر القادری علامہ

حضرت جبریل جو قرآن حضور علیہ السلام پر لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں لے

اور موجودہ قرآن مجید میں کل چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ ^{۶۶۶۶} آیات ہیں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ شیعہ عقائد کے لحاظ سے اصل قرآن میں سے دس ہزار میں سو چونتیس آیتوں کو چھپا دیا گیا یا نکال دیا گیا۔ گویا آدھا سے بہت زیادہ قرآن غائب ہے۔

مشہور شیعہ محدث و مجتہد نوری طبرسی نے اس بارے میں اپنی قوم کو تحریف قرآن کے عقیدہ پر قائم و دائم رکھنے کے لئے نہایت عرق ریزی سے ایک ضخیم کتاب لکھی جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" یہ اس فرقہ کے عقیدہ تحریف قرآن پر کتاب فیصل کی حیثیت رکھتی ہے۔ نئی پود کے کچھ مجتہدین نے اس کتاب پر اعتراض بھی کئے تھے جن کا جواب دیتے ہوئے نوری طبرسی صاحب نے "رد الشبهة عن فصل الخطاب" لکھی۔ اس کتاب میں انھوں نے قرآن مجید کے محرف ہونے کے بارے میں تقریباً تمام مآخذ کو سمیٹ لیا ہے۔ انھوں نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے کہ۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آیت قرآنیہ ان خفتم فی الیتیمی کے بعد فانکحوا ما طاب لکم من النساء سے پہلے ایک تہائی قرآن سے زیادہ تہما جو غائب کر دیا گیا" لے

کیا ان حقائق کے ہوتے ہوئے بھی کسی کا یہ کہنا درست ہو سکتا ہے کہ یہ روایات پر غلط الزام ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ اس عقیدہ پر ان کا ایمان کتنا گہرا ہے؟ اس کا اندازہ ان کے ماضی قریب کے رہنما مٹرغینی کے اس اقتباس سے ہوتا ہے۔

ہم عیبہ را کہ مسلمانان بکتاب ہود و نصاریٰ تحریف کا وہ عیب جو مسلمان یہود و نصاریٰ پر

لے اصول کافی ص ۲۹ لے اسلام اور خمینی مذہب ص ۵۵

می گرفتند عیناً برائے خود اینہا ثابت شود لے لگاتے ہیں ان صحابہ پر ثابت ہے۔ مٹرغینی کا دعویٰ ہے کہ توریت زبور اور انجیل کی طرح قرآن مجید بھی رد و بدل کا شکار ہو چکا ہے۔ سابقہ آسمانی کتابوں کی طرح یہ بھی تحریف و تبدیل سے نہ بچ سکی۔ نیز ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اسے بدلنے والے حضرات صحابہ کرام ہیں۔ جیسا کہ مٹرغینی کی مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

آں آیات را از قرآن بردارند و (صحابہ کو آسان تھا کہ ان آیات کو قرآن مجید سے کتاب آسمانی را تحریف کنند و برائے ہمیشہ نکالیں اور کتاب آسمانی میں تحریف کریں اور ہمیشہ قرآن را از نظر جہانیاں بیندازند لے کیلئے قرآن کو دنیا والوں کی نگاہوں سے چھپا دیں۔ یہ وہ واضح شہادتیں ہیں جو شیعہ مذہب کے عقائد و نظریات کو آشکار کرتی ہیں اہل نظر غور کریں کہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے لئے یہ عقائد کس حد تک لائق عمل اور قابل اختیار ہیں؟

انبیاء کرام کی شان میں بدترین گستاخی

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خود انبیاء کرام علیہم السلام کی ذات میں اصول کفر موجود تھے جیسا کہ شیعوں کی متذکر کتاب "اصول کافی" کی مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

قال ابو عبد اللہ علیہ السلام ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) نے اصول الکفر ثلثۃ الحصر والاستکبار فرمایا اصول کفر تین ہیں حرص، تکبر، حسد، حرص والحسد فالحرص فان آدم حین نہی تو آدم میں تھا کیونکہ جب انھیں درخت سے من الشجرۃ حملہ علی ان اکل منها روکا گیا تو حرص ہی نے انھیں برا بیگزینہ کیا۔ واما الاستکبار فالبلیس حیث امروا بالسجود یہاں تک کہ اس درخت سے کھالیا۔ اور کبر تو لادم فابی واما الحسد فابن آدم حیث وہ ابلیس میں تھا کیونکہ اسے آدم علیہ السلام کو

لے کشف الاسرار للخمینی ص ۱۱۴ لے ایضاً ص ۱۱۴ نیز اسلام اور خمینی مذہب ص ۵۵

قتل احدہما صاحبہ۔ ۱۔ سید کا حکم دیا گیا مگر اسے انکار کر دیا۔ اور حسد تو وہ حضرت آدم علیہ السلام کے دونوں لڑکوں میں تھا یہاں تک کہ ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔

حرص: تکبر اور حسد ان کے نزدیک کفر کی بنیادی چیزوں میں ہیں جن میں سے (معاذ اللہ) حرص سیدنا آدم علیہ السلام کی ذات میں تھا۔ حالانکہ علماء اہل سنت کا متفقہ فیصلہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام معصوم (گناہوں سے پاک) ہوتے ہیں۔ اس عقیدہ کے تناظر میں اس قول کی قباحت کا اندازہ کوئی مشکل نہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق شیعوں کا ایک حیران کن عقیدہ

اس سلسلہ میں ایک طویل روایت ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ جبریل امین حق تعالیٰ کی جانب سے ایک بچے کی ولادت کی بشارت لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور یوں فرمایا۔ اِنَّ اللّٰهَ يَبْشُرُ بِمَوْلٍ وَّلَدَ لِمَنْ فَاَطْمَئِنِّ يَقْتُلُهُ اَمْتًا مِّنْ بَعْدِكَ يَعْنِي اے نبی! اللہ آپ کو ایک بچے کی ولادت کی بشارت دیتا ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا جس کو آپ کی امت آپ کی وفات کے بعد شہید کر دیگی جس پر آپ نے جواب دیا کہ مجھے ایسے بچے کی حاجت نہیں۔ اس جواب کے بعد پھر جبریل آسمان پر گئے اور واپس آئے تو اسی بشارت کا اعادہ کیا۔ مگر حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے وہی سابقہ جواب دیا۔ بالآخر کسی مرتبہ رد کرنے کے بعد جب اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ کیا کہ اس بچے کی ذریت میں ولایت امامت اور وصیت ہوگی تو حضرت راضی ہو گئے بعد میں اس پورے واقعہ کی اطلاع حضرت فاطمہ کو ہوئی تو انھوں نے بھی اس بچے

کو قبول کرنے سے انکار کر دیا مگر حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے انھیں تسلی دی کہ اس بچے کی ذریت میں امامت، ولایت اور وصیت ہوگی جس پر حضرت فاطمہ راضی ہوئیں۔ ۲۔

اس گڑھی ہوئی روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت اور مفروضہ حکم الہی کی اطاعت سے اعراض کی جو تہمت ہے وہ تو ظاہر ہے ہی لیکن حضرت سیدنا فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا بھی اس سے نہ بچ سکیں۔ جو کم از کم شیعہ برادری کیلئے حیرت بالائے حیرت کا مقام ہے۔

الامام تہا الہی ہے یہ غصہ اس کا: آج قاتل نے زاپنا پر ایسا دیکھا

شیعہ اور صحابہ کرام کا ارتداد

اللہ اللہ! بغض و عناد اور تعنت و سرکشی کا ایسا روح فرسا عقیدہ کہیں اور نہ ملے گا ذرا غور تو کیجئے کہ ان لوگوں پر کفر و ارتداد کا حکم لگایا جا رہا ہے جنہوں نے اسلام کا نعرہ اس وقت لگایا جبکہ اسلام کا نام سماج کا سب سے بڑا جرم تصور کیا جاتا تھا۔ جنہوں نے پرچم اسلام کی سر بلندی و سرفرازی کی خاطر اپنے گھر کا سارا اثاثہ راہِ خدا میں خرچ کر دیا اور جنہوں نے اپنے خون کے ایک ایک قطرہ سے شجر اسلام کی آبیاری کی۔ جن کے نقوش قدم کو مولیٰ تعالیٰ نے صراطِ مستقیم قرار دیا اور حبیبِ مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اتباع کو معیارِ ہدایت ٹھہرایا۔ بلاشبہ اس عقیدہ کی شقاوت بیان سے باہر ہے مگر اظہارِ حقیقت کے لئے حاضر ہے۔

ارتدت الصحابة کلہم الا ثلاثہ تمام صحابہ مرتد ہو گئے سوائے تین کے۔ شیعہ جماعت کے مولوی حامد حسین مذکورہ بالا عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں فان کفرہم وارتدادہم واضح صحابہ کا کفر و ارتداد اظہر من الشمس ہے اس میں لاسترتہ فیہ۔ ۳۔ کوئی پوشیدگی نہیں۔

از حضرت امام زین العابدین روایت حضرت امام زین العابدین سے روایت ہے وہ
کرده اند کہ می فرمود کہ تمام مردم بعد از قتل فرماتے ہیں کہ حضرت امام حسین کی شہادت
حسین مرتد شد نہ الا بیچ کس، ابو خالد کابی کے بعد تمام آدمی مرتد ہو گئے سوائے پانچ افراد
و یحییٰ بن ام الطویل و جبیر بن مطیع و جابر کے۔ ابو خالد کابی، یحییٰ بن ام الطویل، جبیر بن
بن عبد اللہ و شکیکہ کہ حرم محترم حضرت مطیع، جابر بن عبد اللہ اور شکیکہ جو حضرت امام حسین
امام حسین بود۔ ۱

حقیقت تو یہ ہے کہ اہانت صحابہ کے ایمان کا جز ہے حتیٰ کہ ان کی تفاسیر کے ذخیرے
بھی ان خرافات سے لبریز ہیں۔

علامہ بدر القادری لکھتے ہیں۔ سورہ محمد میں ارشاد رب العالمین ہے۔
اِنَّ الَّذِیْنَ اَرْتَدَّوْا عَلٰی اَدْبَارِهِمْۤ اَعْدَیْ لَہُمْ اَلْہٰدٰی
بیشک وہ لوگ جو اپنے پیچھے پلٹ گئے۔ بعد اس کے کہ ہدایت ان پر
کھل چکی تھی۔

قتادہ کا بیان ہے کہ یکفراہل کتاب کا حال ہے جنہوں
نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچانا اور آپ کی نعت و صفت اپنی
کتاب میں دیکھی۔ پھر باوجود جاننے پہچاننے کے کفر اختیار کیا حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہ و صحابہ کرام کا قول ہے کہ اس سے منافق
مراد ہیں جو ایمان لا کر کفر کی طرف پھر گئے ۲
مگر شیعوں کی کتاب "اصول کافی" میں ہے۔

اس سے مراد فلاں فلاں اور فلاں (خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم) ہیں
یہ تینوں امیر المؤمنین حضرت علی کی ولایت و امامت چھوڑ کر مرتد ہو گئے ۳
اسی لئے رافضی اسلام کے انقلابی داعی مسٹر خمینی اپنے پُر جوش بغض کے ساتھ
اعلان کرتے ہیں۔

۱ مجلس المؤمنین ص ۱۲۲ مجلس پنجم۔ ۲ خزائن العرفان ص ۳۷ از مولانا نعیم الدین مراد آبادی مدظلہ العالی
۳ اصول کافی ص ۲۵۶

”جب میں فاتح بن کر مکہ اور مدینے میں داخل ہوں گا تو سب سے پہلے
میرا یہ کام ہو گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضے پر پڑے ہوں
دو بتوں (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو نکال باہر کروں گا۔ ۱

اخفاے دین از ضروری

دنیا کا کوئی مذہب ایسا نہیں جس کے سربراہ آورده افراد کی یہ خواہش نہ ہو کہ اس کا
مذہب پھلے پھولے اور زیادہ سے زیادہ لوگ اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہوں۔
مگر شیعہ فرقہ کا معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے ان لوگوں کے یہاں اپنے دین کو
چھپانا ضروری ہے۔ اگر کوئی ان کی مخصوص باتوں کو طشت از بام کر دے تو وہ مستحق
لعنت ہے۔ لیجئے ایک شیعی روایت ملاحظہ کیجئے۔

عن سلیمان بن خالد قال سلیمان ابن خالد سے روایت ہے کہ امام
قال ابو عبد اللہ علیہ السلام جعفر صادق نے فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین
یا سلیمان انکم علی دین من کتمہ پر ہو جو اسے چھپائے گا اللہ اسے عزت دے گا
اعنہ اللہ ومن اذاعہ اذلہ اور جو ظاہر کرے گا خدا اسے ذلیل
اللہ۔ ۲ کرے گا۔

المی سمجھ کسی کو ہرگز خدا نہ دے دے آدمی کو موت پر یہ کج ادا نہ دے

شیعہ مذہب میں جھوٹ کی اہمیت

شیعہ مذہب کی بنیادی کتابوں کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ جھوٹ اس مذہب
میں ثواب کا کام ہے۔ حالانکہ جھوٹ عقلاً اور شرعاً دونوں اعتبار سے بری چیز ہے۔ ہر
مذہب انسان اس سے نفرت و بیزاری کا اظہار کرتا ہے۔ دنیا کا کوئی مذہب نہ
تو اسکی تعلیم دیتا ہے اور نہ ہی اسکی تائید کرتا ہے۔ مگر شیعہ مذہب میں اسے ایک

۱ خمین ازم ص ۵ نیز اسلام اور خمینی مذہب ص ۳۴۲ ۲ اصول کافی ص ۲۵۸

مستور لفظ "تقیہ" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن یاد رہے کہ لباس بدلنے سے صورت نہیں بدلتی۔ لیجئے انھیں کے الفاظ میں "تقیہ" کی اہمیت و فضیلت سنئے اور سر دھنئے۔
ان تسعة اعشار الدین في التقية دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ ہیں
ولادین لمن لا تقية له جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔
دوسری شیعہ روایت بھی دیکھئے۔

قال ابو جعفر عليه السلام التقية ابو جعفر عليه السلام (حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ)
دینی و دین آباؤی و لا ایمان لمن نے کہا کہ تقیہ میرا اور میرے باپ دادا کا دین ہے
لا تقية له جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔

دونوں عبارت پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ تقیہ شیعہ مذہب میں عین اسلام ہے
یعنی جو تقیہ نہ کرے لغو ذالک وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ نیز یہ بھی
ثابت ہو کہ العیاذ باللہ تقیہ یعنی جھوٹ انبیاء کرام کی سنت ہے کیونکہ حضرت امام باقر
کے اجداد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اجداد
میں حضرت ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہم السلام داخل ہیں۔ گویا
جھوٹ بولنا انبیاء کرام کا دین و ایمان ہوا۔ معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ۔
جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

متبع شیعہ مذہب میں تمام فرائض اسلام سے افضل

شیعہ حضرات کی ہوس پرستی، نفس پروری اور بوالہوسی کا اندازہ اس سے لگایا
جاسکتا ہے کہ ان کے یہاں "متعہ" اب تک جائز ہے اور صرف جائز ہی نہیں بلکہ نماز
روزہ، حج اور زکوٰۃ سے بھی افضل ہے "عجالتاً حسنہ" میں متعدد موضوع احادیث متعہ کی
۱۔ اصول کافی ص ۲۸۲۔ ۲۔ اصول کافی ص ۲۸۲۔ ۳۔ موضوع حدیث وہ ہے جسے کسی انسان نے اپنی
طرف سے گڑھ لیا ہو اور اسکی جھوٹی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کر دی ہو۔
متعہ کہتے ہیں ایک متعینہ وقت تک کیلئے نکاح کرنا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہدین اسلام
کو ضرورت کے پیش نظر ابتداءً اسکی اجازت دی تھی مگر پھر بعد میں اس سے منع کر دیا۔

فضیلت میں درج کی گئی ہیں جن میں سے ایک یہ ہے۔
"جس نے اس کا خیر میں زیادتی کی ہوگی پروردگار اس کے مدارج
اعلیٰ کرے گا۔ یہ لوگ بجلی کی طرح صراط سے گزر جائیں گے ان کے
ساتھ ساتھ شتر صفیں ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ
ملائک مقرب ہیں یا انبیاء و رسل؟ فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ
ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کی اجابت (بجا آوری) کی (متعہ کیا) وہ
بہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے۔ ۱۔

یہ ہے متعہ جس کا منسوخ ہونا واضح احادیث سے ثابت ہے جس کے راوی
کوئی اور نہیں بلکہ خود مولا علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ معاملہ چونکہ تسکین جسم و روح کا ہے۔
لطف اندوزی اور نفس پرستی کا ہے لہذا روایت کسی کی بھی اسے عمل نہیں کریں گے۔
متعہ کو منسوخ کرنے والی حدیث مبارکہ ملاحظہ ہو۔

عن علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے عن معتة النساء صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے دن عورتوں
یوم خیبر۔ ۱۔ سے متعہ کرنے سے منع کیا۔

لخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ عام او طاس
علیہ وسلم عام او طاس فی المعة کے موقع سے تین راتیں متعہ کی اجازت دی
ثلثا ثم نهى عنها ۱۔ پھر اس کے بعد منع کر دیا۔

متعہ شیعہ حضرات کے یہاں کیا چیز ہے اس کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ
بدر القادری ہالینڈ لکھتے ہیں۔

"ایران کے شیعہ نظام حکومت کی جانب سے متعہ کو قانونی درجہ دیئے
جانے کا اعلان وہاں کے پارلیمنٹ اسپیکر جناب رفیع جانی صاحب نے
تو بہت بعد میں کیا اس معاملہ میں ہندو پاک کے شیعہ مجتہدین نے

۱۔ عجالتاً حسنہ۔ ۲۔ مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۲۴۲۔ ۳۔ ایضاً ص ۲۴۲

ایک اشتہار کے ذریعہ اپنے خاص عقائد و اعمال کے ضمن میں متعہ کے کارِ ثواب ہونے کا اعلان ستمبر ۱۹۸۵ء ہی میں کر دیا تھا جس پر بارہ اشنا عشری مجتہدین کی تصدیق ہے۔ اقتباس اشتہار یہ ہے کہ۔
تمتع (متعہ) کسی شیعہ مومن اور مومنہ کا کچھ رقم یا کسی شئی کے معاوضہ پر کچھ وقت یا زیادہ وقت پر خفیہ خاص جنسی تعلق قائم کرنا عین ثواب ہے۔ کیونکہ متعہ کے لئے گواہوں کی ضرورت ہے نہ اس میں طلاق ہوتی ہے۔ نہ نان و نفقہ ہوتا ہے نہ حقوق زوجیت کی طرح باہم وراثت ہوتی ہے۔ یہ صرف مذہبی طور پر ثواب کی نیت سے کیا جاتا ہے۔
متعہ کی دو قسمیں ہیں۔

① انفرادی متعہ (کنوارہ یا غیر کنوارہ مومن کسی کنواری یا غیر شوہر والی مطلقہ یا متنازعہ مومنہ سے جب چاہے معاملہ کر کے انفرادی طور پر متعہ کا ثواب کما سکتا ہے۔

② اجتماعی متعہ، کنوارے مومنین یا غیر کنوارے مومنین صرف بانجھ مومنہ سے جب چاہے معاملہ کر کے کچھ وقت یا زیادہ وقت کے لئے اجتماعی متعہ کر سکتے ہیں کہ یہ اجتماعی ثواب کا باعث ہوگا۔

باب المتعہ جامع الکافی

اس قسم کی جنسی بے اعتدالی شیعوں کے نزدیک اگر اتنی ہی بڑی عبادت ہے تو پھر بھلا کون شیعہ ہوگا جو خود کو اماموں اور رسولوں کے درجہ پر نہیں پہنچانا چاہے گا؟ مگر فروع کافی میں ہے۔

”علی بن ابی طالب نامی ایک شخص نے موسیٰ کاظم سے متعہ کے بارے میں اجازت مانگی تو انھوں نے فرمایا تمہیں متعہ کی کیا ضرورت ہے تمہیں اللہ نے اس سے بے نیاز کیا ہے تو اس نے کہا میں تو مسئلہ معلوم کرنا چاہتا تھا۔ فرمایا یہ بات حضرت علی کی کتاب میں تحریر ہے۔ لے

لے الفروع الکافی ۴/۲

مگر یارو! موسیٰ کاظم نے علی بن ابی طالب کو انفرادی اور اجتماعی ہر قسم کے متعہ سے روک کر کیا اس کے حصول ثواب اور بلند درجہ کا راستہ نہیں بند کیا؟ اگر یہ اتنا بڑا کارِ ثواب ہے تو امام کا اس سے منع کرنا کیا معنی؟ بس یہ جیسا سوز عبادت شیعوں ہی کو مبارک۔ لے

اب اخیر میں علماء اسلام کے اقوال کی روشنی میں اس فرقہ کی دوسرے مذاہب سے فکری و عملی مماثلت ملاحظہ کیجئے۔

یہ فرقہ بنیادی طور پر یہودیت اور مسیحیت سے بہت قریب ہے شیخ الاسلام شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ نے ان کے عقائد کو یہود سے مشابہ قرار دیا ہے اور مثالوں کے ذریعہ اس مشابہت کی وضاحت کی ہے۔ ان میں سے چند مشابہتیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

رافضی اور مماثلت یہود

● یہود داؤد علیہ السلام اور ان کی اولاد کے سوا کسی کو حقدارِ امامت نہیں سمجھتے۔

شیعہ اولاد علی کے علاوہ کسی کو حقدارِ امامت نہیں مانتے۔

● یہود نماز مغرب کو ستاروں کے چمکنے تک مؤخر کرتے ہیں شیعہ بھی مغرب کی نماز کو اتنا ہی مؤخر کرتے ہیں۔

● یہود نے توریت کو بدل ڈالا شیعہ موجودہ قرآن شریف کی تحریف کے قائل اور اپنے پاس محرف نسخہ قرآن کی موجودگی ماننے والے ہیں۔

● یہود وہ طلاق جو حیض میں دی جائے اس کے سوا کسی کو معتبر نہیں مانتے۔ اسی طرح شیعوں کا بھی خیال ہے۔

● یہود مسلمانوں کو التام علیکم (تم پر ہلاکت ہو) کہا کرتے تھے شیعہ بھی اہل سنت کو اسی طرح کہتے ہیں۔

لے اسلام اور خمینی مذہب ص ۲۴

● یہود اپنی شریعت کے اعتبار سے موزہ پر مسیح کے قائل نہیں شیعہ بھی موزہ پر مسیح کو نہیں مانتے۔

● یہود سب لوگوں کا مال حلال سمجھتے ہیں، اسی طرح شیعہ بھی۔

● یہود جبریل علیہ السلام کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں، اسی طرح بعض شیعہ اس بات کے قائل ہیں کہ جبریل نے غلطی کی اور وحی جو حضرت علی پر لانی چاہئے تھی حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لائے اسلئے ان سے دشمنی رکھتے ہیں۔

● یہود کی عورتوں پر مہر نہیں متع کرتے ہیں، شیعہ بھی متع کرتے ہیں۔

● یہود خرگوش کے گوشت اور طحال (تلی) کو حرام جانتے ہیں اور اسی طرح شیعہ بھی کہتے ہیں۔

● یہود اونٹ اور بطخ کے گوشت کو حرام جانتے ہیں اسی طرح شیعہ بھی کہتے ہیں۔

● یہود اپنی شریعت کے مطابق تین وقت کی نمازیں پڑھتے ہیں شیعہ بھی جمع بین الصلوات کے ذریعہ اکثر تین وقت کی نماز پڑھا کرتے ہیں۔

واضح رہے کہ شیعوں کے اندر خود کئی فرقے ہیں، ضروری نہیں کہ مذکورہ تمام باتیں ہر ایک میں پائی جاتی ہوں۔ مگر اتنا ضرور ہے کہ یہ باتیں اگر تلاش کی جائیں تو ہر ایک میں سے کسی نہ کسی گروہ میں ضرور مل جائے گی۔

رافضی اور مماثلت مسیحیت

رافضیت اور مسیحیت کی مماثلت بھی دیکھتے چلیے۔

● وہاں "پوس" نے حضرت عیسیٰ مسیح کی شان میں غلو کیا۔ ان کے مرتبے کو

خوب بڑھا چڑھا کر سیدھے سادے عیسائیوں میں اپنی جگہ بنائی۔ تو یہاں

ابن سبائے نے ناخواندہ مسلمانوں میں حضرت علی کی امامت اور وحی رسول ہونے

کا پرچار کیا۔ ان کی شان میں غلو کا اظہار کر کے لوگوں کو اپنے دام میں لیا۔

پوس بھی یہودی تھا۔ ابن سبائے بھی یہودی تھا۔

● پوس نے بڑھتی ہوئی عیسائی امت کو برباد کرنے کا منصوبہ بنایا تھا۔

ابن سبائے مسلمانوں کی بربادی کا منصوبہ رچا۔

● پوس نے اپنی عیارانہ چالوں سے عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات کو مسخ کر ڈالا۔

ابن سبائے اپنے ہمنواؤں کے ذریعہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا اور امت اسلامیہ میں الشقاق پیدا کیا۔

● پوس نے عیسائیوں کو برباد کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کا نام استعمال کیا اور ابن سبائے مسلمانوں کو برباد کرنے کے لئے حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے نام کو استعمال کیا۔

● پوس نے عیسائیوں کو یہ عقیدہ دیا کہ حضرت مسیح کی مصلوبیت تمہارے

گناہوں کا کفارہ ہے۔ ابن سبائے کے ذریعہ جو فرقہ پیدا ہوا اس نے سیدنا امام حسین کے خونِ ناحق کو اپنے گناہوں کا کفارہ سمجھنا شروع کر دیا۔ ۱۷

ان افکار و نظریات میں اس قدر گہری مماثلت دیکھنے کے بعد کوئی بھی سنجیدہ اور

غیر متعصب انسان اس خیال کے سچ ہونے میں شک نہیں کرے گا کہ شیعیت اور

رافضیت کو سچے اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ یہ مذہب خالص یہود، نژاد

اور مسیحیت کی پیداوار ہے۔ لیکن آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ دورِ حاضر کی مودودی

جماعت جو اسلامی جماعت ہونے کی بہت اونچی دعویدار ہے اس کے نزدیک

رافضیت نہ صرف یہ کہ اسلام سے قریب ہے بلکہ اس کا انقلاب اور اسکی نشاۃ ثانیہ

اسلام کا انقلاب اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ ہے۔ ۱۸

ذیل میں عالم اسلام کی چند جلیل القدر شخصیتوں کی آراء پیش کی جاتی ہیں تاکہ

عام مسلمانوں کو اس فرقہ کی شرعی حیثیت معلوم ہو سکے۔ نتیجتاً اس سے کنارہ کش رہ کر

۱۷ اسلام اور خمینی مذہب ص ۳۲ تا ۳۲۲ ملخصاً۔ ۱۸ اس موضوع کا تحقیقی جائزہ علامہ

بدر القادری نے اپنی کتاب اسلام اور خمینی مذہب میں "خمینی اور مودودی قدر مشترک"، کے عنوان

سے پیش کیا ہے جو لائق مطالعہ ہے کہ اس تحریر سے مودودیت کے فکری رشتہ کا سراغ ملے گا۔ ۱۹

اپنی عاقبت کی بہتری کا سامان کر سکیں۔

شیخ الاسلام شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
 ”شیعہ تحریف قرآن، عصمت ائمہ، توہین ملائکہ وغیرہ عقائد باطلہ
 کے باعث اسلام و ایمان سے خالص اور کافر ہیں۔ اس گروہ نے کفر
 اختیار کر لیا۔ اسلام کو ترک کر دیا۔ اور ایمان میں تفرقہ اندازی کی“ لے
 مجدد اسلام امام احمد رضا علیہ الرحمہ ”رد الرفضہ“ میں تحریر فرماتے ہیں۔
 ”بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم قطعی اجماعی یہ ہے
 کہ وہ علی العموم کفار و مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ انکے
 ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ زنا ہے۔۔۔۔۔ جو انکے ملعون عقیدہ پر
 آگاہ ہو کر بھی انھیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے
 باجماع تمام ائمہ دین کافر ہے دین ہے اور اس کے لئے بھی یہی احکام
 ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ
 کو بگوش ہوش سنیں اور اس پر عمل کر کے سچے پکے مسلمان بنیں۔
 بنیں۔ وباللہ التوفیق۔ لے

مفتی کفایت اللہ دہلوی لکھتے ہیں۔

”شیعہ واقعی کافر ہیں کیونکہ وہ قذف ام المومنین اور سب الشیخین
 کے علاوہ تحریف فی القرآن کے قائل ہیں۔ کما فی کتبہم۔“ لے

نمونہ کے طور پر شیعہ مذہب کے چند مشہور عقائد بیان کر دیئے گئے جن سے
 حقیقت تک پہنچنے میں ذرہ برابر دشواری نہیں ہو سکتی۔ علماء کرام کے بیان کردہ احکام
 شرعیہ اور فتویٰ کی روشنی میں اسلامی دائرہ میں اس فرقہ کی کیا اہمیت رہ جاتی ہے
 اس کا اندازہ آپ خود لگا سکتے ہیں۔

نہ جانا ہر پستی پر اگر کچھ غلط دالش ہے :۔ چمکتا جوں نظر آئے وہ سب ناہنیں ہوتا

لے غنیۃ الطالبین ص ۳۲ از شیخ عبدالقادر جیلانی لے فتاویٰ رضویہ ۴/۱۲۰۹ از امام احمد رضا خان محدث بریلوی۔ لے اسلام و تحقیق مذہب ص ۳۹

وہابی فرقہ تالیح کی روشنی میں

وہابی جماعت محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہے یہی اس جماعت کے
 بانی ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب شہر عینہ علاقہ نجد میں ۱۱۱۵ھ ۱۷۰۳ء میں پیدا ہوئے۔ لے
 ویسے ہندوستان میں اسکی ابتداء اور شہرت ۱۸۳۲ء میں سید احمد رائے بریلوی
 اور ان کے شاگرد و مرید خاص جناب اسمعیل دہلوی کے ذریعہ ہوئی۔

محمد بن عبد الوہاب کی کہانی ایک انگریزی جاسوسی زبان

محمد بن عبد الوہاب کس طرح سے مستقل ایک فرقہ کے بانی قرار پائے؟ انھیں
 کس قوت کی پشت پناہی حاصل تھی؟ ان کے پیچھے کونسی طاقت کار فرما تھی؟ انکے
 سوچنے سمجھنے کا انداز کیا تھا؟ وہ کس اخلاق و کردار کے حامل تھے؟ کیا وہ واقعہً
 امت مسلمہ کی صلاح و فلاح کے خواہشمند تھے؟

یہ اور اس قسم کے بے شمار سوالات کے جواب کے لئے سب سے پہلے ایک انگریزی
 جاسوس ”ہمفرے“ کی تحریر پڑھئے جسے اس نے اپنی یادداشت کے لئے لکھا تھا۔
 یادداشتوں کا یہ خفیہ مجموعہ دوسری عالمگیر جنگ کے دوران جرمنوں کے ہاتھ لگ گیا
 جسے ان لوگوں نے برطانوی سامراج کو سیاسی دنیا میں بدنام کرنے کی غرض سے کچھاپ کر عام کر دیا۔

لے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور انکی دعوت ص ۳۵۔ لے ہمفرے اپنا تعارف کرتے ہوئے خود لکھتا ہے۔
 ”علاء میں انگلستان کی نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت نے مجھے مصر عراق، ایران حجاز اور عثمانی حکومت
 کے مرکز استنبول کی جاسوسی پر مامور کیا، مجھے ان علاقوں میں وہ راہیں تلاش کرنی تھیں جن سے مسلمانوں کو درہم
 برہم کر کے مسلم ممالک میں سامراجی نظام رائج کیا جاسکے۔ میرے ساتھ نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت کے نواد بہترین
 تجربہ کار جاسوس اسلامی ممالک میں اس کام پر مامور تھے۔ اور پڑی تندی سے انگریز سامراجی نظام کے تسلط اور
 نوآبادیاتی علاقوں میں اپنے اثر و نفوذ کے استحکام کے لئے سرگرم عمل تھے۔ ان نواد کو دافر مقدار میں سرمایہ فراہم
 کیا گیا تھا۔ نوآبادیاتی علاقوں کے معاون و زیرین ہمیں روانہ کرتے ہوئے خدا حافظی کے وقت جو بات کہی تھی وہ آج
 بھی مجھے اچھی طرح یاد ہے۔ اس نے کہا تھا تمہاری کامیابی ہمارے ملک کے مستقبل کی آئینہ دار ہوگی لہذا اپنی تمام قوتوں
 کو بروئے کار لاؤ تاکہ کامیابی تمہارے قدم چومے۔
 میں خوشی خوشی بحری جہاز کے ذریعہ استنبول کے لئے روانہ ہوا۔ کسی مہینے کے تھکائینے والے سفر کے بعد آخر کار ہم عثمانی دار الخلافہ
 میں پہنچے۔ جہاز سے اترنے سے قبل میں نے اپنے لئے ”محمد“ کا نام تجویز کیا۔

انگریز جاسوس کی آنے والی حیرت انگیز تحریر ملاحظہ کیجئے اور کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کیجئے۔
منزل خود آگہی کا قرب بڑھتا جائے ہے
ہوش کھوتا جائے ہے پردہ سا اٹھتا جائے ہے

ہمفرے لکھتا ہے۔

”..... اس کا نام محمد بن عبد الوہاب تھا وہ ایک اونچا اڑنے والا، ایک جاہ طلب اور نہایت غصیلہ انسان تھا۔ اسے عثمانی حکومت سے سخت نفرت تھی، اور وہ ہمیشہ اس کی بُرائی کرتا تھا۔..... محمد بن عبد الوہاب ایک آزاد خیال آدمی تھا۔..... اس کا ذہن شیعہ تعصبات سے بالکل پاک تھا۔..... شیخ محمد کے نزدیک حنفی، شافعی، حنبلی اور مالکی مکاتب فکر میں سے کسی مکتب فکر کی کوئی خاص اہمیت نہیں تھی لے محمد بن عبد الوہاب سے میل جول اور ملاقاتوں کے ایک سلسلہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ برطانوی حکومت کے مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے یہ شخص بہت مناسب دکھائی دیتا ہے۔ اس کی اونچا اڑنے کی خواہش، جاہ طلبی، غرور علماء و مشائخ اسلام سے اس کی دشمنی اس حد تک خود سری کہ خلفاء راشدین بھی اسکی تنقید کا نشانہ بنیں اور حقیقت کے سراسر خلافِ قرآن و حدیث سے استفادہ اس کی کمزوریاں تھیں جس سے آسانی سے فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا۔..... شیخ محمد بن عبد الوہاب (امام اعظم) ابو حنیفہ کی تحقیر کرتا تھا اور اسے ناقابلِ اعتبار سمجھتا تھا۔ محمد کہتا تھا میں ابو حنیفہ سے زیادہ جانتا ہوں۔ اس کا دعویٰ تھا کہ نصف صحیح بخاری بالکل لچر اور بیہودہ ہے۔ لے

ہمفرے اور محمد بن عبد الوہاب کی گفتگو ۱۷ روزہ حج شراب اور جوا وغیرہ اسلامی اوامر و منہیات جیسے اہم موضوع پر بھی ہوا کرتی تھی۔ ہمفرے بڑی چابکدستی سے

لے ہمفرے کے اعترافات ص ۴۵ لے ایضاً ص ۵۰

محمد بن عبد الوہاب کا ذہن موڑنے کی کوشش کرتا۔ آخر کار اسے اسلامی نظریات کے برعکس فکر جدید کا حامل بنا دیتا۔ ایک دن دونوں کے درمیان شراب کے متعلق گفتگو ہوئی۔ اس پر روشنی ڈالتے ہوئے ہمفرے لکھتا ہے۔

”اس بار گفتگو شراب کی حرمت کے متعلق تھی۔ میری کوشش تھی کہ میں ان آیات کو رد کر دوں جو محمد کے نزدیک حرمتِ شراب پر دلیل تھیں“ لے

گفتگو کے اختتام پر محمد بن عبد الوہاب نے کہا
”اگر شراب میں مستی اور نشہ نہ ہو تو پینے والے پر اس کے اثرات مرتب نہ ہوں گے۔ اور اسی لئے وہ شراب جس میں مستی نہیں حرام نہیں ہے۔“ لے

”میں نے محمد کے ساتھ شراب سے متعلق گفتگو کو صفیہ کے گوش گزار کیا اور اسے تاکید کی کہ موقع ملتے ہی محمد کو نشہ میں چور کر دو اور جتنا ہو سکے شراب پلاؤ۔ دوسرے دن صفیہ نے مجھے اطلاع دی کہ اس نے شیخ کے ساتھ جی کھول کر شراب نوشی کی یہاں تک کہ وہ آپے سے باہر ہو گیا اور پچھنے چلائے لگا۔ رات کی آخری گھڑی میں کئی مرتبہ میں نے اس سے مقاربت کی

لے ہمفرے کے اعترافات ص ۵۶۔ لے حالانکہ علماء المسینت و جماعت کے نزدیک شراب کا ایک بھی قطرہ پیشاب کی طرح ناپاک ہے۔ حدیث پاک کا ترجمہ ہے جو شخص شراب کی ایک بوند پئے چالیس روز تک اس کی کوئی نماز قبول نہ ہو اور جو وہ اپنے اور اس کے پیٹ میں شراب کا ایک ذرہ بھی ہو تو جنت اس پر حرام کر دی جائے گی۔ میرے رب نے اپنی عزت کی قسم یاد فرمائی ہے کہ میرا جو بندہ ایک گھونٹ شراب پئے گا میں اسے اس کے بدلے جہنم کا کھولنا ہو یا پانی پلاؤں گا۔ رواہ احمد بن ابی امامہ رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱/۴۸۷۔ فتاویٰ فیض الرسول ۶۸۵۔

لے ہمفرے کے اعترافات ص ۵۶۔ لے ایک جاسوس عورت کا فرضی نام جو انگلستان کی نوآبادیاتی علاقوں کی طرف سے بصرہ میں عصمت فروشی پر مامور تھی اور مسلم نوجوانوں کو بے راہ روی پر ابھارتی تھی بقول ہمفرے، شیخ محمد نے اس عورت سے متعہ کیا تھا۔ آگے چل کر لکھتا ہے مختصر یہ کہ میں باہر اور صفیہ اندر سے محمد بن عبد الوہاب کو اپنے آئندہ پروگراموں کیلئے تیار کر رہے تھے۔ صفیہ نے احکام دین کی پامالی اور آزادی رائے کا پرکھ کر محمد کو کچھا دیا تھا۔ اعترافات ص ۵۵

اور اب اس پر نقابِ ہمت کا عالم طاری ہے اور چہرے کی آبِ ذناب ختم ہو چکی ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ میں اور صفیہ لپوری طرح محمد پر چھاپکے تھے لہ آگے چل کر ہمفرے ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے۔

”ایک دفعہ میں نے اس سے کہا نماز واجب نہیں

اس نے پوچھا کیوں؟

میں نے کہا اس لئے کہ خداوند قدوس نے قرآن میں کہا ہے (اقم الصلوٰۃ لذكری) مجھے یاد کرنے کے لئے نماز قائم کرو پس نماز کا مقصد ذکرِ الہی ہے اور تمہیں چاہئے کہ تم اس کا نام اپنی زبان پر جاری رکھو۔

محمد نے کہا ہاں میں نے سنا ہے کہ بعض علماء دین نماز کے وقت اللہ کے نام کی تکرار شروع کر دیتے ہیں اور نماز ادا نہیں کرتے ہیں۔ میں محمد کے اس اعتراف سے بہت زیادہ خوش ہوا مگر احتیاطاً کچھ دیر میں نے اسے نماز پڑھنے کی تلقین بھی کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس سے نماز کی پابندی چھوٹ گئی۔ اب وہ کبھی نماز پڑھتا اور کبھی نہ پڑھتا خاص طور سے صبح کی نماز اس نے ترک ہی کر دی تھی۔ ہم لوگ رات کو دیر تک جاگتے جسکی وجہ سے صبح اٹھنے اور وضو کرنے کی اس میں ہمت باقی نہیں رہتی تھی۔ لہ قصہ مختصر آہستہ آہستہ میں محمد کے بدن سے ایمان کا لبادہ اتارنے میں کامیاب ہو گیا۔

اس دن کے بعد سے میرا مقصد محمد بن عبد الوہاب کو رہبری اور پیشوائی کی فکر دینا ہو گیا۔ مجھے اس کے قلبِ روح میں اتر کر شیعہ سنی فرقوں کے علاوہ اسلام میں ایک تیسرے فرقے کی سربراہی کی پیشکش کو اس کے لئے قابلِ عمل بنانا تھا۔

ایک دن میں نے اس سے ایک جھوٹا خواب بیان کیا اور کہا۔

لہ ہمفرے کے اعترافات ص ۵۸۔ ۵۹۔ ایضاً ص ۵۹۔ ایضاً ص ۶۱

رات میں نے جناب ختمی مرتبت (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بالکل اسی سرِ اُپ کے ساتھ کرسی پر بیٹھا دیکھا جیسے ذاکرین اور واعظین منبروں پر بیان کرتے رہتے ہیں بڑے بڑے علماء اور بزرگانِ دین نے جن سے میری کوئی واقفیت نہیں تھی۔ چاروں طرف سے ان کو گھیر رکھا تھا۔ ایسے میں میں نے دیکھا کہ اچانک تم اس مجمع میں داخل ہو گئے تمہارے چہرے سے نور کی شعاعیں بھوٹ رہی تھیں۔ جب تم رسالتِ مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سامنے پہنچے تو انھوں نے کھڑے ہو کر تمہاری تعظیم کی اور ماتھا چوما اور کہا ”اے میرے ہمنام محمد! تم میرے علم کے وارث اور مسلمانوں کے دینی اور دنیاوی امور کو سونارنے میں میرے جانشین ہو“

یہ سن کر تم نے کہا۔ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) لوگوں پر اپنے علم کو ظاہر کرتے ہوئے مجھے خوف محسوس ہوتا ہے۔

جناب رسالتِ مآب نے فرمایا! خوف کو اپنے دل میں جگہ نہ دو کیونکہ جو کچھ تم اپنے بارے میں سوچتے ہو اس سے کہیں زیادہ صاحبِ مرتبہ ہو۔

محمد بن عبد الوہاب نے میرے اس من گھڑت خواب کو سنا تو خوشی سے پھولا نہیں سمایا۔ وہ بار بار مجھ سے پوچھتا تھا کیا تمہارے خواب سچے ہوتے ہیں؟ اور میں مسلسل اسے اطمینان دلاتا رہا۔ میں نے محسوس کیا کہ خواب کے تذکرے کے ساتھ ہی اس نے اپنے دل میں نئے مذہب کے اعلان کا مصمم ارادہ کر لیا ہے۔

اس کے بعد ہمفرے اپنی رپورٹ پیش کرنے انگلستان جانا ہے۔ بعد کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے ہمفرے لکھتا ہے۔

لہ ہمفرے کے اعترافات ص ۶۲-۶۳

” اس کے بعد وزیر کی طرف سے مجھے عراق جانے کا حکم ملا۔ میرا یہ سفر اس مقصد کے لئے تھا کہ میں محمد بن عبدالوہاب کو نئے دین کے اظہار کی دعوت پر آمادہ کروں۔ سکرٹری نے بار بار مجھے یہ تاکید کی کہ میں اس کے ساتھ بڑی درایت و ہوشیاری سے پیش آؤں اور مقدمات امور کی آمادگی میں ہرگز حدا عدال سے آگے نہ بڑھوں کیونکہ عراق و ایران سے موصول ہونے والی رپورٹوں کی بنیاد پر سکرٹری کو اس بات کا یقین ہو چکا تھا کہ محمد بن عبدالوہاب قابلِ بھروسہ اور نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت کے پروگراموں کو رو بلعل لانے کے لئے مناسب ترین آدمی ہے۔ لہ

اس کے بعد سکرٹری نے اپنی گفتگو جاری رکھتے ہوئے کہا۔

” تمہیں مجھ کے ساتھ بالکل واضح اور دو ٹوک الفاظ میں گفتگو کرنی ہے کیونکہ ہمارے عمال اصفہان میں اس سے بڑی صراحت کے ساتھ پہلے ہی گفتگو کر چکے ہیں اور وہ ان کی باتوں کو مان چکا ہے مگر اس شرط کے ساتھ کہ اسے عثمانی حکومت کے مقامی عمال، علماء اور متعصب لوگوں کے ہاتھوں آنے والے خطرات سے بچا لیا جائے اور اس کی حمایت اور تحفظ کا بھرپور انتظام کیا جائے کیونکہ اس کی دعوت ظاہر ہوتے ہی ہر طرف سے اسے ختم کرنے کی کوشش کی جائے گی اور خطرناک صورتوں میں اس پر حملے کئے جائیں گے۔

حکومتِ برطانیہ نے شیخ محمد بن عبدالوہاب کو اسلحے سے اچھی طرح لیس کرنے کے بعد ضرورت کے موقع پر اس کی مدد کی تائید کی تھی اور شیخ ہی کی مرضی کے مطابق جزیرۃ العرب میں نجد کے قریب علاقے کو اسکی حاکمیت کا پہلا مقام قرار دیا تھا۔ لہ

ہمفرے اپنی اپنی واردات بیان کرتے ہوئے آگے لکھتا ہے۔

لے ہمفرے کے اعترافات ۲۸-۱۲۴ ۲۵ ایضاً ص ۱۲۸

” بہر حال شیخ کی موافقت کی خبر سنکر میری خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی اور میں نے سکرٹری سے صرف یہ سوال کیا کہ میری آئندہ کی ذمہ داریاں کیا ہوں گی؟ مجھے اس کے بعد کیا کرنا ہوگا اور شیخ سے کس قسم کا کام لینا ہوگا۔ نیز یہ کہ میں اپنے فرائض کا کہاں سے آغاز کروں؟

سکرٹری نے جواب دیا۔ نوآبادیاتی علاقوں کی وزارتوں نے تمہارے وظائف کو بڑی وضاحت سے متعین کیا ہے اور یہ ان امور کا القاء ہے جسے شیخ کو تدریجاً انجام دینا ہے اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ اس کے مذہب میں شمولیت اختیار نہ کرنے والے مسلمانوں کی تکفیر اور ان کے مال، عزت، ابرو کی بربادی کو روکنا۔ اس ضمن میں گرفتار کئے جانے والے مخالفین کو بردہ فروشی کی مارکیٹ میں کنیز و غلام کی حیثیت سے بیچنا۔

۲۔ بت پرستی کے بہانے بصورتِ امکان خانہ کعبہ کا انہدام اور مسلمانوں کو فریضہ حج سے روکنا اور حاجیوں کے جان و مال کی غارتگری پر قبائل عرب کو اکسانا۔

۳۔ عرب قبائل کو عثمانی خلیفہ کے احکامات سے سربازی کی ترغیب دینا اور ناخوش لوگوں کو ان کے خلاف جنگ پر آمادہ کرنا۔ اس کام کیلئے ایک ہتھیار بند فوج کی تشکیل، اشراف حجاز کے احترام اور اثر و نفوذ کو توڑنے کے لئے انہیں ہر ممکن طریقے سے پریشانیوں میں مبتلا کرنا۔

۴۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کے جانشینوں اور کل طور پر اسلام کی برگزیدہ شخصیتوں کی امانت کا سہارا لے کر اور اسی طرح شرک بت پرستی کے آداب رسوم کو مٹانے کے بہانے مکہ، مدینہ اور دیگر شہروں میں جہاں تک ہو سکے مسلمانوں کی زیارت گاہوں اور مقبروں کی تاراجی۔

۵۔ جہاں تک ہو سکے اسلامی ممالک میں فتنہ و فساد، شورش اور بد امنی کا پھیلنا۔

۶۔ قرآن میں کمی و بیشی پر شاہد احادیث و روایات کی رو سے ایک جدید قرآن کی نشر و اشاعت۔

سیکریٹری نے اپنے اس چھ نکاتی پروگرام کی تشریح کے بعد جسے شیخ محمد بن عبد الوہاب کو انجام دینا تھا اپنی گفتگو جاری رکھتے ہوئے کہا۔ کہیں اس پروگرام کی دشواریاں تمہیں گھبراہٹ میں مبتلا نہ کر دیں ہم سب کا یہ فرض ہے کہ اسلام کی تباہی کا بیج اس سرزمین میں بکھیر دیں تاکہ ہماری آئندہ آنے والی نسل اس راہ پر آگے بڑھے اور کسی فیصلہ کن نتیجے پر پہنچ سکے۔ برطانیہ کی حکومت ہماری اس صبر آزما دراز مدت کوششوں سے واقف ہے کیا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یکے و تنہا اپنے اس تباہ کن انقلاب کو برپا نہیں کیا محمد بن عبد الوہاب بھی (غوث اللہ) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرح ہمارے پیش نظر انقلاب کو شعلہ و کر سکے گا۔ اس ملاقات کے کچھ دن بعد میں نے وزیر اور سیکریٹری سے سفر کی اجازت مانگی اور پھر گھروالوں اور دوستوں کو وداع کہا..... شیخ سے اس کے گھر پر ملا۔ اس کے چہرے پر تھکاوٹ اور کمزوری کے آثار نمایاں تھے۔ میں نے اس موضوع پر گفتگو مناسب نہیں سمجھی لیکن جلدی ہی مجھے پتہ چل گیا کہ اس نے دوسری شادی رچالی ہے اور جنسی روابط میں افرط سے کام لے کر اپنی طاقت کھو بیٹھا ہے میں نے اس بارے میں اسے نصیحتیں کیں اور بتایا کہ ابھی ہم دونوں کو مل کر بہت سے امور انجام دینے ہیں..... نجد کے رہنے والے مجھے شیخ محمد بن عبد الوہاب کا غلام سمجھتے تھے (کیونکہ اسی طور پر اس کا تعارف کرایا گیا تھا) یہاں یہ بھی بتانا ضروری ہو گا کہ اس مقام پر شیخ کی دعوت کا سامان فراہم کرنے میں ہمیں

دو سال کا عرصہ لگا۔ ۱۳۳۲ھ کے واسطے میں محمد بن عبد الوہاب نے جزیرۃ العرب میں اپنے نئے دین کے اعلان کا حتمی ارادہ کیا اور اپنے دوستوں کو اکٹھا کیا جو اس کے ہم خیال تھے اور اس کا ساتھ دینے کا وعدہ کر چکے تھے۔ ابتدا میں صرف اپنے خاص اصحاب اور مریدوں کے دائرہ میں چند مبہم اور غیر واضح الفاظ میں بڑے اختصار کے ساتھ اس دعوت کا آغاز ہوا، لیکن کچھ عرصہ کے بعد نجد کے ہر طبقہ خیال کے افراد کو بڑے پیمانے پر دعوت نامے بھیجے گئے۔ آہستہ آہستہ ہم نے پیسے کے زور پر شیخ کے اطراف اس کے افکار کی حمایت میں ایک بڑا مجمع اکٹھا کیا اور انھیں دشمنوں سے نبرد آزما ہونے کی تلقین کی۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جزیرۃ العرب میں شیخ کی دعوت کے پھیلنے کے ساتھ ساتھ اس کے دشمنوں اور مخالفوں کی تعداد بھی بڑھنے لگی۔

جلدی رکاوٹوں اور دشمنیوں کا سلسلہ اس منزل تک پہنچا کہ شیخ کے پاؤں اکھڑنے لگے۔ خاص طور پر نجد میں اس کے خلاف بڑی خطرناک باتیں پھیلی ہوئی تھیں، میں نے بڑی قاطعیت کے ساتھ اسے جے رہنے کی ترغیب اور اس کے ارادے کو سست نہیں ہونے دیا میں ہمیشہ اس سے کہتا تھا:- بعثت کے ابتدائی دنوں میں اللہ کے رسول حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دشمن تمہارے دشمنوں سے بدرجہا زیادہ طاقتور تھے مگر آپ ان کی پیدا کردہ دشواریوں اور مصیبتوں کو بڑے تحمل کے ساتھ جھیلتے رہے۔ ان اذیتوں، تہمتوں اور دشنام طرازیوں کو سب سے بغیر کسی بڑی راہ پر گامزن ہونا اور بلند یوں کو چھونا ناممکن ہے کوئی پیشوا اور کوئی رہبر ان دشواریوں سے دامن چھڑانہ سکا۔

اس طرح ہم نے اپنی جدوجہد کا آغاز کیا اور خطرناک دشمنوں کے مقابل آئے۔ جنگ گریزاں مبارزہ میں ہماری حکمت عملی تھی۔ ہمارے

کامیاب پروگراموں میں سے ایک پروگرام شیخ کے دشمنوں کو پیسے کے ذریعے توڑنا تھا۔ ہمارے تیخواہ دار اب مخالفین کی صف میں رہ کر ہمارے لئے جاسوسی کرتے تھے۔ اور ان کے ارادوں سے ہمیں آگاہ رکھتے تھے۔ ہم اپنے ان بظاہر دشمن ساتھیوں کی اطلاعات کے ذریعے مخالفوں کی تمام اسکیموں کو نقش بر آب کیا کرتے تھے مثلاً ایک بار میں نے سنا کہ چند آدمیوں کے ایک گروہ نے شیخ کو قتل کرنے کا ارادہ کیا ہے میں نے فوری اقدامات کے ذریعے اس قتل کی سازش کو ناکام بنا دیا اور اس گروہ کو اتنا رسوا کیا کہ بات شیخ کے حق میں تمام ہوئی اور لوگوں نے دہشت گردوں کا ساتھ چھوڑ دیا۔

آخر کار شیخ محمد بن عبد الوہاب نے مجھے یہ اطمینان دلایا کہ وہ نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت کے چھ نکاتی پروگرام کو رو بہ عمل لانے میں اپنی پوری کوشش کرے گا۔ تاہم اس نے دو نکات کے بارے میں خاطر خواہ جواب نہیں دیا ان میں سے ایک مکہ بہ تصرف کرنے کے بعد خانہ کعبہ کا انہدام تھا۔ شیخ کے نزدیک یہ ایک بیہودہ اور خطرناک کام تھا کیونکہ اہل اسلام اتنی جلدی اس کے دعویٰ کو تسلیم کرنے والے نہیں تھے۔ اور یہی صورت حج کو بت پرستی قرار دینے کی تھی۔ اور دوسرا امر جو اس کے بس سے باہر تھا وہ ایک جدید قرآن کی نگارش تھی۔ وہ قرآن کے مقابل نہیں آنا چاہتا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ مکہ میں استنبول کے حکام سے بہت خائف تھا۔ اور کہتا تھا اگر میں نے کعبہ ڈھادیا اور نئے قرآن کی نگارش کی تو اس بات کا خطرہ ہے کہ عثمانی حکومت ایک بڑی فوج میری سرکوبی کے لئے عربستان بھیجے اور ہم اس پر پورے ناز و ستم میں نے اس کے عذر کو معقول سمجھا اور اندازہ لگایا کہ اس دور کی سیاسی اور مذہبی فضا اس بات کی متقاضی نہیں ہے۔

محمد بن عبد الوہاب کی دعوت کے برسوں بعد جب چھ نکاتی پروگرام کامیابی کی پوری مندرجہ طے کر چکا تو نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت نے ارادہ کیا کہ اب سیاسی اعتبار سے بھی جزیرہ العرب میں کوئی کام ہونا چاہیے یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے عمال سے محمد بن سعود کو محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ اشتراک عمل پر مامور کیا۔ اور اس کام کے لئے محمد بن عبد الوہاب کے پاس خفیہ طور پر ایک نمائندہ کو بھی بھیجا تاکہ وہ اس کے سامنے حکومت برطانیہ کے مقاصد کی توضیح کرے اور محمد بن کے اشتراک عمل پر زور دے اور تاکید کرے کہ دینی امور کے فیصلے کلی طور پر محمد بن عبد الوہاب کے ہاتھ میں ہوں گے اور سیاسی امور کی نگرانی محمد بن سعود کی ذمہ داری ہوگی نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت کا ہدف مسلمانوں کے جسم و جان دونوں پر اپنا اثر قائم کرنا تھا اور تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ سیاسی حکومتوں سے دینی حکومتیں زیادہ دیر پا اور طاقتور رہی ہیں۔

اس طرح دین اور سیاسی شخصیتوں کے اتحاد عمل کے نتیجے میں گریز کا بھلا ہو رہا تھا اور ہر آنے والا دن اس بھلائی میں اضافہ کر رہا تھا۔ ان دونوں رہبروں نے نجد کے قریب "درعیہ شہر" کو اپنا یا یہ تخت بنایا۔ نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت خفیہ طور پر جی کھول کر ان کی مالی اعانت کرتی رہی۔ مذکورہ وزارت کی پلاننگ کے تحت حکومت کو بظاہر کچھ غلام خریدنے تھے جو دراصل نوآبادیاتی علاقوں کی وزارت ہی کے کچھ آدمی تھے جنہیں عربی زبان پر عبور حاصل تھا اور جو صحرائی جنگوں کے فنون سے واقف تھے۔ ان تمام باتوں کا انتظام بھی ہماری حکومت نے کیا تھا میں نے ان افراد کے اشتراک عمل سے جو تعداد میں گیارہ تھے اس اسلامی حکومت کی

۱۷ سعودی خاندان کا مورث اعلیٰ جس نے ۱۱۴۱ھ میں وہابی مذہب اختیار کیا اور حکومت برطانیہ کی طرف سے نجد کا حکمران بنا ۱۱۶۹ھ میں موت سے ہمکنار ہوا۔ ۲ یعنی محمد بن عبد الوہاب اور محمد بن سعود۔

مولوی حسین احمد ٹانڈوی کے تاثرات بھی لائق مطالعہ ہیں۔ وہ محمد بن عبد الوہاب کی شخصیت کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”محمد بن عبد الوہاب ابتدائے تیرہویں صدی میں نجد عربیہ ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال سمجھا کیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا..... الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوسی سے نہ ہنود سے“ ۱

”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانانِ دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے“ ۲

دیوبندی جماعت کے مشہور محدث النور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا قول فیصل ملاحظہ کیجئے۔

امام محمد بن عبد الوہاب نجدی محمد بن عبد الوہاب نجدی
فکان رجلاً بليداً قليل العلم وہ تو بہت بیوقوف اور کم علم آدمی
فکان يتسارع الى الحكم تھا۔ مگر کفر کا حکم لگانے میں
بالکفر ۳ بہت تیز تھا۔

یہ تو پرانے سرکردہ علماء دیوبند کے گرانقدر تاثرات تھے مگر ماضی قریب اور موجودہ علماء دیوبند کی سوچ و فکر کا زاویہ بدل چکا ہے اب تو محمد بن عبد الوہاب کی تائید و حمایت میں علماء دیوبند کی طرف سے مستقل کتابیں تصنیف کی جا رہی ہیں اور انکی تعریف و توصیف

۱۔ الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب ص ۳۲۔ ۲۔ ایضاً ص ۳۲۔ ۳۔ فیض الباری شرح بخاری ج ۱ ص ۱۶۱

میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جا رہے ہیں۔ اب تو انھیں شیخ الاسلام، محی السنۃ، مویذ الملتہ کے بھاری بھر کم القاب سے یاد کیا جاتا ہے۔ مولوی ابوالحسن ندوی، مولوی منظور نعمانی اور دیگر دیوبندی مکتب فکر کے مصنفین کی کتابیں اس پر شہادت ہیں۔ اپنے اسلاف کے اقوال سے روگردانی اور فکر و نظر میں تبدیلی کے اسباب کیا ہیں؟ مادہ پرستی اور ظاہر داری کے اس دور میں اسکی وضاحت کی ضرورت نہیں۔

سر دست ابوالحسن ندوی صاحب کی نیاز مندی کی ہلکی سی جھلک ملاحظہ کیجئے۔ یہ وہ اقتباس ہے جسے انھوں نے مولوی منظور نعمانی کی موت پر ایک تعزیتی مضمون میں لکھا ہے۔

”مولانا منظور نعمانی نے شرک و بدعات کا جم کر مقابلہ کیا، ہندوستان کے مسلمانوں کو شرک و بدعات کے اثرات سے بچایا۔ بعقیدگی، اشراک باللہ، عبادتِ قبور، استعانتِ غیر اللہ، استغاثہ غیر اللہ سے بچایا۔ ہندوستان جیسے ملک میں یہ کام بڑا خطرناک اور نراکتوں سے بھرا ہوا تھا۔ عالم عربی میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور مصر و شام میں حسن البنا اور دوسرے علما اٹھ تھے اور انھوں نے کام کیا“ ۱

حالانکہ اس سے پہلے وہ ابن عبد الوہاب نجدی سے انتساب کو بھی ناگوار سمجھتے تھے مشہور مورخ جناب محمد یحیٰٰم الغنی خاں رامپوری لکھتے ہیں۔

”ہندوستان کے وہابی اپنی جانوں کو ابن عبد الوہاب کی طرف منسوب کرنا نہیں چاہتے (وہ) اپنے مخالفوں و مقابلوں کو بدعتی کہتے ہیں اور ابن عبد الوہاب نجدی سے بیزار سی ظاہر کرتے ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں نے بھی ابن عبد الوہاب کو برا کہا ہے“ ۲

اس تضاد اور اسلاف کی مخالفت کے پیچھے۔

آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۱۔ تعریض شماره ۲۰ مئی ۱۹۹۶ء ص ۹۔ ۲۔ نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ ۱۸۳۲ء جمیع الہدایت اکیلا ہستون۔ ۳۔ مذہب اسلام ص ۶۲

وہابی فرقہ کے چند بنیادی عقائد

- ۱۔ شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسائل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی اور ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ راست پر لا رہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ۔ آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔
- ۲۔ نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانے تک تھی جب تک وہ دنیا میں تھے۔ بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔
- ۳۔ وہابیہ سوائے علم احکام شرائع جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں۔
- ۴۔ وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرکار کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں۔ اور اسی طرح اذکار اولیاء کرام رحمہم اللہ کو برا سمجھتے ہیں۔
- ۵۔ وہابیہ درود و سلام کی کثرت اور دلائل الخیرات شریف، قصیدہ بردہ اور قصیدہ ہمزہ جیسی کتابوں کے پڑھنے اور اس کے ورد کو سخت ناپسندیدہ بلکہ شرک جانتے ہیں۔
- ۶۔ شیخ نجدی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھنے کو سخت ناپسند

۱۔ الشہاب الثاقب ص ۴۷۔ ۲۔ ایضاً ص ۴۵۔ ۳۔ ایضاً ص ۶۷۔ ۴۔ ایضاً ص ۶۶۔ ۵۔

- کرتا تھا۔ درود شریف سننے سے اس کو تکلیف ہوتی تھی۔
- ۷۔ ایک نامینا خوش الحان مؤذن کو اس نے درود شریف پڑھنے کے جرم میں قتل کروادیا۔
- ۸۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ”طارش“ کہا کرتا تھا۔ اور نجد کی لغت میں طارش جیٹھی رساں یا الجی کو کہتے ہیں۔
- ۹۔ کہا کرتا تھا کہ کسی فاحشہ عورت کے کوٹھے میں ستارہ بجانے سے اس قدر گناہ نہیں ہے جس قدر گناہ مسجد کے میناروں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پاک پڑھنا ہے۔
- ۱۰۔ اس فقہ، تفسیر اور حدیث کی کتابیں جلو اڈالی تھیں۔
- ۱۱۔ زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریف و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام وغیرہ لکھتا ہے۔ اس نیت سے سفر کرنا محظور اور ممنوع جانتا ہے لا تشد الرجال الا الى ثلثة مساجد ان کامتدل ہے بعض ان میں سے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجے کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔
- ۱۲۔ وہابیہ شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ منزلہ عدم پہنچا دیتے ہیں۔
- ۱۳۔ وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرکار کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح، بدعت کہتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اذکار اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں۔
- جن لوگوں کے ایسے عقائد ہوں بھلا انھیں کیا کہا جائے؟ آپ خود غور کریں۔
- اے قاسمی وہ دھوم تھی نجدی کے زہر کی
- میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر ملے

۱۔ خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام ص ۳۲۔ ۲۔ ایضاً ص ۳۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

وہابی دلیوبندی اتحاد

کھل ہی جائیگا بھرم انکے تقدس کا فرائز :۔ پارساؤں کی جو رواد کھنگالی جائے
ہندوستان میں وہابیت مولوی اسماعیل دہلوی کے ذریعے آئی۔ مولینا
امجد علی صاحب قادری وہابیت کی تاریخی اور اعتقادی حیثیت بیان کرتے ہوئے
رقم طراز ہیں۔

” وہابی ایک نیا فرقہ ہے جو ۱۲۰۹ھ میں پیدا ہوا۔ اس مذہب کا بانی
محمد بن عبد الوہاب نجدی تھا جس نے تمام عرب خصوصاً حرمین شریفین
میں بہت شدید فتنے پھیلانے، علماء کو قتل کیا، صحابہ کرام و ائمہ و علماء
شہداء کی قبریں کھود ڈالیں۔ روضہ النور کا نام صنم اکبر رکھا تھا، یعنی بڑا بت
اور طرح طرح کے ظلم کئے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اسے خارجی بتایا
اس عبد الوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ”کتاب التوحید“
رکھا۔ اس کا ترجمہ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے کیا، جس کا نام
”تقویتہ الایمان“ رکھا اور ہندوستان میں اسی نے وہابیت پھیلانی۔ لے
تقویتہ الایمان ہی وہ کتاب ہے جس نے ملی وحدت میں عمودی شکاف
پیدا کیا اور پھر اس سے نئے نئے زاویے پیدا ہوتے گئے۔ اس میں انتشار و اختلاف
کی تخم ریزی کی تاثیر اتنی واضح تھی کہ اس کا اعتراف اسکے مداحوں کو بھی ہے۔
مشہور دلیوبندی محقق مولوی احمد رضا بجنوری لکھتے ہیں۔

” افسوس ہے کہ اس کتاب تقویتہ الایمان جس کی وجہ سے مسلمانان
ہند و پاک جس کی تعداد ہمیں کروڑوں سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فیصد
حنفی المسک ہیں دو گروہوں میں بٹ گئے ہیں۔ ایسے اختلافات کی نظیر
دنیا اسلام کے کسی خطے میں بھی ایک امام ایک مسک کے ماننے والوں

میں موجود نہیں۔ لے

اس کتاب کا دوسرا حیرت ناک پہلو یہ ہے کہ یہ کتاب اس کے معتقدین کے
نزدیک رومشک میں سب سے بہترین شاہکار ہے۔ لیکن اس کی سب سے پہلی اشاعت
خالص سچی تنلیث کے ترجمان ادارہ ”رائل ایشیاء ٹرک سوسائٹی“ کے زیر اہتمام
عمل میں آئی۔

ڈاکٹر قمر النساء ایم، اے، پی، ایچ، ڈی، اپنی تصنیف ”العلامہ فضل حق
خیر آبادی“ میں لکھتی ہیں۔

شاع کتاب تقویتہ الایمان تقویتہ الایمان پہلی بار (کلکتہ) رائل
اولامن رائل ایسیاٹک ایشیاء ٹرک سوسائٹی نے چھاپی اور
سوسائٹی وقد اعترف پروفیسر محمد شجاع الدین صدر
البروفیسر محمد شجاع الدین شعبہ تاریخ دیال سنگھ کالج لاہور
المتوفی ۱۹۶۵ء رئیس قسم تاریخ نے اپنے ایک خط میں جو انھوں نے
بکلیہ دیال سنگھ بلاہور فی لاہور پروفیسر حن الدنبرمی کو
مکتوبہ الی البروفیسر حن الدنبرمی لکھا تھا یہ اعتراف کیا ہے کہ
البنبرمی بلاہور ان الانجیزین انگریزوں نے تقویتہ الایمان
قد وزعوا کتاب تقویتہ الایمان مفت تقسیم کی۔

بغیر شمن۔ لے

” تنلیث کے علمبرداروں کو رومشک اور توحید خالص کی یہ اعلیٰ کتاب
اتنی اچھی لگی کہ اسکی دوبارہ اشاعت لندن میں ہوئی۔
سر سید احمد خاں لکھتے ہیں۔

” جن چودہ کتابوں کا ذکر ڈاکٹر ہنٹر صاحب نے اپنی کتاب میں کیا ہے
ان میں ساتویں کتاب تقویتہ الایمان ہے۔ چنانچہ اس کتاب کا

انگریزی ترجمہ رائل ایشیائی سوسائٹی (لندن) کے رسالہ ج ۱۳ ۱۸۵۲ء
میں چھپا۔ ۱

حیرت پر بھی سکتے طاری ہے کہ فرزند ان توحید کے بدترین دشمن توحید
خالص اور شرک کی تردید پر مشتمل کتاب کی اشاعت سرکاری سطح پر کس والہانہ اور
مجاہدانہ انداز میں کر رہے ہیں؟ آخر بات کیا ہے۔

۲ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے
یہ دراصل اس کارنامہ کا صلہ اور انعام تھا جو اس تصنیف کے پس پشت کار فرما
ہے۔ یعنی اختلاف امت کے زہریلے جراثیم کی تخم ریزی۔

ابھی مولوی احمد رضا بجنوری کا "اعتراف" گزرا۔ اب اس مقصدی عنصر کا اعتراف
خود مصنف کے قلم سے ملاحظہ کیجئے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیگی" ۲
اتنی تفصیل کے بعد مکتب دیوبند کے چند ذمہ داروں کی تحریریں دیکھئے
کس انداز میں وہ شیخ نجدی کے بارے میں تبصرہ کرتے ہیں اور ساتھ ہی عقیدت و
محبت کا اظہار بھی۔

مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں۔

"محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد
عمدہ تھے اور مذہب ان کا جنلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت
تھی اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں
فساد آگیا۔ اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی، شافعی
مالکی، جنلی ہے۔" ۳

دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

"اس وقت اور اس اطراف میں "وہابی" منتج سنت اور دیندار

۱ مقالات سرسید ۱۸۶۹ء۔ ۲ اراج ثلاثہ ص ۱۔ ۳ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ کتاب التقلید ص ۱۱۱

کو کہتے ہیں" ۱

مولوی اشرف علی تھانوی نے ایک مرتبہ لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا
"بھائی! یہاں وہابی رہتے ہیں، یہاں فاتحہ نیاز کیلئے کچھ مدت لایا کرو" ۲

دیوبندی جماعت کے مشہور عالم اور مدرسہ نظام العلوم سہارنپور کے
شیخ الحدیث جناب مولوی زکریا صاحب اور اسی جماعت کے ایک دوسرے عالم
مولوی منظور نعمانی دونوں نے اپنی ایک آپسی گفتگو میں اس حقیقت کا برملا
اعتراف کیا۔

مولوی نعمانی۔

"ہم بڑے سخت وہابی ہیں"

مولوی زکریا۔

"میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں" ۳

الغرض اوپر سے نیچے تک سب کے سب اس بات کے معترف ہیں کہ ہم
وہابی ہیں اور اعتراف و اقرار ہی نہیں بلکہ اسے عملی جامہ بھی پہنایا ہے اس کی وضاحت
اس سے ہوتی ہے کہ جو عقائد و نظریات شیخ نجدی کے تھے ٹھیک وہی عقائد و نظریات
اسیران دیوبند کے بھی ہیں۔ جو طریق کار اس کا وہی ان کا جس طرح سے اس نے
اپنی دعوت کی اساس خالص توحید پرستی اور تکفیر مسلمین پر رکھی بعینہ انکی دعوت
کی بنیاد بھی انھیں چیزوں پر ہے۔

ان ناقابل تردید حقائق و شواہد کی روشنی میں اب دیوبندی مکتبہ فکر کے کسی
بھی فرد کو اس حقیقت کے اعتراف سے انکار کی گنجائش نہ ہوگی کہ وہ بھی "وہابی" ہے
کیونکہ انہ نے جب لیر کر لیا ہے تو مقتدی بہر حال اسی صف میں کھڑے ہوں گے۔

اگر زحمت نہ ہو تو اب یہاں پلٹ کر ایک بار پھر مولوی حسین ٹانڈوی کا وہ اقتباس
پڑھ لیجئے جو انھوں نے "وہابی ازم" کے سربراہ کا تعارف کراتے ہوئے تحریر کیا ہے

۱ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱۔ ۲ اشرف السواخ ۴۵/۱۔ ۳ سواخ مولانا یوسف ص ۱۹۲

تاکر اس متضاد تصویر کے دونوں رخ سامنے آجائیں اور حقیقت کے سچا پن میں کسی قسم کی دشواری نہ ہو۔

.....الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار و فاسق تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوسی سے نہ ہنود سے۔ ۱

وہابی دیوبندی دعوت میں مشابہت

دیوبندی اور وہابی فرقوں کے مابین اعتقادی وحدت کی بنیادوں کو سمجھنے کے لئے شیخ نجدی کی دعوت اور طریقہ دعوت سے متعلق چند اقتباسات ملاحظہ کریں۔

”جزیرہ عرب سے باہر مثلاً مصر، شام، عراق، ہندوستان اور یمن وغیرہ کے علماء کو بھی خط لکھے۔ زیادہ تر خطوط میں لوگوں پر دلائل و براہین قائم کرتے۔ شرک و بدعت میں ملوث لوگوں کو یاد دہانی کتاب سنت کی طرف رجوع، توحید خالص کی دعوت اور بدعات و خرافات کے خلاف جہاد کرنے پر زور دیتے۔“ ۱

عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کے حوالے سے شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی دعوت کے مصنف لکھتے ہیں۔

”شیخ محمد بن عبدالوہاب جس دعوت کو لے کر اٹھے تھے وہ اللہ کے دین کے غلبہ توحید کی طرف لوگوں کی صحیح رہنمائی، نیز لوگوں نے عقیدہ توحید کے ساتھ ساتھ جن خرافات و بدعات کو شامل کر لیا تھا ان کے انکار و مخالفت کی دعوت تھی، ساتھ ہی لوگوں کو حق اختیار کرنے اور باطل سے دور رہنے کی بھرپور کوشش کی۔ انھیں معروف

۱۔ الشہاب الثاقب ص ۴۲۔ ۲۔ شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی دعوت ص ۶۲-۶۱

کا حکم دینا اور منکرات سے روکنا ہی آپ کی دعوت کا خلاصہ ہے۔ ۱

..... شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب کی دعوت میں توحید اور ترک بدعات کو زیادہ اہمیت حاصل تھی۔ ۲

حریمہ لاری والپسی کے بعد انھوں نے بدعات کے استیصال اور توحید و اخلاق کے عام کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا، دعوت کی بنیاد توحید پر رکھی لا الہ الا اللہ کا بول بالا ان کا شعار تھا۔ ۳

اب اخیر میں شیخ نجدی کی دعوت کی کہانی خود انھیں کی زبانی سنئے۔
ان هذا الذي قعته ودعوت میں جس چیز کو لے کر اٹھا ہوں اور جس الیہ کلمہ لا الہ الا اللہ وارکان چیز کی طرف دعوت دے رہا ہوں کہ لا الہ الا السلام والامر بالمعروف والا للہ ارکان اسلام اور امر بالمعروف اور والنہی عن المنکر ۴

اس دعوت کی فکری شدت کا یہ عالم تھا کہ اپنے سوا سب لمافوں کو کافر سمجھتے تھے۔ حضرت قاضی شوکانی یمن لکھتے ہیں۔

”وہابیوں کا خیال ہے کہ جو مسلمان فرمانروائے نجد کے زیر تصرف

اور اس کے تابع نہ ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے“ ۵

ابھی تک آپ نے نجدی تحریک کی اعتقادی اور دعوتی فکر کے بارے میں ان کے معتمد حضرات کے حوالے سے پڑھا۔ اب دیوبندی جماعت کے ذمہ داروں کی بھی نمائندہ تحریروں پڑھئے اور قدر مشترک کا اندازہ کیجئے۔ سید احمد رائے بریلوی جن کے متبع خاص مولوی اسماعیل دہلوی تھے اور جن کی جماعتی اہمیت کے لئے سید سلیمان ندوی کا یہ اقتباس کافی ہو گا۔ ندوی صاحب لکھتے ہیں۔

۱۔ محاضرات الشیخ بن باز ص ۴۲ بحوالہ کتاب مذکور ص ۴۲۔ ۲۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۱۱
۳۔ شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی دعوت ص ۲۳۔ ۴۔ ایضاً ص ۲۹۔ ۵۔ حاشیہ ص ۳۸

”سید احمد رائے بریلوی (صاحب اور مولوی اسماعیل) شہید
دولوں بزرگ تجدید دین کی تحریک کے امام تھے“ ۱
ان کا تذکرہ کرتے ہوئے مولوی مسعود عالم ندوی عقیدت بھرے انداز میں لکھتے ہیں۔
”سید صاحب کی دعوت خالص کتاب سنت کی دعوت تھی۔
بدعت و شرک کو مٹانا ان کا مشن تھا۔ وہ دین محمدی میں عہد فاروقی
کی پاکیزگی اور شوکت پیدا کرنا چاہتے تھے۔
توحید خالص کی تبلیغ، قبر پرستی کا استیصال، مراسم تعزیه کو بیخ و بن
سے اکھاڑ پھینکنا اور نکاح بیوگان کی ترویج ان کی دعوت کے اہم
اجزائے تھے“ ۲
مشہور مؤرخ حکیم غلام امپوری لکھتے ہیں۔

”چنانچہ سید احمد صاحب ساکن رائے بریلی ۱۸۲۲ء میں بعد ان فراغِ حج
ہندوستان کو آئے تو ارادہ کیا کہ شمالی ہندوستان کا اسلام درست
کریں لوگوں نے ساداتِ جان کر تعظیم کی اور اپنا مقتدا تسلیم کیا۔ یہ تمام
شمالی ہند میں اپنے مقلدین بنانے کے لئے پھرتے تھے۔ پٹنہ میں اپنا
نائب مقرر کیا اور دہلی پہنچے۔ مولوی اسماعیل ان کے بہت بڑے مقلد
ہوئے“ ۳

مزید آگے لکھتے ہیں۔

”سعود نجدی اور سید احمد نے جو کام تلوار سے نہیں کیا تھا وہ بوجہ ازانی
چھاپ کے لوگوں نے قلم سے کیا اور مولوی محمد اسماعیل صاحب نے جو
صراطِ مستقیم اور تقویۃ الایمان میں لکھا ہے اس کا اثر لوگوں پر پڑتا ہے
مولوی صاحب ردِ شرک و بدعت کے جوش میں بعض باتیں ایسے لہجے

سیرت سید احمد شہید بحوالہ ہندوستان میں پہلی اسلامی تحریک ص ۳۲
۱۔ تحریک ۲۹ - ۳۰ مذاہب الاسلام ص ۶۱ -

میں لکھ گئے ہیں جن کی وجہ سے وہ لوگ جو ان کے طریق پر نہیں ان
کو مطعون کرتے ہیں“ ۱

مولوی فضل احمد مفتی شہر لودھیانہ لکھتے ہیں کہ۔
”وہابیہ کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک تو وہ ہیں جنہوں نے علانیہ
ہم سے جدائی اختیار کر لی اور اجماع امت سے علیحدہ ہو کر تقلیدِ شخصی کا انکار
کر دیا۔ ان سے ہم کو کچھ سروکار نہیں مگر دوسری قسم کے وہابیہ ان کا فتنہ
نہایت عظیم اور ضرر رساں ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ظاہر میں بڑے زور
سے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم مقلد اور پیچھے حنفی ہیں اور تقلیدِ امام کو تمام
اصول و فروع میں واجب سمجھتے ہیں مگر عقائد میں اکثر غیر مقلدوں سے
بالکل متفق ہیں“ ۲

یہ اقتباسات نجدیت اور ہندوستانی وہابیت اور دیوبندیت کے گہرے
رشتے کو خوب آشکارا کرتے ہیں۔ اب ان پر مزید تصدیق ثابت کرنے کیلئے ان کے
عقائد کی مختصر فہرست ملاحظہ کیجئے۔

دلیوبندی عقائد
سب سے پہلے ہندوستان میں وہابیت کی داغ بیل
ڈالنے والے

”مولوی اسماعیل دہلوی“

کی کتابوں سے ان کے عقائد پیش ہیں

خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ ۳

اللہ تعالیٰ کو غیب کا علم ہر وقت نہیں رہتا بلکہ جب چاہتا ہے غیب کی
بات دریافت کر لیتا ہے۔ ۴

ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا (بنی ہو یا دلی) وہ اللہ کی شان کے آگے چار

۱۔ مذاہب الاسلام ص ۶۱ - ۲۔ ایضاً ص ۶۲ - ۳۔ رسالہ یک روزی ص ۱۳۵ - ۴۔ تقویۃ الایمان ص ۲

سے بھی ذلیل ہے۔ ۱۷

رسول اللہ کو غیب کی کیا خبر؟ ۱۸

رسول خدا کر مٹی میں مل گئے ۱۹

رسول خدا کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ ۲۰

جس کا نام محمد یا علی ہو وہ کسی چیز کا مختار نہیں ۲۱

(نماز کی حالت میں) زنا کے وسوسہ سے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال

بہتر ہے شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ رسالت تک ہی

ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق

ہونے سے برا ہے۔ ۲۲

اولیاء کرام و امام زادہ پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں

وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو

اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ۲۳

مذکورہ عبارات میں قلم کا تیرور دیکھئے اور پھر ٹھنڈے دل سے سوچئے کہ اس

کی کاری ضرب کہاں کہاں پڑ رہی ہے؟

ہندوستان میں ولایت کے بانی کی تحریریں تو آپ نے پڑھ لیں۔ اب

دیوبندیت کے بانی مولوی قاسم نانوتوی کی تحریریں بھی دیکھئے۔

مولوی نانوتوی صاحب لکھتے ہیں۔

”انبیاء اگر اپنی امتی سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے

ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں

بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“ ۲۴

تفقیص رسول کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے کہ امتی کو اپنے رسول سے

۱۷ تقویۃ الایمان ص ۱۹۔ ۱۸ ایضاً ص ۱۹۔ ۱۹ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۰ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۱ ایضاً ص ۱۹۔

۲۲ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۳ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۴ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۵ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۶ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۷ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۸ ایضاً ص ۱۹۔ ۲۹ ایضاً ص ۱۹۔ ۳۰ ایضاً ص ۱۹۔

بڑھا دیا جائے! مگر اسی پر بس نہیں!!

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟

۱۷.... اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی

اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے ۱۸

دیوبندی جماعت کے دیگر سرکردہ علماء کی عبارتیں بھی دیکھنے سے تعلق رکھتی ہیں۔

”مولوی خلیل احمد انبیٹھوی“ اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“ میں لکھتے ہیں۔

۱۹ ”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیاطین و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم

محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ

سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان ملک الموت

کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی

ہے؟ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے“ ۲۰

”مولوی اشرف علی تھانوی“ اپنی کتاب ”حفظ الایمان“ میں لکھتے ہیں۔

۲۱ ”پھر یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا

اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد

بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور

ہی کی کیا تخصیص ایسا علم غیب تو زید عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات

و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“ ۲۲

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب نے اپنے ایک قلمی فتویٰ میں اللہ تعالیٰ سبحانہ کیلئے

امکان کذب پھر وقوع کذب (جھوٹ بولنا) کو صحیح مانا ہے۔ انکی عبارت ملاحظہ ہو۔

۲۳ ”لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو

۔۔۔ البتہ قدرت علی الکذب مع امتناع الوقوع مسئلہ اتفاقیہ ہے۔“ ۲۴

۱۷ تحذیر الناس ص ۲۵۔ ۱۸ براہین قاطعہ ص ۵۵۔ ۱۹ حفظ الایمان ص ۱۹۔

۲۰ سنی دیوبندی اختلافات کا منصفانہ جائزہ ص ۱۲۳۔

پہلی عبارت میں عمل میں امتی کو رسول سے بڑھا دیا گیا ہے۔ دوسری عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔ تیسری عبارت میں شیطان لعین کے علم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک سے زیادہ وسیع تسلیم کیا گیا ہے۔ چوتھی عبارت میں رسول محتشم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں اور چوپایوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اور پانچویں عبارت میں سبوح وقوس معبود حقیقی کے لئے جھوٹ بولنا ممکن پھر واقع مانا گیا ہے۔

یہ عبارتیں اسلام کے مسلمہ عقائد اور اصول کی نفی کرتی ہیں یا نہیں؟ اور ان میں شدید اور واضح توہین کا عنصر موجود ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ ہر سلیم الطبع مرد مومن کر سکتا ہے۔ سر دوست مجدد الف ثانی کے خانوادے کے ایک بزرگ مولینا ابوالحسن زید فاروقی دہلوی کی رائے گرامی ملاحظہ کیجئے۔ فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔

”حفظ الایمان کی عبارت براہین قاطعہ کی (کنہیا والی) عبارت سے

قباحت اور شناعة میں بڑھی ہوئی ہے۔۔۔ وہ لکھتے ہیں۔ آپ کی ذات

مقدسہ پر علم غیب الخ اس رسالہ کے چھپتے ہی ہندوستان کے طول عرض

میں عام طور پر مسلمانوں میں بے چین کی لہر دوڑ گئی۔ اللہ کے نیک بندے

متحیر تھے کہ مولوی صاحب نے کیا لکھا ہے؟ کہاں محبوب خدا صلی اللہ

علیہ وسلم کا علم شریف چاہے وہ علم شریف ایک بدیہی امر کا کیوں نہ ہو

اور کہاں زید و عمر اور صبی و محبوب حیوانات بہائم کا علم؟“ لہ

اسی خاندان کی ایک تصنیف ہے مقامات خیر“ اس کے ص ۶۱ کے حاشیہ پر

حضرت مولینا پیر سید محمد جیلانی حیدر آبادی ثم المدنی کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کے پوتے

سید نذیر الدین ولد سید عین الدین کہتے ہیں۔

”میرے دادا (پیر سید محمد جیلانی) کے پاس حیدر آباد کے لوگ مولوی

اشرف علی کا رسالہ حفظ الایمان لائے اور اس کے متعلق آپ سے دریافت کیا

لہ بزم خیر ص ۲۲ بحوالہ منصفانہ جائزہ ص ۱۱

آپ نے رسالہ پڑھ کر فرمایا۔ علم غیب کے متعلق مولوی اشرف علی نے نہایت قبیح عبارت لکھی ہے اس کے چند روز بعد مکہ مسجد میں مولوی اشرف علی بیٹھے تھے۔ میرے دادا نے کھڑے ہو کر مولوی اشرف علی کے رسالہ کی قباحت بیان کی اور کہا اس عبارت سے بوجہ کفر آتی ہے۔ پھر چند روز بعد مولینا حافظ احمد فرزند مولانا قاسم کے مکان پر علماء کا اجتماع ہوا۔ چونکہ حافظ احمد صاحب کو میرے دادا سے محبت تھی اس لئے انھوں نے آپ کو بلایا آپ تشریف لے گئے۔ وہاں حفظ الایمان کی عبارت پر علماء نے اظہار خیال کیا۔ آپ نے اس رسالہ کی قباحت کا بیان کیا اور رسالہ کے خلاف فتویٰ دیا۔ پھر تھوڑے دن بعد آپ نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے رسالہ حفظ الایمان کی عبارت رد کرنے اور اس کو اربع کہنے پر اظہار خوشی فرما رہے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے فرمایا۔ ہم تم سے خوش ہوتے تم کیا چاہتے ہو؟ آپ نے عرض کیا میری تمنا ہے کہ اپنی باقی ماندہ زندگی مدینہ منورہ میں بسر کروں اور مدینہ کی پاک مٹی میں مدفون ہوں۔ آپ کی درخواست منظور ہوئی اور آپ اس کے بعد مدینہ طیبہ ہجرت کر گئے دس سال وہاں مقیم رہے ۱۳۶۲ھ میں رحلت فرما گئے۔“ لہ

مولوی نانوتوی صاحب کی تصنیف تذریع الناس کی عبارت اپنے مفہوم کے بیان کرنے میں اتنی واضح ہے کہ مرزا قادیانی جیسا بدترین مدعی نبوت اسے اپنی نبوت کے جواز میں بطور دلیل پیش کرتا ہے۔

قادیانی لکھتا ہے۔

”آٹھویں شہادت اس زمانے کے مولانا مولوی محمد قاسم نانوتوی محدث اعلیٰ

دیوبند ضلع سہارنپور اپنی کتاب تذریع الناس کے متعدد مقامات پر مثلاً ص ۲۸

پر فرماتے ہیں۔ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت

لہ منصفانہ جائزہ ص ۱۲۲-۱۲۱۔ از مفتی شریف الحق صاحب امجدی مطبوعہ دارۃ البرکات گھوسی منو۔

محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔^۱
مرزا قادیانی کا ایک مقتدی اسی عبارت کو بطور استدلال پیش کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”مولوی قاسم صاحب نافوتوی تحذیر الناس ص ۲۸ پر فرماتے ہیں ”بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ پس آنحضرت کا خاتم النبیین ہونا اور آپ کی شریعت کا کامل ہونا کسی طرح بھی غلطی نبوت کے دروازوں کو بند نہیں کرتا بلکہ اس کے برعکس پورے طور سے کھول دیتا ہے۔“^۲

اس مقام پر پہنچکر آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ جب ایک ہی انداز فکر سے قادیانی کافر ہے اور ایسا کافر جس کے کفر پر خود علماء دیوبند کے فتاویٰ اور کتابیں موجود ہیں تو پھر بھلا اسی انداز فکر کی بنیاد پر جناب نافوتوی صاحب کے اسلام پر حرف کیوں نہیں آتا؟ آپ ہی بتلائیں ہم بتلائیں کیا؟

تبلیغی جماعت ایک خود ساختہ عمارت

بادۂ عصیاں سے دامن ترتر ہے شیخ کا پھر بھی یہ دعویٰ کہ اصلاح دو عالم ہم سے ہے مولوی محمد الیاس کا نہ ہلوی اس تبلیغی جماعت کے بانی ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس جماعت کے رگڑ ریشہ میں علماء دیوبند کا خون پوری توانائی اور قوت کے ساتھ گردش کر رہا ہے اس لئے مزید تفصیلات کی طرف نہ جاتے ہوئے صرف اتنا بتادینا کافی ہو گا کہ یہ جماعت کب اور کیسے پیدا ہوئی؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ اس کے کارکنان مسلمانوں کو کس ڈگر پر چلانا چاہتے ہیں؟ اور اسے کس کی پشت پناہی حاصل ہے؟

الہامی طریقہ

تبلیغی جماعت والے اپنے طریقہ کار کو الہامی کہتے ہیں جیسا کہ مولوی منظور نعمانی مرتب ”ملفوظات مولانا الیاس“ لکھتے ہیں۔

”..... پھر فرمایا خواب میں مجھ پر علوم صحیح کا القا ہوتا ہے اس لئے کوشش کرو کہ مجھے نیند زیادہ آئے۔ آپ نے فرمایا کہ اس تبلیغ کا طریقہ بھی مجھ پر خواب میں منکشف ہوا۔“^۱

صبح اٹھ کر اسی خواب کو عملی جامہ پہنانے کے لئے تنگ و دو کرنے لگے حسب منشا کامیابی بھی ملی یہاں تک کہ مثیل انبیاء ہونے کا دعویٰ کر بیٹھے مگر براہو اندھی عقیدت کا کہ نیاز مندوں نے اسے بھی قبول کر لیا۔ شاید یہ سمجھ کر کہ چلو ہم بھی تو صحابیت کی منزل پر فائز ہو جائیں گے۔

مقصد

مفت ہاتھ آئے تو برا کیا ہے۔^۲
تھانوی اور گنگوہی صاحبان کی تعلیمات کی اشاعت اس جماعت کا مقصد ہے جیسا کہ خود بانی جماعت فرماتے ہیں۔

۱۔ ملفوظات مولانا الیاس ص ۲۸ تفصیل کے لئے ملفوظات مولانا الیاس از مولوی منظور نعمانی کا مطالعہ افادیت سے خالی نہ ہو گا۔

”حضرت تھانوی نے بہت بڑا کام کیا ہے۔ پس میرا دل یہ چاہتا ہے کہ تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو اس طرح ان کی تبلیغ عام ہو جائے گی۔“

نیز انھیں کافر مانا ہے

”حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس دور کے قطب ارشاد اور مجدد تھے اور مجدد کے لئے ضروری نہیں کہ سارا تجدیدی کارنامہ اسی کے ہاتھ پر ظاہر ہو بلکہ اس کے آدمیوں کے جو کام ہو وہ سب بھی بالواسطہ اسی کا ہے۔“

یہ مولوی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی صاحبان وہی حضرات ہیں جنکی تعلیمات اور فرمودات کے چند نمونے گزشتہ اوراق میں آپ مشاہدہ کر چکے ہیں۔ اب آپ خود ہی اندازہ لگائیں کہ یہ جماعت کس مقصد کے حصول کے لئے در بدر کی ٹھوکریں کھاتی پھر رہی ہے۔ ساتھ ہی ہمیں سے یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ موجودہ تبلیغی جماعت کے بانی و موجد اور راوی و طبعا مولوی کا نہ ہلوی ہی ہیں۔ چلت پھرت کا یہ مروجہ طریقہ نہ تو اسلاف کی مقدس یادگار ہے اور نہ ہی صحابہ کرام کی زریں سنت بلکہ یہ ایک خود ساختہ عمارت ہے جس کی آرائش و زیبائش، چمک دمک اور رنگ و روغن کا سارا سہرا مولوی کا نہ ہلوی ہی کے سر بندھتا ہے۔

شریعت کی کسوٹی اکیٹھویں تعارفی گفتگو کے بعد ایک حتمی فیصلہ تک پہنچنے کے لئے اس جماعت کی شرعی حیثیت دریافت کر لی جائے تاکہ کوئی بھی رائے قائم کرنے میں آسانی ہو خود علماء دیوبندی کے اقوال و فتاویٰ کی روشنی میں اس کا مقام ملاحظہ کریں۔

مولوی عبدالرحیم شاہ دیوبندی جماعت کے ایک متدین اور معتبر عالم ہیں بلکہ مولوی ابوالحسن علی ندوی کی زبانی وہ سرخیل جماعت ہیں۔ تبلیغی جماعت میں ایک

اہم رکن کی حیثیت سے عرصہ دراز تک کام کرتے رہے۔ مگر جب جماعت کی بے راہ روی اور نازیبا حرکتیں حد اعتدال سے تجاوز کر گئیں تب انھوں نے جماعت سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ اس کے بعد انھوں نے مدرسہ حنفیہ قصبہ تاؤلی ضلع مظفرنگر کے ایک جلسہ منعقدہ ۲۶ فروری ۱۹۶۱ء میں جس میں دیوبندی جماعت کے چوٹی کے علماء مشاہیر شریک تھے۔ اس جلسہ میں انھوں نے تبلیغی جماعت کی جن بے اعتدالیوں خامیوں، کمزوریوں، زعم خویش خوش فہمیوں پر بے لاگ تبصرہ کیا ہے، دیوبندی حلقہ میں اس کی خوب خوب پذیرائی ہوئی یہاں تک کہ ایک دیوبندی عالم مولوی نور محمد چندینی نے ”اصول دعوت و تبلیغ“ کے نام سے اس تقریر کو کتابی شکل میں شائع کر دیا۔ اس تقریر کے چند اقتباسات آپ بھی دیکھئے۔ اور پھر علماء دیوبندی کی نظر میں اس جماعت کی شرعی حیثیت کا اندازہ لگائیے۔ وہ کہتے ہیں۔

”..... اس سلسلہ میں یہ بات بھی عرض کر دوں کہ بہت سے حضرات نے فضائل تبلیغ پر کتابیں لکھی ہیں اور تعلیم میں انھیں کو سنا یا جاتا ہے اس سے بڑا مغالطہ ہو رہا ہے عام طور سے لوگ ان تمام فضائل کا مصداق اس تحریک کو سمجھتے ہیں۔ حالانکہ سخت ضرور ہے کہ مؤلفین اس میں امتیاز پیدا کریں یہ بہت بڑی تلبیس ہے اور اگر اس تحریک کو واقعی اس درجہ میں سمجھتے ہیں کہ یہ سب افضل ہے اور یہ سنت ہے تو اس پر قرآن و حدیث کی روشنی میں دلائل قائم کریں اور جب یہ سنت ثابت ہو جائے تو یہ بھی بتائیں کہ اول سے لیکر آج تک یہ سنت متروک رہی ہے تو کیا سب علماء و صلحاء اور مجددین امت کو ہم تارک سنت سمجھیں۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

”عجیب تضاد ہے کہیں تو اس کو سنت نبوی قرار دیتے ہیں اور کہیں اس کا بانی و محرک حضرت مولانا الیاس نور اللہ مرقہ کو قرار دیتے ہیں۔“

اس سے اور ذرا واضح انداز میں دیکھئے

” نظام دین کی موجودہ تبلیغ میرے علم و فن کے مطابق نہ قرآن و حدیث کے موافق ہے اور نہ حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور علماء حق کے مسلک کے مطابق ہے جو علماء کرام اس تبلیغ میں شریک ہیں ان کی پہلی ذمہ داری یہ ہے کہ اس کو پہلے قرآن و حدیث ائمہ سلف اور علماء حق کے مسلک کے مطابق کریں۔

میری عقل و فہم سے بہت بالا ہے کہ جو کام حضرت مولینا الیاس کی حیات میں اصولوں کی انتہائی پابندی کے باوجود صرف ”بدعت حسنہ“ کی حیثیت رکھتا تھا اس کو اب انتہائی بے اصولیوں کے بعد دین کا اہم کام کس طرح قرار دیا جا رہا ہے۔ اب تو منکرات کی شمولیت کے بعد اس کو بدعت حسنہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ میرا مقصد صرف اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہونا ہے۔“

دکھتی رگ

خیال رہے کہ یہ اس جماعت کے علماء کی باتیں ہیں جو ہر نئی بات نئے عمل اور نئے کام کو بہت جلد بدعت کہہ دیا کرتے ہیں اور یہ فتویٰ صادر کر دیا کرتے ہیں کہ بدعت ضلالتہ ہر بدعت گمراہی ہے اور گمراہی کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ لہذا ہر بدعتی جہنمی ہے۔ اس فتویٰ کی روشنی میں بانی جماعت اور ان کے ہمہوا اپنا سراپا ملاحظہ کریں۔

الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا یہ طرز عمل جو بھجائے خود غلط تھا اس کی تغلیط کی بازگشت ذمہ داروں کے کانوں میں بھی گونج رہی تھی جیسا کہ مولوی زکریا صاحب سابق شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کہتے ہیں۔

”البتہ یہ تو میں بھی سن رہا ہوں کہ حضرت تھانوی قدس سرہ کے بعض خلفاء

۱۔ اصول دعوت و تبلیغ کا آخری ٹائٹل بیچ بعنوان ”انتظار کیمیج“ تحریر احتشام الحسن مولوی برادر نسبی اور خلیفہ اول مولوی الیاس کا بھلوی۔

اور خواص اس (تبلیغی جماعت) کو پسند نہیں فرماتے۔“

نقاب کشائی

شاید یہ جان کر تعجب ہو گا کہ تبلیغی جماعت کے کارکنان کو حکومت برطانیہ کی طرف سے مالی امداد دی جاتی تھی تاکہ جماعت کا مشن زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچ سکے جیسا کہ خود ایک دیوبندی عالم نے اس حقیقت کے چہرے سے نقاب ہٹایا ہے۔ دیوبندی جماعت کے جمعیتہ العلماء کے ناظم مولوی حفظ الرحمن کا قول نقل کرتے ہوئے مکالمہ صدر الدین ”کامرب لکھتا ہے“ اس ضمن میں مولینا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولینا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو ابتداً حکومت (برطانیہ) کی جانب سے بذریعہ حاجی شید احمد کچھ روپیہ ملنا تھا۔“

اسلام کی اشاعت کیلئے اسلام کا سب سے بڑا کٹر دشمن مالی تعاون کر رہا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جو ہر باشعور کو دعوت فکر و نظر دیتا ہے۔
ع۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

۱۔ چشمہ آفتاب ص ۱۱ از محمود حسن گنگوہی مولوی۔ ۲۔ مکالمۃ الصدرین ص ۱۱

غیر مسلمین

پیسری قیس نہ فرما د کریں گے
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

یہ فرق بھی دراصل وہابیت ہی کی ایک شاخ ہے جیسا کہ ابتداء میں اس کی طرف اشارہ کیا گیا تھا۔ اور اسی کو اہل حدیث بھی کہتے ہیں۔

مذہب الاسلام میں ہے۔

”وہابیہ کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک تو وہ ہیں جنہوں نے اعلانیہ ہم سے جدائی اختیار کر لی اور اجتماع امت سے علیحدہ ہو کر تقلید شخصی کا انکار

کر دیا ہے ان سے ہم کو کچھ سروکار نہیں۔ مگر دوسری قسم کے وہابیہ ان کا فتنہ نہایت عظیم و ضرر رساں ہے یہ وہ لوگ ہیں جو ظاہر میں بڑے زور سے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم مقلد اور سچے حنفی ہیں اور تقلید امام کو تمام اصول و فروع میں واجب سمجھتے ہیں مگر عقائد میں اکثر غیر مقلدوں سے بالکل متفق ہیں“ لے

لے مذہب الاسلام ص ۶۲

وہ وقت آگیا ہے کہ ساحل کو چھوڑ کر
گہرے سمندروں میں اتر جانا چاہئے

غیر مسلمین کی ابتداء

اس جماعت کا ناریخی پس منظر اسی کے ایک نیا زندگی تحریر کے حوالے سے پیش کیا جانا ہے تاکہ اسے استنادی حیثیت حاصل رہے۔

عہ مستند ہے میرا فرمایا ہوا

جناب سعود عالم ندوی اپنی کتاب ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“ میں لکھتے ہیں۔

ہندوستان میں حضرت سید (احمد رائے بریلوی) صاحب کی دعوت و جہاد کے ساتھ اتباع سنت اور عمل بالمحدیث کا چرچا بھی شروع ہوا خود سید صاحب اور ان کے ماننے والے اہل صادق پور (پٹنہ) تو اپنے کو حنفی مع القول بالتزجج کہتے تھے مگر خود سید صاحب کی جماعت میں مولانا اسماعیل شہید (۱۲۳۶ھ) کے اثر سے خالص عالمین بالمحدیث کا بھی ایک طبقہ پیدا ہو گیا تھا۔ شروع شروع میں یہ دونوں طبقے یعنی حنفی اور اہل حدیث ساتھ مل کر کام کرتے تھے۔ دونوں کا زور جہاد پر تھا اور ان فروعی مسئلوں میں روادار تھے مگر آگے چل کر جب مجاہدین کی دار و گیر شروع ہوئی اور آمین بالجہر کہنے والے پر وہابی

کاشبہ کیا گیا اور وہابی کا معنی سرکاری زبان میں باغی کے ہو گئے تو ہندوستان کی جماعت اہل حدیث موجودہ شکل میں ظاہر ہوئی اور ان کے سرکردہ مولوی محمد حسین بٹالوی (۱۳۳۸ھ/۱۲۵۶ھ) نے سرکار انگریزی کی اطاعت کو واجب قرار دیا۔ ۱۷

مذکورہ بالا اقتباس سے سب سے پہلے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ غیر مقلدین یا جماعت المحدث کے سربراہ مولوی اسماعیل دہلوی ہیں۔ ان سے پہلے اس قسم کی کوئی بات نہ تھی اور نہ ہی اس نام کی جماعت۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس جماعت کی عمر ابھی پورے دو سو سال کی بھی نہیں ہے جبکہ اسلام کا نیز تباہاں آج سے تقریباً سو اچودہ سو سال پہلے فاران کی چوٹی سے پوری دنیا کو بقیع نور بنا چکا ہے۔ ساتھ ہی اس اقتباس سے یہ بات بھی کھل کر سامنے آگئی کہ المحدث وہابی جماعت ہی کی ایک شاخ ہے یہ اور بات ہے کہ اس وقت اس نام سے کتر اتے تھے کیونکہ ”وہابی“ کا معنی برٹش گورنمنٹ کی ڈکشنری میں ”باغی“ تھا۔ اور یہ لوگ اس بات کے لئے ہرگز تیار نہ تھے کہ ہم پر بغاوت کا ذرہ برابر شبہ ہو، مگر اب چونکہ یہ عارضی مانع ختم ہو چکا ہے اس لئے اب تو بر ملا اور فخریہ اس کا اعتراف کرتے ہیں۔ دیوبندی جماعت کے مشہور عالم مولوی خلیل احمد انبیٹھوی لکھتے ہیں۔

”فرقہ مسمی المحدث کی عمر تخمیناً چالیس پچاس ہوگی ہندوستان ہی میں اس مٹھی بھر فرقہ کا تو اردہوا اور یہاں ہی نشوونما“ ۱۸

مولوی صدیق حسن خاں لکھتے ہیں۔

قد ثبت فی هذا الزمان فرقة اس زمانے میں دکھائے اور مکاری کا ایک فرقہ ذات سمعة وریاء تدعی لانفسها پیدا ہوا ہے جو اپنے علاقائی بھائی (احناف و علم الحدیث والقرآن والعمل مقلدین) کے مقابلے میں ہر مقام پر قرآن و بہما علی العلالت فی کل شان حدیث پر عمل کرنے کا دعویدار ہے حالانکہ علم ۱۷

۱۸ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۱-۲۲ جلد التہذیب علی ظہر عدم التقليد ص ۲

مع انہا لیست فی شئی من اہل العلم والعمل والعرفان ۱۹

مولوی محمد شاہ شاہجہانپوری رقم طراز ہیں۔

”کچھ عرصہ سے ہندوستان میں ایک ایسے غیر مانوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں جس سے لوگ بالکل نا آشنا ہیں۔ پچھلے زمانہ میں شاذ و نادر ہی اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں مگر اس کثرت سے دیکھنے میں نہیں آئے بلکہ ان کا نام ابھی تھوڑے ہی دنوں سے سنا ہے۔۔۔۔۔ اپنے آپ کو تو وہ المحدث یا محمدی یا موحد کہتے ہیں، مگر مخالف فریق میں ان کا نام غیر مقلد یا وہابی یا لامذہب لیا جاتا ہے۔“ ۲۰

مولوی بشیر احمد دیوبندی لکھتے ہیں

”سائے عالم اسلام میں غیر مقلدین کا فرقہ باقاعدہ جماعتی رنگ میں کبھی پہلے نہ تھا اور نہ اب موجود ہے، صرف ایک ہندوستان ایسا ملک ہے جس میں یہ فرقہ کہیں کہیں پایا جاتا ہے لیکن ہندوستان میں انگریز کی حکمرانی سے قبل اس گروہ کا کہیں بھی نام و نشان تک نہ تھا۔ ہندوستان میں اس فرقہ کا ظہور وجود انگریز کی نظر کرم اور چشم کرم کا برہین منت ہے۔“ ۲۱

یہ تو دوسروں کی زبانی اس فرقہ کے نوپید ہونے کی شہادت ملی ساتھ ہی خود انھیں بھی اس کا اعتراف ہے۔ مشہور غیر مقلدیشوا مولوی شتار اللہ اترسری لکھتے ہیں

”اتر سری مسلم آبادی غیر مسلم آبادی (دہند و سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی سال قبل سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی خفی کہا جاتا ہے۔“ ۲۲

۱۹ الحظ ص ۱۵۲ مطبوعہ لاہور ۲۰ المحدث اور انگریز ص ۱۵۱-۱۵۲ ایضاً ص ۱۵۲ مجمع التوحید ص ۲

وہابی کے بجائے اہل حدیث کہہ لانا کیوں پسند کیا

غیر مقلدین حضرات نے جب یہ دیکھا کہ سرکاری زبان میں وہابی باغی کا مترادف ہو گیا ہے تو انھیں سخت چٹکا لگا اور یہ سوچ کر کہہیں گورنمنٹ کی نظر الطاف عنایات جلال و عتاب میں نہ تبدیل ہو جائے اس لئے ایک منظم بیان کے تحت سرکار برطانیہ کی خدمت میں ایک عرضیہ پیش کیا جس میں یہ درخواست کی گئی کہ ہمیں ”وہابی“ کے بجائے ”اہل حدیث“ کے نام سے پکارا جائے۔ پروفیسر الوہاب قادری لکھتے ہیں۔

”انھوں نے (محمد حسین بٹالوی) اور ارکان اہل حدیث کی ایک دستخطی درخواست لفٹنٹ گورنر پنجاب کے ذریعہ وائسرائے ہند کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست پر سرفہرست شمس العلماء میاں ندیم حسین کے دستخط تھے۔ گورنر پنجاب وہ درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی وہاں سے حسب ضابطہ تائید آگئی کہ وہابی کے بجائے اہل حدیث کا لفظ استعمال کیا جائے۔“^۱ اس طرح سے یہ لوگ اپنے آپ کو وہابی چھوڑ کر اہل حدیث کہنے اور لکھنے لگے مگر کھلا اس شعری حقانیت کس طرح سے پامال کی جاسکتی ہے۔ حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ اصولوں کے خوشبو آئیں سکتی بھی کاغذ کے پھولوں سے مقصد جو پہلے تھا وہ اب بھی باقی ہے۔ صرف نام تبدیل ہوا اور بس!

غیر مقلدین اور برٹش گورنمنٹ

کیا ملا عظمت اسلام کو رسوا کر کے چند سکوں کے عوض دین کا سودا کر کے برٹش گورنمنٹ کا بہت مشہور فارمولہ رہا ہے ”لڑاؤ اور حکومت کرو“ ہندوستان میں بھی وہ مذہبی اور سیاسی طور پر اسی نظریہ پر عمل پیرا رہی اور درحقیقت اسی میں اس کی

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء

کامیابی کا راز بھی پوشیدہ ملے ہے۔ ان لوگوں نے سیاسی منافرت پھیلانے کے لئے جہاں بہت سے زرخیز عیسائی ملام اور کارندے پال رکھے تھے وہیں مذہبی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کے لئے بھی ان کے پاس ایسے علماء سوا اور ایمان فروشوں کی کمی نہ تھی جو اخروی اور دنیوی عیش و آرام قربان کر کے زخارف دنیا پر شیدا ہو گئے ہوں۔ اور دنیاوی کامیابی و شہرت و ناموری ہی کو سب کچھ سمجھ بیٹھے ہوں نتیجتاً واعتصماً بحبل اللہ جمیعاً کا نعرہ لگانے والی قوم اس طرح سے ٹولی ٹولی اور ٹکڑوں میں تقسیم ہو گئی ہے کہ اب ان کے درمیان آپسی اتحاد و اتفاق کا تصور بھی محال نظر آ رہا ہے۔

برٹش گورنمنٹ کی آلہ کار کی حیثیت سے جن جماعتوں نے ہندوستانی مسلمانوں کا بغیر غرق کیا ہے ان میں غیر مقلد جماعت کا نام سرفہرست ہے۔ اس مقام پر اگر کچھ غلجیان پیدا ہو رہا ہے تو مستند تاریخی حوالہ جات کی روشنی میں علماء غیر مقلدین کی انگریز نوازی اور عقیدت کیشی ملاحظہ کیجئے۔ اور سردھنئے۔

مولوی محمد حسین بٹالوی اور انگریزوں کی درپوزہ گیری

مولوی محمد حسین بٹالوی (۱۸۴۰/۱۹۲۰) جماعت اہل حدیث کے مستند عالم تھے ان کا شمار اہل حدیث کے شیخ الکمل میاں ندیم حسین دہلوی کے ارشد تلامذہ میں ہوتا ہے انھوں نے اپنے مذہب کی نشر و اشاعت اور انگریزوں کا حق نمک ادا کرنے کیلئے ایک رسالہ ”اشاعت الہ“ جاری کیا اس رسالہ کی جلد ۱ شمارہ ۲ کے صفحہ ۱۹۲ پر انگریزوں سے اپنے تعلقات کا تذکرہ کرتے ہوئے بڑے فخریہ انداز میں لکھتے ہیں۔

”کسی قوم کی ترقی دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور موجودہ الوقت سلطنت سے ارتباط اور اس کی پالیسی سے مراعات اور اس کے حضور عقیدت و القیاد اور ارکان سلطنت

سے رابطہ و محبت و اتحاد اسباب دنیاوی سے ایک عمدہ اور قوی الناثر سبب ہے۔

آگے چل کر اس کی ضرورت پر زور ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”اس تمہید کو پڑھ کر امید ہے ہمارے اخوان المحدثین خصوصاً اکابر و رہبر اس ضرورت کا بڑھ کر ہونا تسلیم کریں گے بلکہ خود بھی ”اشاعت السنۃ“ کی تقلید اختیار کر کے جا بجا اس قسم کی کاروائیاں شروع کر دیں گے واعظین و مدرّسین اپنی مجالس و عطا و درس میں اور مصنفین اپنے کتب رسائل میں اس قسم کے مضامین شائع کریں گے اور قوال و عملاً گورنمنٹ پر اپنے سچے وفادار خیالات ظاہر کرنے میں سرگرمی سے کوشش کریں گے۔“ ۱

مذکورہ عبارتیں اس حقیقت کے اظہار کے لئے کافی ہیں کہ علماء المحدثین اور انگریزوں کے درمیان کتنے قریبی اور گہرے تعلقات تھے۔ ساتھ ہی ان تفصیلات پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ علماء المحدثین کس کس انداز سے ان کی حمایت و طرفداری کر کے انعام و اکرام سے نوازے گئے۔

دنیا کی کسی طاقت کا برٹش گورنمنٹ کے جہاد کرنا جائز نہیں

قرآن و حدیث کی من مانی تشریح کرنے والے سربراہ المحدثین، ایڈیٹر ”اشاعت السنۃ“ مولوی محمد حسین بٹالوی نے انصاف و دیانت کا خون کرتے ہوئے بڑی بے باکی سے یہ دعویٰ کر دیا کہ برٹش گورنمنٹ سے جہاد کرنا جائز نہیں۔ انھیں کے الفاظ میں یہ دعویٰ ملاحظہ کیجئے۔

”ملک ہندوستان باوجودیکہ عیسائی سلطنت کے قبضے میں ہے دارالاسلام

۱۔ اشاعت السنۃ جلد ۹، شمارہ ۲، ۱۹۶۱

ہے اس پر کسی بادشاہ کو عرب کا ہو خواہ عجم کا، مہدی سودان ہو یا خود حضرت سلطان (ترک) شاہ ایران ہو یا خواہ امیر خراسان مذہبی لڑائی چڑھائی کرنا جائز نہیں۔“ ۱

۱۸۵۷ء کے مجاہدین باغی اور بکرمدار تھے

وہ نفوسِ قدسیہ جنہوں نے ہندوستانی باشندوں کی گردنوں سے غلامی کا طوق نکال پھینکنے کے لئے سر دھڑکی بازی لگادی۔ سامراجی قوتوں کی کلائی مروڑنے کے لئے میدانِ عمل میں کود پڑے اور حق تو یہ ہے کہ جنگ آزادی میں جن کے کارنامے آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہیں، انھیں بٹالوی صاحب نے جن مہذب گالیوں سے خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ وہ انھیں کا حق ہے۔ ذیل میں ان کی تحریر پڑھئے اور فرض شناسی کی داد دیجئے۔

”مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے۔ اکثر ان میں عوام کا لال انعام تھے۔ بعض خواص جو علماء کہلاتے تھے وہ اصل علم دین سے بے بہرہ تھے یا نا فہم نا سمجھ۔ باخبر سمجھدار علماء (جن میں خود بٹالوی اور دیگر علماء اہل حدیث وغیرہ شامل ہیں) ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتویٰ پر جو اس غدر کو جہاد بنانے کے لئے مفسدہ لئے پھرتے تھے انہوں نے خوشی سے دستخط کئے یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو قرآن و حدیث سے باخبر اور اسکے پابند تھے۔ اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو انگریزوں کیلئے درہم برہے ہوئے تھے) لڑے۔“ ۲

باخبر علماء کے اس کردار کو انگریزوں سے عداوت و دشمنی کا نام دیا جائے یا

۱۔ الاقتصاد ص ۲۵۔ ۲۔ ایضاً ص ۴۹۔ ۵۰

یا دوستی کا؟ اس کا فیصلہ باریک میں قارئین کے اوپر ہے۔
عہم کو آئینہ دکھانا ہے دکھاتے ہیں

لارڈ فرین کی خدمت میں بدلتے شکر

۱۸۸۸ء کے قریب ہندوستان کے گورنر جنرل اور وائسرائے لارڈ ڈفرن کی خدمت میں سربراہان اہل حدیث کی طرف سے اسکی وطن والیسی پر ایک الوداعیہ سپاسنامہ بطور خراج عقیدت پیش کیا گیا جسکے ایک ایک لفظ سے محبت و مودت کے فوارے اور نیا زمندی و عقیدت کشی کے چشمے ابل رہے ہیں۔ سپاسنامہ کا ترجمہ مع تلخیص ملاحظہ کیجئے۔

”حضور والا! ہم فرقہ اہل حدیث کے چند ارکان اور پنجاب اور ہندوستان کے دیگر اسلامی فرقوں کے چند اشخاص اپنی طرف سے اصالتاً اور دیگر ہم مشرکوں کی طرف سے وکالتاً اس والا درجات کے شکریہ ادا کرنے اور اس ذات ستودہ صفات کی مفارقت پر اظہار غم کرنے کیلئے حاضر ہوئے ہیں۔ خیر اندیشوں اور جانثاروں کے مذہب کے مطابق کمال عجز و انکسار کے ساتھ عرض مدعا کی اجازت چاہتے ہیں۔ اس کرم گستر اور عدل پرور کے عہد سعادت کی برکتیں اور احسانات باران رحمت عظیم البرکت کی طرح اطاعت شعار علاقہ کے تمام لوگوں اور تمام قوموں پر برسرے ہیں جیسے مملکت میں قیام امن، حدود سلطنت کا استحکام، سروس کمیشن کا تقرر وغیرہ، ہندوستان کے مسلمانوں نے دوسری قوموں کی طرح اور انکے برابر ان سے کافی وافر حصہ حاصل کیا ہے۔ حضور پر نور کے بعض انعامات و احسانات ایسے ظاہر ہوئے ہیں جن سے استفادہ کرنے میں اہل اسلام عموماً اور اہل حدیث خصوصاً سبقت لے

گئے ہیں۔ اور ایک قسم کی خصوصیت پیدا کی ہے۔ خاص طور سے فرقہ اہل حدیث کے لئے جو عظیم مہربانی اور گرانقدر احسان روا رکھا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے حق میں لفظ ”وہابی“ کا استعمال سرکاری دفاتر میں ممنوع قرار دے دیا ہے جو انکی دل آزاری کرتا تھا۔ اور ان کی وفاداری اور جاں نثاری جو نازک وقتوں میں پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے اور سرکار والا کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ ناواقفوں کی نظر میں مشکوک بنا دیا تھا اس طرح سے بے خبروں کی بدگمانیوں کو ختم کر دیا۔

اہل اسلام عموماً اور اہل حدیث ان انعامات عامہ خاصہ پر نظر کرتے ہوئے اس والا دودمان کے احسان کا شکریہ تہ دل سے بجالاتے ہیں اور اس مظہر جود و احسان کی قبل از وقت مفارقت پر اشک حسرت بہاتے ہیں۔ اور دلی رنج کو اس آرزو کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں کہ کاش ہمارا ہم پلہ سایہ مقررہ میعاد تک ان کے سروں پر پھیلا رہتا اور حکومت کی مدت دوگنا ہو جاتی تاکہ فوائد و منافع مسلمانوں کا نصیب ہو کر بار احسان ان کے کندھوں پر رکھ دیتے۔

آخر میں حضور موقر السور کی ناگزیر مفارقت پر فراق گزیدہ بے چارے صبر سکون کا دامن پکڑ کر اس دعائے خیر کے ساتھ اپنے آپ کو تسلی دیتے ہیں۔ خداوند عالم ذات مکرمات صفات کو امن و عافیت کے ساتھ وطن مآلوف تک پہنچائے اور اس جگہ روزافزون ترقی اقبال فرما کر اہل اسلام کے فائدے اور بہتری کے لئے سرچشم بنائے۔ اور تاج و تخت برطانیہ جس کی نیابت کا شرف جناب والا کو حاصل ہے کو تمام ترقیام و استحکام عطا فرما کر ملک کے لئے موجب امن و برکت اور مسلمانوں کی حفاظت و حمایت کا باعث بنائے۔

ہم ہیں حضور کی وفادار اور جاں نثار رعایا۔" لے

لیفٹیننٹ گورنر پنجاب کی خدمت میں ارمغانِ خلوص

مذکورہ سپاسنامہ سے پہلے ۲۳ مارچ ۱۸۸۷ء کو گورنر پنجاب کی الوداعی تقریب کے موقع پر ایک عقیدت نامہ اور پیش کیا گیا تھا۔ اس کا ایک اقتباس پیش ہے۔ اسے دیکھئے اور فرنگی سفید پوشوں سے علماءِ اہلحدیث کی عشق و وارفتگی اور عقیدت و جانفشانی کا اندازہ لگائیے۔

”ہم ممبرانِ فرقۃِ اہلحدیث و دیگر فرقہ ہائے اسلام حضور والا کی عالی خدمت میں اس موقع پر (جبکہ حضور اس صوبہ سے مخص ہوتے ہیں) کمالِ ادبِ اخلاص کے ساتھ حضور والا کے خسرانہ احسانات و مربیانہ عنایات کا شکریہ ادا کرنے اور حضور کی مفارقت پر رلی انہوں ظاہر کرنے کی غرض سے حاضر ہوئے ہیں۔

حضور والا کی شانہ عنایات و مربیانہ توجہات ابتداءً رونقِ افروزی ہندوستان سے اس عہدِ گورنری تک اس ملک ہندوستان پر اس کثرت و تواتر سے مبذول رہی ہے کہ ان کو متواتر بارانِ رحمت یا موجزنِ دریائے موسیبت کہا جائے تو بیجا نہ ہے۔

انہیں میں جذبہِ خلوص و وارفتگی کا بہاؤ بھی دیکھئے۔

خاتمہ میں ان کلماتِ دعائیہ کی عرض پر اکتفا کرتے ہیں کہ خداوندِ عالم حضور فیضِ گنجور کو صحت و سلامتی کے ساتھ وطنِ مالوف میں پہنچائے اور پھر بہت جلد حضور کو عہدہ گورنر جنرل پر مامور و معزز فرما کر ہندوستان میں لائے اور ہماری آنکھوں کو دوبارہ حضور کے

لے اشاعت السنہ ۱۲۸۷ ش ۲ ط ۲۰

دیدار فیضِ آثار سے نور کرے۔ آمین ثم آمین۔
بوقتِ رفتنت مبارکباد بسلامت روی و بازائی۔ لے

بدلِ خدمت

تالیخ کے صفحات اس بات پر گواہ ہیں کہ انگریز اپنے وفاداروں اور بقیہ تہذیب کو انعام و اکرام سے نوازنے میں بڑی فراخدلی اور کشادہ طافی کا مظاہرہ کیا کرتے تھے۔ اس سلسلہ فیضِ رسانی سے مولوی محمد حسین بٹالوی جیسے جاں نثار مجاہد بھلا کیسے محروم رہ سکتے تھے۔ انگریزوں نے انہیں بھی نوازا اور خوب خوب نوازا جس کا انہوں نے اپنے وصیت نامہ میں اعتراف بھی کیا ہے۔ وہ خود لکھتے ہیں۔

”اراضی جو خدا تعالیٰ نے گورنمنٹ سے مجھے دلائی ہے چار

مربع ہے۔“ لے

علاوہ ازیں وقتاً فوقتاً انگریزوں کی حمایت میں کتابیں لکھا کرتے تھے اربابِ اقتدار اس پر خوش ہو کر نقد کی صورت میں خطیر رقم سے نوازتے تھے ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ نامی رسالہ کے ذریعہ انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ برٹش گورنمنٹ سے جہاد حرام ہے۔ اس کتاب کی خوب پذیرائی ہوئی۔ عربی، فارسی اور انگریزی میں ترجمے ہوئے۔ گورنمنٹ کے مالی امداد سے بار بار شائع کی گئی اور خوب خوب اسکی تشہیر ہوئی۔ اس پر انہیں خاطر خواہ انعام بھی ملا مولوی مسعود عالم ندوی کے ذریعے اسکی تصدیق ملاحظہ ہو۔

”اس رسالے (الاقتصاد فی مسائل الجہاد) میں جہاد کو منسوخ

ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اردو، انگریزی، عربی میں اسکے

ترجمے بھی شائع ہوئے۔ انگریزی اور اردو ترجمے سرچارلس ایچی سن

اور سر جیمس لائل گورنران پنجاب کے نام معنون کئے گئے۔۔۔۔۔ اللہ مرحوم

لے اشاعت السنہ ۱۲۸۷ ش ۹ ص ۸۵-۲۵۱۔ لے اشاعت السنہ ۱۲۸۷ ش ۹ ص ۲۴

کی مغفرت کرے۔ اس کتاب پر انعام سے بھی سرفراز ہوئے تھے۔
جماعت اہلحدیث کو فرقہ کی شکل دینے میں ان کا حصہ ہے اور یہی
وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اس سادہ لوح فرقے میں وفاداری کی
خوبو پیدا کی۔ ۱

مہر تصدیق

اب اخیر میں ایک ایسا حوالہ پیش کیا جا رہا ہے جس سے مولوی محمد حسین بٹالوی
کی انگریزی عقیدت کھش اور پیش بہا خدمات پر مہر تصدیق لگ جاتی ہے یقیناً
اسکے بعد شکوک و شبہات کی تمام دیواریں منہدم ہو جائیں گی۔ یہ وہ تصدیق نامہ ہے
جو ۳۱ مارچ ۱۸۸۷ء کو سابق لیفٹیننٹ گورنر پنجاب مسٹر سر چارلس ایچیسن کی طرف سے
جاری کیا گیا تھا۔ مسٹر سر چارلس بٹالوی صاحب کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے
لکھتے ہیں۔

”ابوسعید محمد حسین فرقہ اہلحدیث کے ایک سرگرم رکن اور فرقہ اسلام
کے وفادار اور ثابت قدم وکیل ہیں۔ انکی علمی کوششیں لیاقت سے
ممتاز ہیں و نیز ملکہ معظمہ کی وفادار رعایا میں سے ہیں۔“ ۲

ان شواہد کے تناظر میں کیا حضرات اہلحدیث کا اب بھی یہ کہنا درست ہے کہ
ہماری اسلاف انگریزوں کے مخالف تھے؟ یا یہ کہ انھوں نے مخالفت میں کوئی قدم
اٹھایا تھا؟ یقیناً جواب نفی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتا! اب ایسی صورت
میں ایسے لوگوں کے بارے میں اسلامی عدالت کا فیصلہ کیا ہو گا یہ ہمارے لئے قابل
غور بھی ہے اور لائق تفتیش بھی مگر شرط یہ ہے کہ ذہن میں وسعت اور قلب و
نظر میں صفائی ہو۔!

۱۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۔ ۲۔ اشاعت السنہ ۱۰۷۲ ش ۲ ص ۱۵

مولوی نواب صدیق حسن خاں اور انگریزی طرفداری

نواب صدیق حسن خاں (۱۲۳۸ھ/۱۸۲۲ء - ۱۳۰۷ھ/۱۸۹۰ء) کم از کم اہل حدیث کے
درمیان تو محتاج تعارف نہیں اسکے درمیان علم و فن اور دولت و ثروت ہر دو اعتبار سے
ایک مسلم الثبوت شخصیت کے مالک تھے۔ احباب متعلقین جب انگریزوں کی حمایت
میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے لگے تو ایسے عالم میں نواب صاحب بھلا کیوں
چوکتے؟ انھوں نے بھی عنان خیال کو مہینر لگایا اور کود پڑے ریس کے اس میدان
میں اس ریس میں نواب صاحب نے کتنی کامیابی حاصل کی۔ مندرجہ ذیل
اقتباس کی روشنی میں آپ خود اس کا اندازہ لگائیں۔

انگریزوں سے جہاد کرنا تو دور کی بات
جہاد کا ارادہ بھی گناہ کبیرہ ہے

صاحب کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

”علماء اسلام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں
جب سے حکام والا مقام فرنگ فرماں رواں ہیں اس وقت سے یہ ملک
دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ حنفیہ جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے اسکے
عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب
یہ ملک دارالاسلام ہے تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزم جہاد
ایسی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں میں سے۔ اور جن لوگوں کے
نزدیک دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دہلی وغیرہ ان کے نزدیک
بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رعایا اور امن وامان میں
داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز روا نہیں جب تک کہ یہاں سے ہجرت
کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں مقیم نہ ہو۔“ ۱

۱۔ مترجمان دہکابہ ص ۱۵

اسے کہتے ہیں مادیت پر قربان ہونا۔ بلاشبہ وفاداری ہو تو ایسی ہو کہ اپنے محسن کے خلاف اقدام کا ارادہ بھی گناہ ٹھہرے۔

ابھی سے کیوں چھلکتے ہیں تمہاری آنکھوں میں آنسو ابھی چھپی کہاں ہے داستان درد دل ہم نے اس مہر وفا کے اور بھی نزلے طرز دیکھئے۔

جہاد نہیں فساد

”اسی طرح سے زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار

انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی وہ جہاد نہ تھا فساد تھا“ لے

انگریزوں کی خیر خواہی میں سب آگے

”کوئی فقر ہماری تحقیق میں زیادہ تر خیر خواہ اور طالب امن و امان و آسائش رعایا کا اور قدر شناس بنو لبست گورنمنٹ کا اس گروہ سے نہیں ہے جو اپنے آپ کو اہلسنت و حدیث کہتا ہے اور کس مذہب خاص کا مقلد نہیں۔“ لے

اعتراف حقیقت

جب تک لوگوں نے غدر (۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی) میں شر و فساد کیا اور حکام انگلشیہ سے برسرِ عناد ہوئے وہ سب کے سب مقلدان مذہب حنفی تھے نہ شیعان حدیث نبوی“ لے

اس اشارہ کے زبان کی وضاحت یہ ہے کہ ہندوستان میں مذہب حنفی کے پیروکاروں کا دو طبقہ ہے ایک وہ جو عقائد و معمولات میں محمد بن عبدالوہاب کا متبع ہے جسے عرف عام میں وہابی، دیوبندی کہا جاتا ہے اور دوسرا وہ جو بالکل اسکے برعکس ہے یہ لوگ محمد بن عبدالوہاب کو مذہب اسلام کا مبلغ نہیں بلکہ باغی خیال کرتے ہیں بلکہ علماء عرب عجم کے فتاویٰ اور اسکے عقائد کفریہ و افعال خبیثہ کی بنیاد پر کافر و مرتد کہتے ہیں۔ مؤخر الذکر طبقہ صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ پوری دنیا میں اہل سنت و جماعت کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اس تفصیل کو پیش نظر رکھتے ہوئے نواب صاحب

لے ترجمانِ دہلیہ ۳۵ - لے ایضاً ص ۵۸ - لے ایضاً ص ۲۵

کے اس جملہ کو دہرائیے کہ جو حکام انگلشیہ سے برسرِ عناد ہوئے وہ سب کے سب مقلدان مذہب حنفی تھے۔ اور حنفیوں میں وہ گروہ جو علماء دیوبند کا ہے ان کے متعلق تو مستند حوالہ جات اور ناقابل تردید شواہد سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ لوگ انگریزوں کے حلیف، وفادار، بہی خواہ اور طرفدار تھے۔ اس لئے لازمی طور سے نتیجہ بھی نکلنا ہے کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دینے والے اور ان سے معرکہ آرائی کرنے والے وہی علماء اہلسنت تھے جو آج عرف عام میں ”بریلوی“ کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ یہ نتیجہ اصل واقعہ میں نمک مرچ لگا کر اور توڑ مڑ کر نہیں نکالا گیا ہے بلکہ چشم دید گواہ کی عہد شکنی کی توضیح کی گئی ہے تاکہ آسانی کے ساتھ ذہن حقیقت تک پہنچ جائے۔

حق وہ ہے جو سر چڑھ کر بولے

انوکھا عالم

تاریخ سے ذرہ برابر لگاؤ رکھنے والے پر یہ بات واضح ہے کہ انگریز جہاں اپنے مخالفین کے سخت جانی دشمن ثابت ہوئے ہیں وہیں پر اپنے ہی خواہوں اور مہنواؤں کے غایت درجہ قدر شناس بھی رہے ہیں نواب صاحب اپنی بے پناہ خدمت گزاری کی بنیاد پر اس بات کے مکمل حقدار تھے کہ انھیں حسب منشاء انعام و اکرام سے نوازا جائے اور ان کی گرانقدر خدمات کا برملا اعتراف کیا جائے۔ چنانچہ انگریزوں نے ان کا خاطر خواہ خیال رکھا اور توقع سے کہیں زیادہ نوازا وہ اس طرح کہ ملکہ بھوپال نواب شاہجہاں بیگم جن کے شوہر نواب باقی محمد خاں کا چند رسالوں بشیر انتقال ہو چکا تھا ان کی شادی انگریزوں نے نواب صاحب کے کروادی جس کا اعتراف نواب صاحب نے اپنی کتاب ”ابجد العلوم“ میں کیا ہے۔

ثمن زوجت بی بی شہناز بعد حاکم ہند نذیل دارالامارت کلکتہ مسٹر لارڈ میو کے
ما الجازتہ بذال السلطنۃ عہد حکومت میں برٹش گورنمنٹ کی اجازت
البرطانیہ فی عہد حکومت لارڈ میو کے بعد ۱۸۵۸ء میں ملکہ نے مجھ سے شادی
حاکم الہند نذیل دارالامارت کلکتہ۔ لے کی۔

لے ابجد العلوم ۲۸۲ء مطبعہ لاہور۔

نواب صاحب کے لئے اس سے بڑھ کر انعام اور کیا ہو سکتا تھا کہ "ملکہ بھول اور تاج بند" سے ان کی شادی کرا دی گئی گویا نواب صاحب کو تو دنیا ہی میں جنت مل گئی۔

انعام پر انعام

ملکہ بھوپال سے شادی ہی پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ اسکے علاوہ بھی الطاف و عنایات کی برسات ہوئی ہے۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں۔

"یہ علاقہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت روز افزوں کا ہوا اور چوبیس ہزار روپے سالانہ اور خطاب "معتدالمہائی" سے سرفرازی ہوئی اور خلعت گرامی دو ہزار روپے مع اسپے فیل و جنوروپالکی و شمشیر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چند خطاب نوابی و امیرالکلی و والاجاہی، افرشلنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور اقطاع ایک لک روپے سال اس پر مزید مرحمت ہوئے" لے

اس سے زیادہ انعام و اکرام، الطاف و عنایات اور بخشش و نوازشات اور کیا چاہیے؟ انگریزوں نے نواب صاحب کے لئے دنیاوی عیش و آرام، اطمینان و سکون اور فرحت و انبساط کی تمام چیزیں ان کے قدموں پر ڈال دیں۔ بھلا ان نوازشات کو کس نام سے پکارا جائے؟ دوستی کا صلہ یا دشمنی کا انعام۔ فیصلہ آپ پر ہے۔

نہ سیاہی کے میں دشمن نہ سفیدی کے میں دوست ہم کو آئینہ دکھانا ہے دکھا دیتے ہیں۔

مولوی محمد یونس رئیس داناؤلی

مولوی محمد یونس رئیس داناؤلی الہدیت کے پرچوش مبلغ اور سرگرم رکن تھے۔ انکی جدوجہد اوسے مسلسل سے جماعت میں زندگی کی ایک برقی لہر دوڑ گئی۔ انگریزوں کے متعلق رئیس صاحب کے کیا نظریات تھے مندرجہ ذیل اقتباس سے اندازہ لگائیے۔

لے ترجمان و بابیہ ص ۲۵

انگریزی ملکہ مہربان ماں

"ہم اپنی ملکہ مادر مہربان کی خوشی کے کیوں کر ساتھ نہ ہوں کون ملکہ؟ جس نے ہماری شوخ چشموں اور خیرہ سہریوں کو بالکل اپنے دل سے فراموش کر کے غدر ۱۸۵۷ء کے بعد پھر ہم کو خط آزادی دیا اور جس نے اپنی ایک نگاہ عنایت اور ایک دستخطی فرمان سے ہمارے خونوں کو معاف کیا۔ ہماری جائیدادیں واپس کیں" لے

انگریزی ملکہ جب شفیق ماں ہی ہے تو پھر بھلا الطاف و عنایات کی برسات کیوں نہ ہو؟

جنگ آزادی کے مجاہدین کم عقل اور بیوقوف تھے

"وہ لوگ اگرچہ ہمارے بزرگ

اور قرابتی ہوں بے وقوف اور نادان تھے جنہوں نے ۱۸۵۷ء کے غدر کو برپا کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ ہماری طرح اس سلطنت کے فوائد سے واقف نہ تھے" لے

رئیس صاحب! آپ ہی کی طرح سمجھوں کے لئے انگریزی خسرووں کے دروازے نہیں کھلے تھے!!!

ذرا ایک نظر ان کم نصیب عورتوں کی طرف بھی دیکھ لئے ہوتے جن کا سہاگ انگریزی سفاکوں کے ہاتھوں مٹ چکا تھا۔ ذرا ان ضعیف و ناتواں ماں باپ کی سسکیاں بھی سن لیتے جن کو جوان جگر پاروں اور بڑھاپے کے سہاروں کو انگریزی ستمگروں نے گولیوں سے چھلنی کر دیا تھا۔ ذرا ان بچوں کی چیخ و پکار اور آہ و فغاں پر بھی کان دھر لئے ہوتے جن کے باپ کو انگریزی خونخواروں نے تختہ دار پر چڑھا دیا تھا۔ مگر واضح رہے! اس مقام پر پہنچ کر اسکے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ درو کر ب، نالروشیوں اور آہ و فغاں کی آواز تو اسے سنائی دیتی ہے جس کا

لے اشاعت السنہ ۱۲۷۱ھ - ۲۲ - لے ایضاً ص ۲۲

ضمیر زندہ ہو اور غیرت و حمیت بیدار رہے جناب رئیس صاحب - تو اپنی غیرت و حمیت برسوں پہلے گروی رکھ چکے تھے۔ پھر بھلا ان کے کانوں تک یہ المناک اور ہوش ربا آوازیں کہاں پہنچ سکتی تھیں؟

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چسراغ سے

مولوی ثناء اللہ امرتسری (۱۲۸۵ھ/۱۸۶۷ء-۱۳۶۹ھ/۱۹۴۹ء)
جماعت الہدیث کے بہترین عالم ہیں انگریزوں کی وفاداری و طرنداری ان کا پسندیدہ شیوہ تھا۔ اسی جماعت کے ایک مورخ غلام رسول مہر لکھتے ہیں۔

”۱۹۲۲ء میں ایک اجتماع کا انتظام ہوا۔ اور اس میں مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم بھی شریک تھے۔ وہ الہدیث کانفرنس کے سیکرٹری تھے انہوں نے ہمیں کانفرنس کے اغراض و مقاصد دیئے تو ان میں پہلی شق یہ تھی ”حکومت برطانیہ سے وفاداری“۔ ہم نے عرض کیا کہ مولانا اسے تو نکال دیجئے ہم ترک موالات کئے بیٹھے ہیں۔ تو وہ سخت غصے میں آگئے۔ لیکن اکثریت نے یہ شق نکلوا دی۔“

احباب الہدیث ذرا ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ بھلا دشمن کا یہ کون سا انداز ہے؟

قاضی محمد سلیمان منصور پوری

قاضی محمد سلیمان صاحب نے آل انڈیا الہدیث کانفرنس منعقدہ آگرہ میں ایک خطبہ دیا۔ اس خطبہ میں کانفرنس کا مقصد بتاتے ہوئے کہتے ہیں۔

”اس کانفرنس کا مقصد حکومت کی وفاداری کے ساتھ ساتھ دینی و دنیاوی ترقی کا انتظام کرنا ہے۔ مجھے امید ہے کہ کوئی مسلمان بھی بغاوت

لے افادات مہر ص ۲۳۶ مرتبہ ڈاکٹر شبیر بہادر پوری

یا مجرمانہ سازش یا معاندت سلطنت کا روادار نہیں۔ لے
شعر خود تو ڈوبے ہیں صنم
اوروں کو بھی لے ڈوبیں گے

مولوی نذیر احمد دہلوی

جماعت الہدیث کے فعال و متحرک اور مشہور و معروف انشا پر داز جناب مولوی نذیر احمد صاحب نے بھی اپنے احباب کی طرح انگریزوں کی نصرت و حمایت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ مکتوفہ کی پوری توانائی برٹش گورنمنٹ کی تعریف و توصیف اور مدح و ستائش کے لئے وقف کر رکھی تھی۔ انھوں نے اپنی ایک تقریر میں کہا۔

”انگریزوں کے مسلمانان ہند پر اتنے حقوق ہیں کہ وہ اہل کتاب ہیں اور ہم سے عہد امن رکھتے ہیں اور تیسری بات یہ کہ انکی حکومت صالحہ ہے۔ انگریزوں کی حکومت اگر حکومت صالحہ نہ ہوتی تاہم مستامن ہونے کی حیثیت سے انکی خیر خواہی اور اطاعت ہمارا فرض اسلامی ہوتا۔ تکلیف جبکہ امن، آسائش اور آزادی کے اعتبار سے ہمارے حق میں خدا کی رحمت ہے۔ اگر انگریز نہ آتے ہوتے تو ہم کبھی کے کٹ مرے ہوتے۔“

یہ اسی قصیدہ خوانی کا ثمرہ ہے کہ مولوی صاحب کی کتاب ”مرآۃ العروس“ پیر گورنمنٹ کی طرف سے ایک ہزار روپے کا انعام دیا گیا۔

مولوی نذیر حسین دہلوی

میاں نذیر حسین دہلوی (۱۸۰۵-۱۹۰۲) جماعت الہدیث کے عالم۔ معتمد

لے خطبات سلیمان ص ۲۳۱ - ۲ مولوی نذیر احمد ص ۱۶۰ از ڈاکٹر افتخار صدیقی

فاضل اور متفق علیہ شیخ الکل ہیں۔ جماعت پر ان کا فیضانِ کرم جھوم جھوم کر برسایا ہے پوری جماعت کی گردن ان کے احسان سے جھکی ہوئی ہے۔ آنجناب بھی اپنے آقا یانِ نعمت کے فیوض و برکات سے پوری طرح بہرہ ور ہوئے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ آج غیر مقلدین اور المجدریت بھلا کس طرح سے انصاف و دیانت کا خون کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور تاریخ کو مسخ کرنے میں فکر و قلم کی ساری توانائی صرف کر رہے ہیں۔ کیا انھوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ ہم نے حقائق کو دریا برد کر دیا ہے۔ اگر ان کے حاشیہ خیال میں یہ بات کہیں گردش کر رہی ہے تو اسے ان کی خام خیالی کے علاوہ اور کیا نام دیا جا سکتا ہے؟

مولوی نذیر حسین کی عقیدت بخشی مولوی صاحب کے سوانح نگار فضل حسین بہاری لکھتے ہیں۔

”ج کو جاتے وقت بھی جو چھٹی کمشنر دہلی وغیرہ نے میاں صاحب کو دی تھی اس کی نقل سفر حج کے بیان میں ہمیشہ ناظرین کی جائے گی مگر اسی کے ساتھ یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ میاں صاحب بھی گورنمنٹ انگلشیہ کے کیسے وفادار تھے۔ زمانہِ غدر ۱۹۴۷ء جبکہ دہلی کے بعض مفکر اور بیشتر معمولی مولویوں نے انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ دیا تو مولوی صاحب نے اس پر دستخط کیا نہ مہر۔ وہ خود فرماتے تھے کہ ”میاں وہ ہلٹر تھا بہادر شاہی نہ تھا۔ وہ بیچارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا حشرات الارض خانہ براندازوں نے تمام دہلی کو خراب کیا، ویران، تباہ اور برباد کیا۔ شرائط امارت و جہاد بالکل مفقود تھے۔ ہم نے تو اس فتویٰ پر دستخط نہیں کیا مہر کیا کرتے اور کیا لکھتے۔ مفتی صدر الدین خاں صاحب جکیر میں آگئے۔ بہادر شاہ کو بھی بہت سمجھایا کہ انگریزوں سے لڑنا مناسب نہیں مگر وہ باغیوں کے ہاتھ کٹھ پتلی ہو رہے تھے کرتے تو کیا کرتے۔“ ۱۷

۱۷ الحیاۃ بعد الماتہ ۲۵-۱۲۳ از فضل حسین بہاری

عملی دلیل

فضل حسین صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

”عین حالتِ غدر میں جبکہ ایک ایک بچہ انگریزوں کا دشمن ہو رہا تھا۔ مسٹر لیسنس ایک زخمی میم کو میاں صاحب رات کے وقت اٹھا کر اپنے گھر لے آئے پناہ دی، علاج کیا۔ کھانا دیتے رہے اس وقت اگر ظالم باغیوں کو خبر بھی ہو جاتی تو آپ کے قتل اور خانہ بربادی میں مطلق دیر نہ لگتی۔ طرہ اس پر یہ تھا کہ پنجابی کٹرہ والی مسجد کو تغلبا باغی دخل کئے ہوئے تھے اسی میں اس میم کو چھپائے ہوئے تھے۔ مگر ساڑھے تین مہینے تک کسی کو یہ بھی معلوم نہ ہوا کہ حویلی کے مکان میں کئی آدمی ہیں؛ تین مہینوں کے بعد جب پوری طرح امن قائم ہو چکا تب ہی اس میم کو جواب بالکل تندرست و توانا تھی۔ انگریزی کیمپ میں پہنچا دیا جس کے صلے میں مبلغ ایک ہزار تین سو روپے اور مندرجہ ذیل سائٹیفکیٹیں ملیں۔“ ۱۸

موصوف کے ساتھ انگریزوں کے الطافِ خسرا نے کی ایک سزا آپ بھی دیکھیں۔

دہلی تاریخ ۲۷ ستمبر ۱۹۴۷ء

منجانب۔ ڈبلیو جی واٹر فیلڈ رنی شینگ کمشنر۔

مولوی نذیر حسین اور ان کے بیٹے شریف حسن اور ان کے دوسرے گھر والے غدر کے زمانے میں مسٹر لیسنس کی جان بچانے میں ذریعہ ہوئے۔ حالتِ مجروحی میں انھوں نے ان کا علاج کیا۔ ساڑھے تین مہینے اپنے گھر میں رکھا اور بالآخر دہلی کے برٹش کیمپ میں انکو پہنچا دیا۔

وہ کہتے ہیں کہ انکی انگریزی سٹیفکیٹس ایک آتش زدگی میں جو ان کے مکان واقعہ دہلی میں ہوئی تھی، جل گئیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ ان کا کہنا بہت قرین امکان ہے۔ غالباً ان کو جنرل نیو بل چیمبرلین جنرل برٹارڈ

۱۸ الحیاۃ بعد الماتہ ۲۷۔

اور کرنل سائٹس وغیرہم سے سٹیفٹس ملی تھیں۔ مجھ کو وہ واقعات اور
میسٹریس کیمپ میں آنا اچھی طرح یاد ہے ان لوگوں کو اس خدمت
کے صلے میں مبلغ دو سو روپے اور چار سو روپے مبلغ سات سو روپے
بابت تاوان منہدم کئے جانے مکانات کے ان لوگوں کو عطا کئے گئے
تھے۔ یہ لوگ ہماری قوم جسے سلوک اور لطافت کے مستحق ہیں۔ لہ
انگریزوں کی کاسہ لیس اور صیہونیت کی در یوزہ گری ہی کے جذبات
نافع نے ان ابنائے وقت کو امت مرحومہ میں فکری اور اعتقادی انتشار پر ابھارا
آج امت مسلمہ میں بے کسی کے جو افسوسناک اثرات پائے جا رہے ہیں ان پر ماتم کنال
دل اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہے۔

کیا ملا عظمت اسلام کو رسوا کر کے
چند سکوں کے عوض دین کا سودا کر کے

غیر مقلدین کے عقائد و نظریات

غیر مقلدین کا کہنا ہے اصل مآخذ قرآن و حدیث ہیں۔ صرف انھیں دونوں
سے مسائل کا استخراج و استنباط ہو سکتا ہے ان کے علاوہ قیاس و اجماع تو
یہ کوئی چیز نہیں۔ یہ لوگ تقلید کو شخصیت پرستی اور فرقہ بندی گردانتے ہیں اور
لوگوں میں بڑے زور و شور سے ڈھنڈھورا پیٹتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ یہ جو
اختلافات اور لڑائی جھگڑے ہو رہے ہیں اسکی اصل وجہ یہی تقلید شخصی ہے لوگ
الگ الگ مختلف اماموں کی پیروی کرنے لگتے ہیں اور جو جنکی تقلید کرتا ہے وہ انھیں
کی مدح و ستائش میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے لگتا ہے۔ بقیہ دیگر ائمہ کرام
کی شان میں اہانت آمیز کلمات استعمال کرنے سے بھی گریز نہیں کرتا جسکی وجہ سے

مد مقابل چہراغ پا ہو جاتا ہے اور پھر آہستہ آہستہ نفرت کی چنگاری شعلہ
جوال کی صورت اختیار کر لیتی ہے اور نتیجہ قتل و خونریزی تک جا پہنچتا ہے۔
مگر یہ سراسر مغالطہ اور لوگوں کو دام تزویر میں پھنسانے کا حربہ ہے جس
پر ذی شعور اور بالغ نظر انسان باخبر ہے۔ کیونکہ کوئی بھی سمجھدار اور مسائل شرعیہ
واقف انسان کسی امام کی شان میں گستاخی کے کلمات نکالنا تو دور کی بات ہے
سوچ بھی نہیں سکتا۔ اس کے برعکس خود علماء غیر مقلدین ائمہ کرام کی شان
اقدر میں نازیبا اور گستاخی آمیز کلمات استعمال کرتے ہیں اس کی تفصیل بعد
میں پیش کی جائے گی۔

مقلدین علماء کرام کا متفقہ عقیدہ ہے کہ تقلید شخصی واجب ہے اس کے
بغیر صراط مستقیم پر گامزن رہنا نہ صرف دشوار ہے بلکہ باعث خطرہ ایمان ہے
خصوصاً اس دور میں جبکہ دینی علوم کا فقدان اور اس سے لوگوں کی بے رغبتی
عیاناً مشہور ہے۔

تفصیل سے صرف نظر کرتے ہوئے یہاں پر چند مختصر عقائد ملاحظہ کریں۔

تقلید شخصی غیر مقلدین کی نظر میں

تقلید کے خلاف اخبار المحدثت کے معاون مدیر حکیم عبدالرشید کو کا انداز تحریر دیکھئے
" دین و مذہب کی اصل کتاب و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہے المحدثت اسی کو دنیا کے سامنے پیش کرتا ہے۔ کتاب سنت کے
مقابلے میں سب سے بڑی اہم اور کھوکھلی دیوار تقلید اور شخصیت پرستی کی
ہے اس لئے جب بھی ہم کتاب سنت کی حمایت میں اپنا قلم اٹھائیں
گے۔ تقلید اور شخصیت پرستی کی تردید اس ضمن میں ضرور آئے گی۔ لہ
تقلید کے متعلق ایک دوسرے المحدثت کا زاویہ فکر اور قلم کا تصور ملاحظہ کیجئے۔

”اسلام کی وحدت کو پارہ پارہ کیا تو تقلید شخصی نے“ ۱
غیر مقلدوں کے نزدیک وہ تقلید جس کا حکم مطلق قرآن و حدیث سے مستفاد
ہے جیسا کہ اہل علم جانتے ہیں نہ صرف یہ کہ باعث تفریق ہے بلکہ باعث تکفیر بھی غیر مقلد
عالم مولوی محی الدین لکھتے ہیں۔

”کسی مولوی، درویش، مجتہد کا حکم ماننا کفر ہے“ ۲
تقلید شخصی پر حملہ کرتے ہوئے صدیق حسن خاں بھوپالی لکھتے ہیں۔
”اگر غور سے دیکھو اور خوب خیال کرو تو سارے عالم کا فساد اور تمام
خرابیوں کی بنیاد یہی گروہ ہے جو اپنے آپ کو کسی مذہب وغیرہ کا
مقلد کہتا ہے“ ۳
تبلیغی جماعت کے سرگرم مبلغ مولوی محمد طبع الحق رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید شرک فی الرسالة جانتے ہیں اور ائمہ
الربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ خبیثہ استعمال کرتے ہیں
اور اسی وجہ سے ان مسائل میں اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے
ہیں۔ چنانچہ ”غیر مقلدین ہند“ اسی طائفہ شیعہ کے پیرو ہیں۔
عرب کے وہابی اگرچہ حنبلی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن مسائل میں
ان کا عمل حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر ہرگز نہیں
بلکہ اپنی سمجھ کے مطابق جس مسئلہ کو حدیث کے خلاف پائیں گے
فوراً چھوڑ دیں گے اور ہندوستان کے غیر مقلدین کی طرح وہ بھی
اکابر امت کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے الفاظ استعمال کرنے
کے عادی ہیں“ ۴

۱۔ فرقہ بندی کا شرعی آپریشن ص ۵۔ ۲۔ النظر المبین فی رد مغالطات المقلدین ص ۱۹۔ ۳۔ ترجمان و بابہ ص ۲۴
۴۔ عقائد وہابیہ نجدیہ اور علماء کرام دیوبند ص ۵۔

۱۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۰۔ ۲۔ اشاعت السنۃ ج ۱۰، ش ۲ ص ۱۴

تقلید شخصی کی شرعی حیثیت

علماء غیر مقلدین کے نظریات کے خلاف مائے ناز علماء اہلسنت کے نظریات و
خیالات ملاحظہ کیجئے اور پھر دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ آخر ہمیں کونسا نظریہ اختیار کرنا ہے
حضرت فقیہ اعظم مولانا محمد ابو یوسف محمد شریف محدث کوٹلوی علیہ الرحمہ اپنی
تصنیف ”فقہ الفقہ“ میں رقمطراز ہیں۔

”صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے جو اصحاب حضور علیہ
السلام سے مشرف بملاقات ہو کر اپنے اپنے ملک میں جاتے تھے
اس ملک کے لوگ انہی کی تقلید کرتے تھے“ ۱

حضرت علامہ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ ”عقد المجید“ میں فرماتے ہیں۔

ان الناس لم یزوالوا عن الصحابة زمانہ صحابہ سے مذاہب الربیعہ کے
الی ان ظهرت المذاهب الاربعة ظہور تک لوگ بلا انکار کسی نہ کسی عالم
یقلدون من التفقون العلماء من کی ہمیشہ تقلید کرتے رہے۔ اگر یہ باطل
غیر تکبر من یعتبر انکارہ ولو کان ہوتا تو علماء ضرور انکار کرتے۔
ذاتک یا طلالا نکرة۔

نیز حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں فرماتے ہیں۔

ث انهم تفرقوا فی البلاد و صار کل صحابہ کرام مشہور میں متفرق ہو گئے اور
واحد مقتدی ناحیۃ من النواحي ان میں سے ہر ایک اس جانب کا مقتدی
و کثرت الوقائع و دارت المسائل فنا بن گیا۔ بعد بہت معاملے اور مسائل پیش آئے
ستفتوا فیہا فاجاب کل واحد حسب لوگوں فتویٰ پوچھنا شروع کیا تو ہر ایک صحابی نے اپنی
ما حفظہ او استنبط ما یصلح للجواب یاد یا استنباط سے جواب دیا اگر یاد یا استنباط میں

۱۔ فقہ الفقہ ص ۵۴۔ مطبوعہ لاہور۔

اجتہاد برائے۔
 جواب نہ ملا تو اپنی رائے سے اجتہاد کیا۔
 حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس تصریح سے چند امور مستفاد ہوئے۔
 ● زمانہ صحابہ میں تقلید جاری تھی اور تقلید بھی شخصی چنانچہ عبارت "فصارت کل واحد مقتدی ناحیة من النواحی اس بات پر دلیل ہے۔
 ● ہر شخص تقلید شخصی کا پابند نہ تھا بعض ایک ہی مجتہد سے مسئلے پوچھ کر عمل کرتے تھے اور بعض دوسروں سے بھی دریافت کر لیا کرتے تھے۔
 ● صحابہ کرام بھی استنباط و اجتہاد کر کے مسائل غیر منصوصہ کا جواب دیتے تھے۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں بھی تقلید جاری تھی اور باوجود کثرت صحابہ کے اہل فتویٰ بہت کم تھے جن کی تعداد چھ سات بتائی جاتی ہے مگر چونکہ وہ زمانہ خیر القرون تھا۔ شروفساد بہت کم تھے۔ عوام مذہبی آزادی اور خود رانی سے محفوظ تھے۔ اسی واسطے اس دور کے علمائے تقلید شخصی کو واجب لغیرہ نہیں فرمایا تھا۔
 آج کل کا دور شر القرون ہے۔ لوگوں کے خیالات بدل گئے۔ ذہن آزاد و آوارہ ہو گئے۔ ہر شخص کو مجتہد بننے کا حوصلہ ہو گیا۔ ائمہ سلف پر طعن کرنا فخر ہو گیا۔ ایسی حالت میں تقلید کو واجب قرار دینا از بس لازم ہے تاکہ عوام کو آزادی اور خود روی سے روکا جائے۔ لے

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں۔

منہا ان هذه المذاهب الاربعة یہ مذاہب اربعہ جو مدونہ میں انکی تقلید کرنے پر المدونہ قد اجتمعت الامۃ او امت یا امت میں سے ان لوگوں نے جن کا دین میں من یعتد بہ منہا علی جواز تقلیدہ اعتبار کیا جائے اجماع کیا ہے ہمارے زمانہ تک الی یومنا ہذا و فی ذالک من المصالح اور اس تقلید میں بہت سی مصلحتیں ہیں جو کسی پر مالا یخفی لاسیما فی هذه الایام قصہ پرشیدہ نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ہمتیں ہمتہم جدا بہت کوتاہ ہو گئی ہیں لے

لے فقہ الفقہ ۵۶-۵۵ مطبوعہ لاہور۔ لے ایضاً ص ۶۹

اسی لئے اکابرین اسلام نے فرمایا ہے کہ ان قریب کی صدیوں میں جو مذاہب اربعہ سے خارج ہے وہ اسلام سے بہت دور ہے۔
 خاتم المحققین علامہ سید احمد مصری طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے حاشیہ در مختار میں تحریر کرتے ہیں۔

من شد عن جمہور اہل الفقہ والعلم جو شخص جمہور اہل علم وفقہ سواد اعظم سے جدا والسواد الاعظم فقد شد فیما یدخلہ ہو جائے وہ ایسی چیز کے ساتھ تنہا ہو جو فی النار علیکم یا معاشر المؤمنین اسے دوزخ میں لے جائیگی تو اے گروہ باتباع الفرقۃ الناجیۃ المسماۃ باہل مسلمین تم پر فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت السنۃ والجماعۃ فان نصر اللہ تعالیٰ کی پیروی لازم ہے کہ خدا کی مدد اور اس کا وحفظہ و توفیقہ فی موافقتہم حافظ و کار ساز رہنا موافقت اہل سنت میں وخذ لانہ و سخطہ فی مخالفتہم ہے اور اس کا چھوڑ دینا غضب فرمانا اور دشمنی و هذه الطائفة الناجیۃ قد اجتمعت بنانا سینوں کی مخالفت میں ہے اور یرنجات الیوم فی مذاہب اربعۃ وہم الخنفیون والاگروہ اب چار مذاہب میں مجتمع ہے حنفی، والمالکیون والشافعیون والحنبلیون مالکی، شافعی، حنبلی۔ اللہ تعالیٰ ان سب رحمہم اللہ تعالیٰ ومن کان خارجاً پر رحمت فرمائے اس زمانہ میں ان عن هذه الاربعة فی هذا الزمان چار سے باہر ہونے والا بدعتی جہنمی فہو من اہل البدعة والنار۔ لے

ع ہم کو آئینہ دکھانا ہے دکھاتے ہیں

ائمہ اربعہ راہق سے برکشتہ ہیں
 مقلدین تقلید کی وجہ سے کافر و مشرک ہوئے مگر ہوس اقتدار کی بیانی اور جوش جنوں کی شرانگیزی نے ائمہ کرام کو بھی نہ چھوڑا بلکہ انھیں بھی راہ حق سے دور اور پھرا ہوا قرار دے دیا جیسا کہ مندرجہ ذیل سوال و جواب سے ظاہر ہے۔

لے فتاویٰ رضویہ ۳/۳۴ مطبوعہ پاکستان

سوال :- چاروں امام برحق اور چاروں مصلے برحق کا کیا مطلب ؟
جواب :- برحق وہ ہے جو خدا اور رسول سے ثابت ہوا چاروں اماموں کے
نام سے جو فرقے بنائے گئے ہیں اور بیت اللہ شریف میں جو چار مصلے
بنائے گئے ہیں ان کا کوئی ثبوت قرآن وحدیث میں نہیں اس لئے
شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کو برحق نہیں
کہا جاسکتا۔ لے

ان غیر مقلد علماء کے فناوی کی روشنی میں جتنے مقلدین علماء صلحاء اولیاء اور
عوام ہیں وہ سب کے سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں صرف یہی مٹھی بھر جماعت جو
بقول خود نمک میں آٹے کے برابر ہے اسلام کی نقیب شریعت کی محافظ اور دین
کی ٹھیکیدار ہے۔

شعر :- جن پتھروں کو ہم نے عطا کی تھی دھڑکنیں

جب بولنے لگے تو ہمیں پر برس پڑے

عنوان سے ذرا ہٹ کر یہ بھی دیکھ لیں کہ غیر مقلدین کی تعداد کتنی ہے ؟ خود
غیر مقلدین اور علماء دیوبند کے اقوال کی روشنی میں یہ تعداد پیش کی جاتی ہے۔

مولوی محمد حسین مبلغ اہلحدیث اپنی جماعت کے علماء کو سمجھاتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”پھر خاص اپنے گروہ جو عام مسلمانوں کی نسبت ایسے ہیں جیسے
آٹے میں نمک کی قلت اور عام مسلمانوں کی نظروں میں انکی حقارت
اور ذلت پر ترس کھائیں اس قلت اور ذلت کو اور نہ بڑھائیں۔“ لے
مولوی بشیر احمد دیوبندی لکھتے ہیں۔

”سائے عالم اسلام میں غیر مقلدین کا فرقہ باقاعدہ جماعتی رنگ میں
کبھی پہلے تھا اور نہ ہی اب موجود ہے۔ صرف ہندوستان ایک ایسا
ملک ہے جس میں یہ فرقہ کہیں کہیں پایا جاتا ہے لیکن ہندوستان میں

لے پندرہ روزہ اخبار اہلحدیث یکم اکتوبر ۱۹۵۸ء ص ۶ - لے اشاعت السنہ ۱۳۷۵ ش ۱۲ ص ۲۵

انگریز کی حکمرانی سے قبل اس گروہ کا کہیں نام و نشان تک نہ تھا ہندوستان
میں اس فرقہ کا ظہور وجود انگریز کی نظر کرم اور چشم التفات کا رہین
منت ہے۔“ لے

مشہور غیر مقلد مولوی ثناء اللہ امرتسری کا بیان ہے۔
”امرتسر میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی کے مساوی ہے۔ اسی سال قبل
پہلے قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جنہیں آج کل بریلوی حنفی
کہا جاتا ہے۔“ لے

غیر مقلد مورخ مولوی جعفر تھانیسری کا قول ہے۔

”میری موجودگی ہند (۸ دسمبر ۱۸۶۵ء سے پہلے) کے وقت شاید

پنجاب بھر میں دس واپائی (غیر مقلد) عقیدے کے مسلمان نہ تھے۔“ لے

اوپر ذکر کئے گئے حوالجات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ یہ ایک نوزائیدہ فرقہ ہے
اور وہ بھی سواد اعظم کے مقابلے میں بہت قلیل سا۔ حدیث شریف میں ہے اتبعوا
السواد الاعظم کثیر جماعت کی پیروی کرو۔ یہ سواد اعظم وہی ہے جو ہر دور میں
اہلسنت وجماعت کے نام سے مشہور رہا ہے۔

اس جماعت کی تعداد اتنی قلیل ہے کہ جسکی قلت کا احساس اس کے ذمہ داروں
کو بھی ہے اور ایسی صورت میں غیر مقلدوں کا خود کو سلفی کہنا اور اس سے یہ تاثر دینا
کہ ہم اسلاف کے قدم بقدم ہیں سراسر فریب نہیں تو اور کیا ہے ؟

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

ائمہ مجتہدین ہی کے زمانے سے کیا کوئی مصلح اور اسلامی مفکر تقلید سے کنارہ
کش رہا ہے ؟ ہرگز نہیں ! اس موقع پر ایک مفکر کا قول بہت برجستہ معلوم ہو رہا
ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تو بخاری شریف لکھ کر بھی مقلد ہی رہے اور یہ بخاری
شریف الماریوں میں رکھ کر مجتہد بنے پھرتے ہیں۔

لے اہلحدیث اور انگریز ص ۶ - لے شمع توحید ص ۱۷۸ ثناء اللہ امرتسری مطبوعہ گوردھاپاک - لے کالا پانی ص ۸

حکیم الامت مفتی احمد یار خاں فیضی لکھتے ہیں۔

”بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہم میں اجتہاد کرنے کی قوت ہے لہذا ہم کسی کی تقلید نہیں کرتے اس کے لئے بہت طویل گفتگو کی ضرورت نہیں صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اجتہاد کے لئے کس قدر علم کی ضرورت ہے اور ان حضرات کو وہ قوت علمی حاصل ہے یا نہیں؟

حضرت امام رازی امام غزالی وغیرہ امام ترمذی والوداؤد وغیرہ حضور غوث پاک حضرت بایزید بسطامی شاہ بہار الحق نقشبندی اسلام میں ایسے پایہ کے علماء اور صلحا گزرے ہیں کہ ان پر اہل اسلام جس قدر بھی فخر کریں کم ہے مگر ان حضرات میں سے کوئی بھی مجتہد نہ ہوئے بلکہ سب مقلد ہی ہوئے خواہ امام شافعی کے مقلد ہوں یا امام ابوحنیفہ کے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ زمانہ موجودہ میں کون ان کی قابلیت کا ہے۔ جب ان کا علم مجتہد بننے کے لئے کافی نہ ہوا تو جن بیچاروں کو ابھی حدیث کی کتابوں کے نام لینا بھی نہ آتے ہوں وہ کس شمار میں ہیں۔ ایک صاحب نے دعوائے اجتہاد کیا تھا میں نے صرف ان سے اتنا پوچھا کہ سورۃ تکوین سے کس قدر مسائل آپ نکال سکتے ہیں اور اس میں حقیقت مجاز صریح و کنایہ ظاہر و نص کتنے ہیں۔ ان بے چارے نے ان چیزوں کے نام بھی نہ سنے تھے۔ لے

مگر اسکے باوجود بھی دعوائے اجتہاد! فیاللعجب!!

آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے؟

غیر مقلدیت کا فائدہ مشہور اہل حدیث عالم مولانا محمد حسین بٹالوی اپنے تجربہ کی روشنی میں جو کچھ فرماتے ہیں اسے ملاحظہ کیجئے اور اس بھیانک فتنہ کی ہولناکی کا صحیح متعین کیجئے۔ وہ لکھتے ہیں

لے جارا الحق ۱۹/

”پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں کفر و ارتداد کے اسباب اور بھی بکثرت موجود ہیں مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے مگر اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے حامی ہیں وہ ان نتائج سے ڈریں۔ اس گروہ کے عوام آزاد اور خود مختار ہوتے جاتے ہیں“ لے

عہ مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری

غیر مقلدیت مولانا اشرف علی تھانوی کی نظر میں

دیوبندی جماعت کے مشہور مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں کہ ”مولانا اشرف علی تھانوی محمد حسین بٹالوی کے بارے میں کہتے ہیں کہ مولانا موصوف غیر مقلد تھے مگر منصف مزاج تھے حضرت (تھانوی صاحب) نے فرمایا کہ میں نے خود ان کے رسالہ ”اشاعۃ السنۃ“ میں ان کا یہ مضمون دیکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پچیس سال کے تجربہ سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدی بے دین کا دروازہ ہے“ لے اور لکھتے ہیں کہ حضرت تھانوی نے ارشاد فرمایا کہ غیر مقلدی بے عقلی کی دلیل ہے۔ بے دینی کی نہیں۔ ہاں جو ائمہ مجتہدین پر تبرک کرے تو بے دینی ہے“ لے

اور مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا کہ ایسے اکثر غیر مقلدین ہیں.....

حدیث کا تو نام ہی نام ہے محض قیاسیات ہی قیاسیات ہیں اپنے ہی مقلد ہیں حدیث کی تو ہوا بھی نہیں لگی اور ایک چیز کا تو ان میں نام و نشان نہیں وہ ادب ہے نہایت ہی بے ادب اور گستاخ ہوتے ہیں جو جس کو چاہتے ہیں کہہ ڈالتے ہیں بڑے جبری ہیں اس باب میں اور بزرگوں کی شان میں گستاخی کرنے والا بڑے ہی خطرے میں ہوتا ہے سو خاتمہ کا۔ ۱۰

تھانوی صاحب نے اور کیا کہا کہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ اکثر غیر مقلدوں کے مذہب کا حاصل مجموعہ رخص (رخصتوں پر عمل کرنا) ہے جس کا نتیجہ اکثر بد دینی ہے۔ ۱۱

تھانوی صاحب نے اور کہا کہ غیر مقلد ہونا آسان ہے البتہ مقلد ہونا مشکل ہے کیونکہ غیر مقلدی میں تو یہ ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا جسے چاہا بدعت کہہ دیا جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں مگر مقلد ایسا نہیں کر سکتا۔ اس کو قدم قدم پر دیکھ بھال کرنے کی ضرورت ہے۔ بعض آزاد غیر مقلدوں کی ایسی مثال ہے کہ جیسے ساندھوتے ہیں اس کھیت میں منہ مارا اس کھیت میں منہ مارا نہ کوئی کھونٹا ہے نہ تھان ہے۔ ۱۲

تھانوی صاحب اور کہتے ہیں کہ اکثر محب دنیا ہیں بزرگوں سے بدگمانی اس قدر بڑھی ہوتی ہے جس کا کوئی حد و حساب نہیں اور اس سے آگے یہ ہے کہ بدزبانی تک پہنچے ہوئے ہیں ادب اور تہذیب ان کو چھو بھی نہیں گئے ہاں بعض محتاط بھی ہیں وقلیل ماہم (اور وہ بہت تھوڑے ہیں)۔ ۱۳

تھانوی صاحب اور کہتے ہیں کہ بعض غیر مقلدوں میں تشدد

بہت ہوتا ہے اور طبیعت میں شر ہوتا ہے اور مجھے تو الاما شاء اللہ ان کی نیت پر بھی شبہ ہے۔ سنت سمجھ کر شاید ہی کوئی عمل کرتے ہوں مشکل ہی سا معلوم ہوتا ہے۔ ۱۰

پھر تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ آج کل کے اکثر غیر مقلدوں میں تو سوظن (بدگمانی) کا خاص مرض ہے۔ کسی کے ساتھ حسن ظن نہیں رکھتے۔ بڑے ہی جبری ہوتے ہیں جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں جو چاہیں کہہ ڈالتے ہیں۔ ایک سنت کی حمایت میں دوسری سنت کا بطلان کرنے لگتے ہیں۔ ۱۱

غیر مقلدیت مفتی دیوبند کی نظر میں

دارالعلوم دیوبند کے مفتی جناب مہدی حسن شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں۔

”کچھ تجربہ بر اس امر کا یقین دلانا ہے کہ انسان غیر مقلد ہو کر بد تہذیب بد زبان بے باک بہت ہو جاتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عادات و اخلاق سے کوسوں دور ہو جاتا ہے الا ماشاء اللہ نہ مسلمانوں کو گالیاں دینے سے باک ہوتا ہے نہ صحابی کو فاسق کہنے سے ننگ معلوم ہوتا ہے نہ حدیث کے خلاف سے شرم معلوم ہوتی ہے نہ قرآن کی مخالفت کرنے سے۔ ۱۲

غیر مقلدیت امام احمد رضا کی نظر میں

مصلح امت مجدد ملت علیہ حضرت مفتی الشاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

فرماتے ہیں۔

یا معشر المسلمین! یہ فرقہ غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ دین کے دشمن اور بیچارہ عوام اہل اسلام کے رہنما ہیں۔ مذاہب اربعہ کو چوراہا بتائیں۔ ائمہ ہدیٰ کو اجاڑ رہبان ٹھہرائیں، سچے مسلمانوں کو کافرو مشرک بتائیں۔ قرآن و حدیث کی آپ سمجھ رکھنا، ارشاداتِ ائمہ کو جانچنا پر کھنا ہر عامی جاہل کا کام کہیں۔ بے راہ چل کر بے گناہ چل کر حرام خدا کو حلال کر دیں۔ حلال خدا کو حرام کہیں۔ لے

مزید آگے لکھتے ہیں

”جس نے تجربہ کیا ہے اس سے پوچھنے کہ دنیا و دنیا دار حاصل ہو دین میں اصاغر بالائے طاق انکے اکابر و معتمدین میں جو شنیع بے باکیاں عظیم سفاکیاں پھیل رہی ہیں خدا نہ کرے کہ کسی فاسق کو بھی اس کی ہوائ لگے۔ کیا نہ دیکھا کہ ان کے امام العصر نے اپنے مہری فتوے میں دودھ کے چپکو بھتیجی دلائی۔ کیا نہ جانا کہ ان کے رشید شاگرد نے مطبوعہ رسالے میں حقیقی پھوپھی تک حلال بتائی۔ کیا نہ سنا کہ دوسرے شاگرد نے سوتیلی خالہ کو بھانجے کے حق میں مباح کیا اور اس آفت کے فتوے سے استاذ صاحب نے اپنی مہر کا نکاح کر دیا پھر امام العصر کا اجرت لے کر مسائل لکھنا، ایک ہی مقدمہ میں مدعی مدعا علیہ دونوں کے پاس حضرت کا فتویٰ ہونا کیسی اعلیٰ درجہ کی دیانت ہے؟ لے

کچھ اور آگے چل کر مزید تحریر فرماتے ہیں۔

سبحان اللہ! جب تقلید شخصی معاذ اللہ کفر و شرک ٹھہری تو تمہارے نزدیک ہر عصر کے علماء اور گیارہ سو برس کے عامہ مومنین معاذ اللہ سب کفار و مشرکین ہوئے۔ نہ سہی آخر اتنا تو اجلی بدیہیات سے

لے النہی الاکید عن الصلوٰۃ و راعی التقلید مشمولہ فتاویٰ رضویہ ۳/۳۰۔ لے ایضاً ص ۳۱۵

ہے جس کا انکار آفتاب کا انکار ہے۔ صد ہا برس سے لاکھوں اولیاء علماء محدثین فقہاء عامہ اہل سنت و اصحاب حق و ہدیٰ، تقلید ائمہ اربعہ اپنے دوش بہت پر اٹھائے ہوئے ہیں۔ جسے دیکھو کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی یہاں تک کہ فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت ان چار مذاہب میں منحصر ہو گیا جیسا کہ اسکی نقل سید احمد مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ سے شروع دلیل اول میں گزری اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہ معتمدین و مستندین طائفہ سے ہیں تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔

اہل السنۃ قد افترقت اہل سنت تین چار تہن کے بعد ان چار بعد القرون الثلاثۃ او الاربعۃ مذاہب پر منقسم ہو گئے اور شروع علیٰ اربعۃ مذاہب و لم یبق فی میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی مذہب الفروع سویٰ ہذہ المذاہب الاربعۃ باقی نہ رہا۔

طبقات حنفیہ و طبقات شافعیہ وغیرہما تصانیف علماء دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ ان چاروں مذاہب کے مقلدین کیسے کیسے ائمہ ہدیٰ و اکابرین محبوبانِ خدا گزرے جنہوں نے ہمیشہ اپنے آپ کو مثلاً حنفی یا شافعی کہا اور ہمیشہ اسی لقب سے یاد کئے گئے اور ہمیشہ اپنے ہی مذہب پر فتوے دیئے اور ہمیشہ اسی کی ترویج میں دفتر لکھے۔ یہ سب معاذ اللہ تمہارے نزدیک چنیں چناں ہوئے۔ لے

علماء کرام کے اقوال کی روشنی میں فرقہ غیر مقلدین یا جماعت المحدث کی اصلیت و حقیقت کا جائزہ لیجئے اور پھر اپنے لئے راہ نجات تلاش کیجئے اور دیکھئے کہ آیا اس کے دامن میں ہمیں ابدی راحت و آرام اور دائمی اطمینان و سکون نصیب ہو سکتا ہے یا نہیں؟

مزید نشانیں قلب و نظر کیلئے غیر مقلدین کے چند مخصوص عقائد بھی ملاحظہ کر لیں۔

لے النہی الاکید عن الصلوٰۃ و راعی التقلید مشمولہ فتاویٰ رضویہ ۳/۳۲۔

غیر مقلدین کے مخصوص عقائد

غیر مقلدین کے مخصوص عقائد ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔

- ① خدائے پاک کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ ۱
 - ② انبیاء کرام سے بھول چوک دین احکام میں مقرر (ثابت) ہے۔ ۲
 - ③ غیر مقلدین مسئلہ رجعت کے قائل ہیں یعنی حضرت امام مہدی علیہ الرحمہ کے زمانے میں سب مردے جوانی محبت میں مرے قبور سے قبل قیامت زندہ ہو کر ان سے مستفید ہوں گے۔ ۳
 - ④ حضرت ابو بکر صدیق حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت علی کے ساتھ کینہ رکھتے تھے۔ ۴
 - ⑤ سوائے حدیث متواتر کے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ ثابت نہیں کیا یہ کھلے بندوں کثیر در کثیر معجزات نبوی کا انکار نہیں؟ ۵
- اس جماعت کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ یہ اسلام کا تصور کچھ اس انداز سے پیش کرتی ہے جس کا مغربی تعلیم یافتہ ذہن مستثنیٰ ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام ایک آفاقی اور عالمگیر مذہب ہے۔ ہر دور اور ہر زمانے کی ضرورت کی تکمیل کا سامان اس میں موجود ہے۔ ہر زمانہ اور ہر حالت میں اس کے زیر اصول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ اسلام ہمیشہ ترقی یافتہ رہا ہے اور اپنے ماننے والوں کو ترقی ہی کی دعوت دیتا رہا ہے۔ مگر اب اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس جذبہ ترقی اور ذوق آرائش جمال میں اسلام کے مستحکم لائحہ عمل المبدیہ دستور کو زیر قدم روند ڈالا جائے۔ اسلام کی قانون شکنی کر کے خود کو ترقی یافتہ اور روشن خیال ظاہر کرنا خام خیالی اور فریب نظر کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ جبکہ غیر مقلدین حضرات اسی کو اسلام کی خدمت سمجھ رہے ہیں اس قسم کے

۱۔ صیانتہ الایمان ص ۵۵ از مشہد الحق مطبوعہ مراد آباد۔ ۲۔ رد تقلید بکتاب المجید ص ۱۲۔

۳۔ دراسات اللیب ص ۲۱۹۔ ۴۔ اعتصام السنہ ص ۶۹۔ ۵۔ دلیل محکم مطبوعہ دہلی از ندیر حسین

چند مسائل حاضر ہیں آپ بھی ملاحظہ کیجئے اور علماء غیر مقلدین کی تن آسانی اور نفس پُری پر ماتم کیجئے۔

- ۱ ایک بارگی تین طلاق دینے سے صرف ایک ہی واقع ہوگی دوبارہ جموع ہو سکتا ہے۔
- ۲ وتر صرف ایک رکعت ہے۔
- ۳ سفر میں چند نمازیں ایک ساتھ جائز ہیں۔
- ۴ تراویح صرف آٹھ رکعت ہے۔
- ۵ دو مشکے پانی کبھی گندنا نہیں ہوتا چاہے اس میں کتنی ہی نجاست پڑ جائے۔
- ۶ عورتوں کے زلیور پر زکوٰۃ نہیں۔ ۱
- ۷ منی پاک ہے۔ شراب پاک ہے۔ مردہ جانور پاک ہے۔
- ۸ دودھ کی کڑاہی میں اگر نیچے کے پیشاب کے قطرے گر جائیں تو دودھ پاک ہے۔
- ۹ خنزیر کے پیشاب کے سوا باقی سب حیوانوں کا پیشاب پاک ہے۔
- ۱۰ کافر کا ذبیحہ حلال ہے۔
- ۱۱ نائک کا بطور عبرت دیکھنا جائز ہے۔
- ۱۲ حائضہ عورت کو قرآن پڑھنے کی اجازت ہے۔
- ۱۳ وطنی الدبر کی حرمت ظن ہے۔
- ۱۴ کچھوا، کیکڑا، گھونگا حلال ہیں۔

یہ اور اس طرح کے بہت سے مسائل ”فقہ القیہ“ میں غیر مقلدوں کی مستند کتابوں کے حوالے سے منقول ہیں۔

قیاس کن زنگستاں من بہار مرا

ان حقائق کی موجودگی میں یہ جماعت کہاں تک اسلامی روح سے قریب ہے

اس کا فیصلہ آپ پر ہے۔

ہم کو آئینہ دکھانا ہے دکھائیے ہیں

۱۔ جہاد الحق ص ۳۳

احمدی جماعت

احمدی جماعت یا قادیانی جماعت مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے۔ یہ جماعت کب معرض وجود میں آئی؟ اس کا اصل محرک کون تھا؟ اسکے فروغ و ارتقاء میں کس کا ہاتھ تھا اور اس کے بنیادی عقائد کیا ہیں؟ ان سب موضوعات پر روشنی ڈالنے سے پہلے اس نوپید جماعت کا تاریخی پس منظر پیش کیا جانا ہے تاکہ حقائق تک پہنچنے میں آسانی ہو۔

قادیانی جماعت کا پس منظر

یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ ہندوستان پر سات سمندر پار کی ایک زیرک قوم اپنی سیاست اور قیادت کا سکہ جما چکی تھی۔ ہندوستان پر قبضہ ہونے کے بعد اس نے اپنا دائرہ کار صرف سیاست ہی تک محدود نہ رکھا بلکہ ہندوستانی عوام کے مذہب، ملت اور تہذیب و تمدن پر بھی شبخوں مارنے لگی۔ یہ اور بات ہے کہ دیگر قوموں سے زیادہ ان کی ”نگاہ عنایت“ مسلمانوں پر ہی رہی۔ مسلمانوں نے ابتداً بڑی پامردی اور ثبات قدمی سے اس کی مدافعت کی۔ مجاہدین اسلام دین و مذہب کی حفاظت اور پرچم اسلام کی سر بلندی کی خاطر سر بکف میدان کارزار میں اتر آئے۔ اور انگریزی استعمار کے خلاف علم جہاد بلند کر کے دین متین کی حفاظت و صیانت کے امین ہونے کا فخر حاصل کیا۔ حرمت اسلام کی پامالی کو برداشت نہ کر کے سراج الدولہ نے ۱۸۵۷ء میں جنگ پلاسی لڑی اور ۱۸۵۸ء میں سلطان ٹیپو شہید نے عظمت اسلام کی بحالی کی خاطر اپنی جان کا نذرانہ پیش کیا۔

ان شہیدانِ وطن نے انگریزی شوکت و جلال اور رعب و دبدبہ کو خاک میں ملانے اور دین اسلام کو فتح مندی و ظفر یابی سے ہمکنار کرنے کے لئے مسلمانوں کی

بچودہ سو سالہ پرانی تاریخ دہرا کر رکھ دی۔ ساکنانِ ہند کے دلوں میں مسلمانوں کی شجاعت و بہادری اور جرأت و جوانمردی کا سکہ بٹھا دیا۔ اور یہ ثابت کر کے رکھ دیا کہ مسلمان اپنی جان و ترسان کر سکتا ہے۔ تختہ دار کو چوم سکتا ہے۔ پچاسی کے پھندوں کو اپنی گردن کی زینت بنا سکتا ہے مگر اپنے دین کی عظمت و وقار کی پامالی ہرگز برداشت نہیں کر سکتا۔

تاریخ کے زریں صفحات جہاں ان جانبازانِ وطن کے گرانمایہ خدمات سے لبریز ہیں۔ وہیں پر میر صادق، میر جعفر اور معین جیسے بد باطن کے سیاہ کرکوت سے بھی اس کے سینے خالی نہیں۔ جنگی غلاری سے پوری قوم کو ذلت ملی اور غلامی کا پٹہ گردن میں ڈالنا پڑا۔

صادق از بنگال جعفر از دکن ... ننگ ملت ننگ دیں ننگ وطن
اس کے بعد مسلمانوں کے پاس جو کچھ رہی سہی قوت تھی ۱۸۵۷ء کی جنگ میں وہ بھی ختم ہو گئی۔ مسلمانوں کا جذبہ جہاد ماند پڑ گیا اور حیات فانی کے بقیہ ایام گھٹ گھٹ کر جینے پر مجبور ہو گئے۔ مگر ان کرب انگیز لمحات میں بھی اسلاف کا خون ان کے رگ پے میں گردش کرتا رہا۔ وہ اپنے دینی اور مذہبی تشخص سے دست بردار ہونے کو اب بھی تیار نہ تھے۔ جبکہ انگریزوں کے لئے سب کچھ مسئلہ ہی تھا۔ اس پر قابو پانے کے لئے انگریزوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو مال و دولت اور جاہ و حشمت کا لالچ دے کر اپنا ہم نوا بنایا۔ مرزا کے انتخاب کی خاص وجہ یہ تھی کہ مرزا کی جنم بھوم پنجاب ہے جہاں کے مسلمانوں کی مذہبی و معاشی حالت دوسرے ہندوستانی مسلمانوں کی نسبت زیادہ خستہ تھی۔ پنجاب ایک عرصہ دراز سے سکھ مت کا مرکزہ چکا ہے جسکی وجہ سے وہاں کے مسلمان دینی احکام و مسائل سے بے تعلق تھے ایسے لوگوں کو دین کے نام پر مرعوب کر کے دام تزیں میں پھانسا زیادہ آسان ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ جب مرزا نے اپنی تحریک شروع کی تو لوگ جلد ہی اسکے لاف و گزاف سے متاثر ہو گئے اور رفتہ رفتہ اس کے حواری ادھر ادھر پھیلنے لگے۔

مرزا نے اسلام کے لہلہاتے سبزہ زار پر جو بجلی گرائی اس کی مختصر داستان یہاں پیش کی جائے گی مگر اس طلسمی داستان سے پہلے اس کے ابتدائی حالات ملاحظہ کیجئے۔

مرزا قادیانی کے خاندانی حالات

..... یہ فقر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی طرف منسوب ہے جنکے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطا محمد اور پردادا کا نام گل محمد تھا ان کی قوم مغل برلاس ہے قادیان ملک پنجاب کے نامی رئیس ہیں۔ انکے بزرگ سمرقند سے اس ملک میں آئے تھے اور بادشاہ وقت کی طرف سے بہت دیہات بطور جاگیر ان کو ملے۔ سکھوں کے ابتدائی زمانے میں مرزا گل محمد کے پاس اٹھاون گاؤں اس نواح کے تھے اور بہت سے گاؤں سکھوں کے متواتر حملوں کی وجہ سے ان کے قبضے سے نکل گئے جب وہ فوت ہوئے تو بجائے ان کے مرزا عطا محمد جانشین ہوئے ان کے وقت میں روز بروز سکھ لوگ ان کی جاگیر دیہات پر قبضہ کرتے گئے اور آخر کار ان کو قادیان سے نکال دیا۔ تھوڑے عرصے کے بعد ان کو زہر دیا گیا۔ پھر رنجیت سنگھ کی سلطنت کے آخری زمانے میں غلام مرتضیٰ صاحب قادیان واپس آئے اور پانچ گاؤں دیہات جاگیر میں سے واپس ملے۔

مرزا صاحب کی پیدائش

مرزا غلام احمد صاحب کی پیدائش ۱۲۳۹ھ یا ۱۸۲۴ء میں (پنجاب کے ضلع گوداس پور کے قصبہ قادیان میں) ہوئی۔ مولوی گل علی شاہ سے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو حاصل کیا اور اپنے والد کے ساتھ انگریزی عدالتوں میں اپنے اجداد کے بعض دیہات کو دوبارہ لینے کے لئے مقدمات میں مشغول رہے

اور زمینداری امور کی نگرانی میں لگے۔ اور چند سال ان کے انگریزی ملازمت میں بھی بسر ہوئے۔

مرزا کو کس درگاہ میں باقاعدہ علم حاصل کرنے کا موقع نہ ملا۔ متوسطات تک کی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی اس کے بعد عربی کی چند کتابیں ایک شیعی عالم گل علی شاہ سے پڑھیں ہاں مطالعہ کا شوق کچھ زیادہ ہی تھا۔ خود لکھتے ہیں۔

ان دنوں مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا۔ میرے والد صاحب مجھے بار بار یہی ہدایت کرتے تھے کہ کتابوں کا مطالعہ کم کرنا چاہیے کیونکہ وہ نہایت ہمدردی سے ڈرتے تھے کہ صحت میں فرق نہ آوے۔

مگر میث غلہ زیادہ دنوں تک برقرار نہ رہ سکا۔ مرزا کو اپنے والد کے حکم سے آبائی زمینداری کی بازیابی اور اسکی نگرانی میں مشغول ہو جانا پڑا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں آنجنابی ہوئے

قادیانیت کی ابتدا اور مقاصد

القادیانیۃ حركة لنشأت سن۱۸۹۰ بتخطیط من الاستعمار الانجليزى فى القارة الهندية بهدف العباد المسلمين عن دينهم وعن فريضة الجهاد بشكل خاص حتى لا يوافق المستعمر باسم الاسلام وكان لسان هذه الحركة و هو "مجلة الاديان" التى تصدر باللغة الانجليزية كان مرزا غلام احمد القاديانى (سن۱۸۳۹ء سن۱۹۰۸ء) اداة التنفيذ الاساسية لايجاد القاديانية وكان ينتهى

سہ مذاہب الاسلام ص ۶۵۸ - ۲ کتاب البر ص ۱۳۵ از مرزا قادیانی

الى اسيرة اشتهرت بخيانة الدين والوطن وهو معروف عند اتباعه باختلال مزاج وكثرة الامراض وادمان المحذرات وله اكثر من خمسين كتابا ونشرة ومقالات ومن اهم كتبه "ازالة الاوهام" "اعجاز احمدى" "براهين احمدية" "النوار الاسلام" "اعجاز المسيح" "التبليغ" "تجليات الهية" لـ

قادىانى ايك ايسى تحريك ہے جو ۱۹۰۸ء میں انگریزی قوت کے بل لوتے ايك مخصوص طریقے سے ہندوستان میں مسلمانوں کو جہاد کی فرضیت اور دینی امور سے دور کرنے کے لئے قائم کی گئی۔ یہاں تک کہ یہ نئی پود اسلام کے نام پر کان بھی نہیں دھرا کرتی ہے۔ اس تحریک کا ترجمان مجلہ "ادیان" تھا جو انگریزی زبان میں شائع ہوتا تھا۔

مرزا غلام احمد قادىانى ۱۸۳۹/۱۹۰۸ء باقاعدہ ايك حکم ادارہ کے قیام کے درپے تھا مگر انجام کار دین و وطن کا خان مشہور ہوا مرزا اپنے پیروکاروں کے نزدیک مغل الدماغ، کثیر الامراض اور منکرات کے پابند کی حیثیت سے مشہور ہوا۔ اس کی پچاس سے کچھ زائد کتاب کتابچے اور مقالات ہیں۔ اسکی اہم کتابوں میں "ازالہ اوہام" "اعجاز احمدی" "براہین احمدیہ" "النوار الاسلام" "اعجاز المسيح" "التبليغ" "تجليات البیہ ہیں۔

مرزا صاحب کے اجمالی نظریات صدر الشریعہ علامہ امجد علی صاحب قادری علیہ الرحمہ والایضوان کے قلم سے ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں۔

"قادىانى کہ مرزا غلام احمد قادىانى کے پیرو ہیں۔ اس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں نہایت بے باکی

لہ الموسوعة الميمنية في الاديان والذاهب المعاصرة ۳۸۹ مطبوعہ ریاض۔

کے ساتھ گتائیاں کیں خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ و کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انکی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ صدیقہ مریم کی شان جلیل میں تو وہ یہودہ کلمات استعمال کئے جن کے ذکر سے مسلمانوں کے دل دہل جاتے ہیں مگر ضرورت زمانہ مجبور کر رہی ہے کہ لوگوں کے سامنے ان میں کے چند بطور نمونہ ذکر کئے جائیں خود مدعی نبوت بننا کافر ہونے اور ابد الابد جہنم میں رہنے کے لئے کافی تھا کہ قرآن مجید کا انکار اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہ ماننا ہے مگر اس نے اتنی ہی بات پر اکتفا نہ کیا بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب و توہین کا وبال بھی اپنے سر لیا اور یہ صد ہا کفر کا مجموعہ ہے کہ ہر نبی کی تکذیب مستقلاً کفر ہے اگرچہ باقی انبیاء و دیگر ضروریات کا قائل ہو بلکہ کسی ایک نبی کی تکذیب سب کی تکذیب ہے چنانچہ آیت کذبت قوم نوح المرسلین وغیرہ اسکی شاہد ہیں اور اس نے تو صد ہا کی تکذیب کی اور اپنے کو نبی سے بہتر بتایا لہ

دعاوی مرزا لوگوں کو کس طرح اپنا گرویدہ بنایا جائے۔ مرزا اس فن سے اچھی طرح واقف تھے۔ اس وجہ سے انھوں نے ایسا طریقہ اپنایا کہ آہستہ آہستہ لوگ اس کی عقیدت کے جال میں پھنستے چلے گئے۔ اور پھر اس کی عقیدت و محبت میں اس طرح گم ہو گئے گویا حق بات قبول کرنے کی صلاحیت ہی مفقود ہو گئی۔

جب سادہ لوحوں کا ایک گروہ اس کا ہمنوا اور پشت پناہ بن گیا تب اس نے ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت اپنے کام کا آغاز کیا۔ اور ایک کتاب "براہین احمدیہ" کے نام سے لکھی جس میں اس نے "مامور من اللہ" ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس نے لکھا۔ یہ عاجز (مؤلف براہین احمدیہ) حضرت قادر مطلق جل شانہ کی طرف سے

لہ بہار شریعت ۵۷-۵۶

مامور ہوا کہ بنی ناصری اسرائیل (مسیح) کے طرز پر کمال مسکینی و فروتنی و غربت و تنزل و تواضع سے اصلاح خلق کے لئے کوشش کرے۔
مامور بن اللہ ہو گئے معتقدین نے خیر مقدم کیا مگر جذبہ حرص ہوس نے اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ایک قدم اور بڑھایا اور خود کو مجدد و ثابت کر دیا اور صرف مجدد ہی نہیں بلکہ اور بہت سے "دعاویٰ" کئے ایک محتاط اندازہ کے مطابق مرزا کے "دعاویٰ" کی تعداد چھپاسی تک پہنچتی ہے۔ ان میں سے چند ایک آپ بھی سن لیجئے۔

مناصب کثیرہ

"محدث ہوں، امام الزماں ہوں، مجدد ہوں،
مثلاً مسیح ہوں، مہدی ہوں، سلماں ہوں، کلیم ہوں، مریم ہوں، مسیح ہوں، خاتم الانبیاء ہوں، لطفہ خدا ہوں، خدا کا بیٹا ہوں، خدا کا باپ ہوں..... میں وہ ہوں جس نے خدا کی بیعت کی۔
غرض کہ دنیا جہاں میں جو کچھ تھا مرزا ہی تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یوں تو مہدی بھی ہو عیسیٰ بھی ہو سلماں بھی ہو، تم بھی کچھ ہو بتاؤ تو سلماں بھی ہو"۔

مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ

"مسلمانوں اور عیسائیوں کا کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اس غفیری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں اور وہ پھر کسی زمانہ میں اتریں گے۔ میں اس خیال کا غلط ہونا اپنے رسالہ میں لکھ چکا ہوں اور نیز یہ بھی بیان کر چکا ہوں اس نزول سے مراد درحقیقت مسیح ابن مریم کا نزول مراد نہیں بلکہ استعارہ کے طور پر ایک مثیل مسیح کے آنے کی خبر دی گئی ہے جس کا مصداق حسب اعلام والہام الہی یہی عاجز ہے۔
نیز دوسری جگہ لکھتا ہے

"مجھے مسیح بن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں۔ اور نہ میں تناسخ کاف اکل ہوں بلکہ مجھے تو فقط مثل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے جس طرح محشیت نبوت کے مشابہ ہے ایسی میری روحانی حالت مسیح بن مریم کی روحانی حالت سے مشابہت رکھتی ہے۔"

اوپر کی عبارتیں واضح طور پر ثابت کر رہی ہیں کہ مرزا نے مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تھا مگر حیرت و استعجاب سے سردھنیے اور تضاد بیانی کی مثال دیکھئے۔ ابھی زیادہ عرصہ گزرنے بھی نہ پایا تھا کہ مرزا لقل سے اصل کی صورت اختیار کر گیا اور برسر عام یہ دعویٰ کر بیٹھا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں اور جو اسکی مسیحیت کا منکر ہو وہ مستحق لعنت و ملامت ہے۔

"..... سو اس عاجز کو اور بزرگوں کی فطری مشابہت سے علاوہ جس کی تفصیل "براہین احمدیہ" میں بسط تمام مندرج ہیں حضرت مسیح کی فطرت سے ایک خاص مشابہت ہے اور اسی فطری مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا گیا نا کہ صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے۔ سو میں صلیب کو توڑنے اور خنزیروں کو قتل کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ میں آسمان سے اتر ا ہوں ان پاک فرشتوں کے ساتھ جو میرے دائیں بائیں تھے۔
"میرا دعویٰ یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانے میں ظاہر ہوگا۔"

نصف صدی سے مرزا جس منزل پر پہنچنے کے لئے پر تلوں رہا تھا آخر کار وہ منزل بھی قریب آگئی یعنی ایک دن مرزا نے

۱۔ اشتہار مرزا غلام احمد مندرجہ تبلیغ رسالت ۲/۲ مؤلف میر تقی علی قادیانی۔ ۲۔ فتح اسلام حاشیہ ۳۰ از مرزا قادیانی۔ ۳۔ تحفہ گولڑویہ ۱۹۵۰ از مرزا قادیانی۔

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات۔ از معراج الدین عمر قادیانی مشمولہ براہین احمدیہ ۸/۱
۲۔ ائمہ تبلیغ ۵۵/۲-۲۵۴ از رفیق دلاوری۔ ۳۔ توضیح مرام ص ۱۷ از مرزا غلام احمد قادیانی۔

نبوت کا بھی دعویٰ کر دیا۔

عہد خدا جب دین لیتا ہے تو عقلیں چھین لیتا ہے۔

مزانے اگر ایسا کیا ہے تو کوئی حیرت کی بات نہیں کہ یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ ہے۔ صدیوں پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے جھوٹے مدعیان نبوت کے بارے میں فرمایا تھا۔

لا تقوم الساعة حتى ينبعث كذابون دجالون قريب من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله۔ قیامت اس وقت تک نہیں آئے گی جب تک کہ تقریباً تیس جھوٹے دجال پیدا نہ ہو جائیں ان میں سے ہر ایک یہی خیال کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔

سیكون في امتي ثلاثون كذابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى۔ ان میں سے ہر ایک یہ خیال کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

۱۷ و ۱۸ ترمذی شریف ۲/۸۷

۳ مزے پہلے نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کی قدرے تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

” انھیں میں سے اسود عسی صاحب صنعا اور سلیمہ کذاب صاحب یمامہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ کے ہاتھ میں دو کنگن ہیں سونے کے پھر برے لگے وہ آپ کو تو حکم ہوا کہ چھوٹا دو اس کو پھر چھوٹا دیا آپ نے اور وہ اڑ گئے سوتاویل کی آپ نے کر یہ دونوں کنگن سے مراد کاذبان مذکور ہیں پس اسود عسی ایک مرد شعبہ باز تھا اور شیطان اس کے مسخر تھے کہ احوال مردم سے خبر دیتے تھے۔ ایک شفیق اور دوسرا سحیح خرم علم (سکھایا ہوا لکھا) اس کے ساتھ تھا کہ جب اسے کہتے کہ اپنے رب کو سجدہ کر اسے سجدہ کرتا تھا اس لئے اسے ذوالحمار (دگھا والا) کہتے تھے۔ اہل بخران مرتد ہو کر اس کے مطیع ہوئے اور ان میں سے چھ سو آدمی لے کر صنعا میں اترے اور فیروز کے ہاتھ سے مارا گیا۔ نام اس کا عیبلہ بن کعب تھا۔

دوسرا سلیمہ کذاب کہ وحشی قاتل حمزہ کے ہاتھ سے مقتول ہوا اور جہنم میں پہنچا

بیان کردہ احادیث مبارکہ کو پیش نظر رکھیں اور پھر قادیانی کا دعویٰ ملاحظہ کریں۔ ۱۹۰۲ء میں ایک رسالہ ”تحفۃ الندوہ“ کے نام سے لکھا اس میں صراحت کے ساتھ نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ لکھتا ہے۔

” پس جیسا کہ میں نے بار بار یہاں بیان کر دیا ہے کہ یہ کلام جو میں سنانا ہوں یہ قطعی اور یقینی طور پر خدا کا کلام ہے اور میں خدا کا ظلی

اور وہ ملعون سبج ہائے ناموزوں گڑھ تھا اور مقابلہ قرآن کا قصد کرتا تھا چنانچہ یہ عبارت کفر اشارت اسی کی ہے۔ الْفَيْلُ مَا الْفَيْلُ وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْفَيْلُ لَهُ خَرْطُومٌ طَوِيلٌ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ خَلْقِ رَبِّنَا الْجَلِيلِ۔ تیسرا ان میں صیاد ہے مگر اسے دجال کیسے کہیں اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ترجیح اسی کو دی ہے کہ وہ دجال کیسے نہیں ہے۔ چنانچہ روایت تیمم دارمی کی بھی اس پر دال ہے۔ چوتھا طلح بن خولید اسدی کہ بنی اسد میں ظاہر ہوا کہ لواحق خیر میں ہے اور غطفان نے اس کی مدد کی اور بعد دعویٰ نبوت کے تائب ہوا اور رجوع کیا اسلام کی طرف زمانہ ابوبکر میں۔ پانچویں سجاح بنت سويد عورت نے دعویٰ نبوت کیا۔ تمام قبیلہ تیمم اس کی نصرت پر ہو گئے وہ سلیمہ کذاب کے نکاح میں آئی اور اپنی نبوت باطلہ اپنے خصم کو بخش دی اور اپنے مہر میں نماز عصر اپنی امت ملعونہ پر معاف کر دی۔ رشاعی نے کہا بنو تیمم اب تک عصر کی نماز نہیں پڑھتے اور کہتے ہیں یہ مہر ہے ہماری کریمہ کا اس کو ہم ہاتھ سے نہ دیں گے۔ پھر سجاح زمانہ معاویہ میں مشرف بہ اسلام ہوئی۔ چھٹا مختار ثقفی کہ ابن زبیر کے زمانہ میں ظاہر ہوا اس کا دعویٰ تھا کہ اس پر وحی آتی ہے اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار ہوں۔ چنانچہ آسمان سے موی ہے کہ آنحضرت نے کہا کہ نکلیں گے ثقیف سے تین شخص کذاب زیاں و بیہ روایت کی اس کو ابونعیم بن حماد نے اور ایک روایت میں ہے کہ نکلے گا ثقیف سے کذاب و زیاں و بیہ کہ اسے مراد کذاب مختار بن عبیدہ ثقفی ہے اور مراد بیر سے حجاج بن یوسف۔ ساتواں متنبی شاعر مشہور کہ بعد نبوت تائب ہوا۔ آٹھواں بہود کہ معتمد باللہ کے زمانہ میں ظاہر ہوا۔ نواں یحییٰ کہ رومی مرقطی کہ مکنتی باللہ کے زمانہ میں ظاہر ہوا۔ دسواں بعد اس کے اس کا بھائی ظاہر ہوا۔ حسین۔ اس کے بعد ابن عم اس کا

طور پر نبی ہوں" اور ہر ایک مسلمان کو دینی امور میں میری اطاعت واجب ہے اور ہر ایک جس کو میری تبلیغ پہنچ گئی ہے گو وہ مسلمان ہے مگر مجھے اپنا حکم نہیں ٹھہرانا اور نہ مجھے مسیح موعود ماننا ہے اور نہ میری وحی کو خدا کی طرف سے جاننا ہے وہ آسمان پر قابل مواخذہ ہے کیونکہ جس امر کو اس کے اپنے امر پر قبول کرنا تھا رد کر دیا میں صرف

عیسیٰ بن مہر ویہ اس نے گمان کیا کہ آیہ یَا أَيُّهَا الْمَدِیْنَةُ لَظْفًا "مدینہ" خطاب اسی کو ہے اور غلام مطوق اپنے نور کے ساتھ مسیحی کر کے ملک شام پر غالب ہوا۔ اور بہت تباہی و خرابی کی اور لوگوں نے اس کے لئے منابر پر بدعا کی وہ مارا گیا لَعْنَةُ اللَّهِ۔ اور زمانہ مقتدر میں ابوطاہر قمر مطی ظاہر ہوا کہ حجر اسود کو کعبہ سے کھود کر لے گیا اور زمانہ راضی باللہ میں محمد بن علی سلمعانی ظاہر ہوا کہ اسے ابن ابی العرق کہتے تھے اور اس نے مشہور کیا کہ مدعی الوہیت ہے اور زندہ کرتا ہے مردہ کو پس ایک جماعت کے ساتھ مقتول و مصلوب ہوا۔ اور خلافت مطیع باللہ میں ایک قوم ظاہر ہوئی تامل تناسخ اور اس میں ایک جوان تھا کہ گمان کرتا تھا کہ روح حضرت علی کی اس میں انتقال کی ہے اور اسکی بیوی حضرت فاطمہ کے انتقال روح کی مدعی تھی اپنے میں اور اس نے یہ بھی گمان کیا تھا کہ میں جبرئیل ہوں اور پھر بعد زود و کوب کے اپنے کوسٹیوں میں منسوب کیا اور بحکم معز الدولہ رہا ہوا۔ اور خلافت مستظہر میں ایک شخص ظاہر ہوا لواحدی نہاد میں اور دعویٰ نبوت کیا اور ایک جماعت اس کے ساتھ ہو گئی پھر وہ بعد گرفتاری مقتول ہوا۔ اور ایک جماعت مردوں عورتوں کی نے مغرب میں ظہور کیا ان میں ایک مرد تھا موسوم بہ لا اور مدعی تھا کہ حدیث میں جو وارد ہوا ہے لآ نبی بعدی اس لآ سے مراد میں ہی ہوں مسیحی باسم لآ نبی ہے اور انہی میں ہے غازی سحر کہ ابو جعفر کے ہاتھ سے مقتول ہوا اور انہیں میں ایک عورت ہے کہ مدعیہ نبوت تھی جب اس سے کہتے کہ حضرت نے فرمایا ہے لآ نبی بعدی وہ کہتی کہ حضرت نے نفی کی ہے نبی کی نہ نبیہ کی اور میں تو نبیہ ہوں۔

بیت المقدس میں ایک یہودی نے دعویٰ کیا کہ وہ مسیح بن مریم علیہما السلام ہے

یہ نہیں کہتا کہ میں اگر جھوٹا ہوتا تو ہلاک کیا جاتا بلکہ میں یہ بھی کہتا ہوں کہ موسیٰ اور عیسیٰ اور داؤد اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح میں سچا ہوں اور میری تصدیق کے لئے خدا نے دس ہزار سے بھی زیادہ نشانی دکھلائے ہیں، قرآن نے میری گواہی بھی دی ہے زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہ دے چکا۔" لہ

مرد خوش بیان شیریں زبان تھا۔ جب اسے گرفتار کرنا چاہا بھاگ گیا۔ بعد گرفتاری مسلمان ہوا۔ ایک اور مرد نے دعویٰ مہدی ہونے کا کیا اور وہ مقتول ہوا۔ اور ہندوستان میں تیسرا ایک ہزار ہجری میں اکبر بادشاہ ظاہر ہوا۔ دعویٰ نبوت بلکہ خدائی کا کیا اور علماء و مشائخ دیندار پر ظلم و جفا کیا اور ایک نیا دین نکال کر "دین الہی" کے ساتھ موسوم کیا اور قتلہ عظیم اور غوغائے ضخیم اس سے ظاہر ہوا۔ ابوالفضل اوفیقی دولوں اس کے خوشامد خوروں میں سے تھے اور لوگوں کو اس کے باطل مذہب کی دعوت کرتے تھے۔ چنانچہ کسی شاعر نے کہا ہے۔

خدایا نہ دہراز جلیس بد مذہب خراب کرد ابوالفضل شاہ اکبر را

اور از آنجملہ رتن ہندی ہے کہ اس نے دعویٰ صحابیت کیا حالانکہ ظہور اس کا قرن سادس میں ہوا اور بہت سی خرافات لوگوں نے اس کے باب میں کہی ہے اور وہ ایک جھوٹا خبیث تھا اور منجملہ معیان نبوت اسحاق اخرس کے آخر میں خلافت سفاح کے ظاہر ہوا اور دعویٰ نبوت کیا اور خلق کثیر اس کے تابع ہوئی اور لہرہ اور عمان وغیرہ میں غالب ہوا اور مقتول ہوا۔ اور فارس میں ابن یحییٰ ساباطی خلافت معز میں بلکہ تنس میں مدعی نبوت ہوا۔ اور بذریعہ شعبہ اعیان اموات و ابراء ابرص کو اپنا معجزہ قرار دیا۔ اور ایک مرد راعی نے ایک عصا بنایا اور مسک موسوی اختیار کیا اور عصا نظر خلاق میں اُتر دیا ہو جانا تھا اور نظارگی مسحور ہو جاتی تھی۔ اور مامون کے زمانہ میں عبداللہ بن میمون نے دعویٰ نبوت کیا۔ مامون نے اس کو قید کیا یہاں تک کہ قید ہی میں دارالبوار کو واصل ہوا۔

(جائزۃ الشعوۃ ترجمہ جامع الترمذی ص ۴۹-۵۰ از مولوی مدنی الزماں)

لہ تحفۃ الندوہ ص ۵۵ از مرزا قادیانی۔

”میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں پہلے بھی کسی نبی گزرے میں جنہیں تم سچا مانتے ہو“ ۱

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“ ۲

”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام بھی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اسی نے میری تصدیق کے لئے بڑے نشان ظاہر کئے جو تین لاکھ پہنچے ہیں“ ۳

اپنی نبوت کے ثبوت میں مرزا قرآن کریم کی آیتیں بھی پیش کرتا تھا۔ آیات قرآنیہ کی غلط تاویلات کر کے اپنے اوپر منطبق کیا کرتا تھا۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ تجھ کو تمام جہان کی رحمت بنا کر بھیجا۔

وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِن بَعْدِي۔ میں ایسے رسول کی خوشخبری دیتا ہوں جو میرے بعد آنے والا ہے اس کا نام احمد ہے۔ ۴

آیت کریمہ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِحُسْرَىٰ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ معراج کا ذکر ہے تَعَدَّ دَنِي فَتَدَدْتُ فَمَا كَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ جس میں حضور کے قرب خداوندی کا تذکرہ ہے اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِي۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكُوفُرَ۔ وغیرہ وغیرہ آیات مبارکہ کے بارے میں مرزا کا کہنا ہے کہ یہ سب آیتیں میرے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ ۵

اب مرزا کی خود ساختہ آیات بھی دیکھئے ان کی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے چند یہ ہیں۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ ہم نے تم سے پہلے نہ کوئی رسول بھیجا نہ نبی نہ ولا نبی ولا محدث الا اذا تمنى محدث مگر یہ کہ جب اس نے تمنا کی تو شیطان نے الفی الشیطان فیہ آیۃ فیسخ اللہ اس کے دل میں کوئی آیت ڈال دی پھر اللہ نے

۱۔ ارشاد مرزا غلام احمد مندرجہ اخبار ”بدر“ مؤرخہ ۱۹ اپریل ۱۹۰۸ء ۲۔ اخبار ”بدر“ ۵ مایچ ۱۹۰۸ء ۳۔ تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸ از مرزا قادیانی۔ ۴۔ انجام آتھم ص ۵۰۔ ۵۔ اسلام اور مرزائیت کا اصولی اختلاف ص ۱۶۳ المتنبی القادیانی ص ۱۶۔

ما یلقی الشیطان ثم یحکم آیاتہ ۱۔ اس کو ٹا دیا جسے شیطان نے ڈالا پھر اللہ نے اپنی آیت ثابت کر دی۔ ۲

انا انزلناہ قریباً من القادیان ہم نے اسے قادیان کے قریب اتارا ہم نے وبالحق انزلناہ وبالحق نزل ۳۔ اسے حق کے ساتھ اتارا اور وہ حق کے ساتھ نازل ہوا۔ ایک مسلمان کے لئے جس طرح سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ایمان لانا واجب ضروری ہے اسی طرح سے تمام انبیاء سابقین کی ذوات مقدسہ پر بھی ایمان لانا ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص کسی نبی کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہوا تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اس قاعدہ کی روشنی میں بلاشبہ مرزا کی شخصیت انبیاء کرام کی بارگاہ عالی کی مجرم و گستاخ ہے۔ ملاحظہ ہوا اسکی دھراش عبارت۔

”اس جگہ اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں بلکہ بعض انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں اور نیز ان کی پیش گوئیوں اور معجزات اس وقت محض بطور قصوں اور کہانیوں کے ہیں، مگر یہ معجزات ہزار ہا لوگوں کے لئے واقعات چشم دید ہیں۔ قصے تو ہندوؤں کے پاس کچھ کم نہیں۔ قصوں کو پیش کرنا ایسا ہے جیسا کہ ایک گوبکا انبار مشک اور عنبر کے مقابل پر“ ۴

۵۔ ہوش کھوتا جائے ہے پردہ سا اٹھنا جائے ہے

مرزا کی اس اجمالی گفتگو کے ساتھ ہی قدرے تفصیل سے بھی اس کی دگلداز عبارتیں دیکھئے تاکہ ذہن و فکر کے کسی گوشہ میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہ رہ جائے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخی

دل پر جبر کر کے پڑھئے حقیقت کی تہ تک پہنچئے اور سردھنئے۔

”مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا

۱۔ براہین احمدیہ ص ۶۳۳ از مرزا قادیانی ۲۔ ایضاً ص ۵۵۔ ۳۔ نزول مسیح ص ۸۲-۸۳ از مرزا قادیانی

پرستار متکبر خود ہیں، خدائی کا دعویٰ کرنے والا، ۱۔ نفوذ باللہ
 ”عیسائیوں نے بہت سے معجزات آپ کے لکھے ہیں مگر حق یہ ہے
 کہ آپ سے کوئی معجزہ نہ ہوا“ ۲۔

”تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن
 کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کنجریوں (رنڈیوں والوں)
 سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہے کہ حد کی مناسبت درمیانی
 ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان جو ان کنجریوں کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ
 وہ اس کے سر پر اپنا ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمانی کا ناپاک عطر
 اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے سمجھنے والے
 سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے“

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے ۳۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جناب میں گناہی

”حضرت موسیٰ کی توریت میں پیش گوئی کی گئی تھی کہ وہ بنی اسرائیل کو
 ملک شام میں جہاں دودھ اور شہد کی نہریں بہتی ہیں پہنچائیں گے مگر
 یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی“ ۴۔

حضرت نوح علیہ السلام کی بارگاہ میں شونی

”خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے اگر
 نوح کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو عسرق نہ
 ہوتے“ ۵۔

۱۔ مکتوبات احمد ص ۳۔ ۲۔ ضمیر ص ۲۹۔ ۳۔ محاسبہ قادیان ص ۱۱۱۔ ۴۔ حاشیہ حقیقت الوحی۔

۵۔ حقیقت الوحی ص ۱۲۷۔

حضرت آدم علیہ السلام کے حضور میں شدید بدتمیزی

”آدم اس لئے آیا کہ نفوس کو اس دنیا کی زندگی کی طرف بھیجے اور ان
 میں اختلاف اور عداوت کی آگ بھڑکائے۔ مسیح ائم (خود مرزا) اس
 لئے آیا کہ انھیں دار فنا کی طرف لوٹائے اور ان میں سے اختلاف و
 مناصبت تفرقہ و پرگندگی دور کرے“ ۱۔

مدنی ناجدار صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی میں اہانت

رسول گرامی منزلت وقار صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں مرزا کی دریدہ دہنی
 اور بدزبانی ملاحظہ کیجئے۔

”حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام وحی غلط نکلی تھیں“ ۲۔

مرزا اور تنقیص خدا

مرزا مدعی نبوت تھا مگر اس نے خداوند قدوس کی شان میں بھی جس بدکلامی،
 گستاخی، بیباکی اور زبان درازی کا اظہار کیا ہے اس کا ایک ایک لفظ جگر مسلم کو
 چھلنی کرنے کے لئے تیر و نشتر سے کم نہیں۔ چند عبارتیں پیش ہیں اور فیصلہ آپ
 کے ہاتھ میں۔

”میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خدا ہوں۔ اور یقین کیا کہ وہی
 ہوں۔ الوہیت میری رگوں اور سچوں میں سرایت کر گئی ہے“ ۳۔
 ”خدا نماز بھی پڑھتا ہے اور روزہ بھی رکھتا ہے، وہ جاگنا بھی ہے اور
 سوتا بھی ہے“ ۴۔

ع ہم کو آئینہ دکھانا ہے دکھاتے ہیں۔

۱۔ ضمیر خطبہ الہامیہ ص ۱۲۷۔ ۲۔ ازالہ اوہام ص ۶۸۸۔ ۳۔ کتاب البریہ ص ۱۰۳۔ ۴۔ البشریٰ ص ۹/۲۔

غلام احمد قادیانی اور انگریزی حکومت

مرزا کے قلم سے انگریزوں کی قصیدہ خوانی اور مسلمانوں پر غیظ و غضب کا انداز دیکھئے۔

”ہم اپنی معزز گورنمنٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح مخلص اور خیر خواہ ہیں جس طرح ہمارے بزرگ (اس سے پہلے مرزا نے اپنے والد غلام ترقی اور بڑے بھائی غلام قادر کی خوب مدد و ستائش کی ہے اور ان کی شان میں خوب خوب تعلیم کی ہیں اور نہایت فخریہ انداز میں اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ ۱۸۵۷ء کی معرکہ آرائی میں گورنمنٹ کو جو ظفر یابی نصیب ہوئی ہے اس میں ہمارے آبا و اجداد کی عقیدت مندی اور خلوص کیش کی بھی کوشش سازی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کی جانی و مالی امداد گورنمنٹ پر نثار تھی) ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے سو ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن (جو مسلمان تھے) کو ذلت کے ساتھ پسپا کرے، خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا سو اگر ہم اس محسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا کیونکہ خدا تعالیٰ کا شکر اور محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے بندوں کو بطور نعمت کے عطا کر دے درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسرے سے وابستہ ہیں اور ایک کے چھوڑنے سے دوسرے کا چھوڑنا لازم آجاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے کیونکہ جس کے احسانات کا شکر عین فرض اور واجب ہے اس سے

جہاد کیسا؟ میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے سو میرا مذہب جس کو بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک خدا کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔
ذیل میں اس درخواست کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے جو لکھنؤ گورنر پنجاب کی خدمت میں ۲۳ فروری ۱۸۹۸ء کو بھیجی گئی تھی۔

”دوسرا قابل گزارش یہ ہے کہ میں ابتدائے عمر سے اس وقت تک جو تقریباً ساٹھ برس کی عمر کو پہنچ چکا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اہم کام میں مشغول ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلش کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کو دور کروں جو دلی صفائی اور مخلصانہ تعلقات سے روکتے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں پر میری تحریروں کا بہت اثر ہوا اور لاکھوں انسانوں میں تبدیلی پیدا ہو گئی۔“

”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلام میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے۔ اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔

۱۔ شہادۃ القرآن ص ۳۔ ۲۔ تبلیغ رسالت ص ۱۰

جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کیلئے وہ غیظ چھوڑ دیئے۔

جو ناہم ملاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں میں تھے۔ لے

منقولہ بالا عبارت کے مد نظر انگریزوں سے جو عقیدت، محبت، ہمدردی، ہنگامی اور غمخواری ظاہر ہے اس پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیا ایسا شخص قوم و ملت اور اسلام کا خیر خواہ ہو سکتا ہے؟ فیصلہ تو قارئین کے ہاتھوں ہے۔ مجھے تو صرف اتنا کہنا ہے کہ

فیصلہ آپ چاہے جو بھی کریں..... مگر

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر بندہ پروردہ صفتی کرنا ناخاکہ و دیکھ کر

مرزا قادیانی مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک مرد صالح تھا

مرزا نے یکے بعد دیگرے ملہم مامورین اللہ، مثل مسیح، مسیح موعود وغیرہ وغیرہ کے علاوہ نبوت تک کا دعویٰ کیا مگر اس کے باوجود بھی دیوبندی جماعت کے سربراہ اعلیٰ مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک مرزا صالح اور نیک ہے۔ یہاں پر یہ بات خاص طور سے قابلِ لحاظ ہے کہ قادیانی نے ۱۹۱۹ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور جناب گنگوہی کی موت ۱۹۱۹ء میں ہوئی اس طرح سے اس مرد صالح کا زمانہ نبوت کے پانچ سال ہاتھ آئے جسے ان کی خوش بختی کہئے۔ اس کی تفصیل دیوبندی ہی کے نامور فرد کی زبانی ملاحظہ کیجئے۔

”جس روز قادیانی شہر لودھیانہ میں وارد ہوا تھا، راقم الحروف اعمیٰ محمد،

مولوی عبداللہ مولوی اسماعیل صاحب نے ”براہین احمدیہ“ کو دیکھا تو اس

میں کلمات کفریہ انبار در انبار پائے اور ان لوگوں کو قبل از دوپہر اطلاع

کردی کہ شخص مجتہد نہیں بلکہ زندیق اور ملحد ہے۔

ع برعکس ننہند نام زنجی کا فور۔

اور گرد و لواج کے شہروں میں فتویٰ لکھ کر روانہ کر دیئے گئے کہ شیخ مرتد

ہے اس کی کتاب کوئی خرید نہ کرے اس موقع پر اکثر نے تکفیر کی رائے کو تسلیم

۱۔ ستارۃ قیصر ص ۳۳۔ قادیانیت ص ۱۲۲۔

نہ کیا بلکہ مولوی رشید احمد گنگوہی نے ہماری تحریر کی تردید میں ایک طومار لکھ کر ہمارے پاس روانہ کیا اور قادیانی کو مرد صالح قرار دیا اور ایک نقل اسکی مولوی شاہ دین و مولوی عبدالقادر اور اپنے مریدوں کے پاس روانہ کی، چنانچہ مولوی شاہ دین برسر بازار اور روبرو مریداں منشی احمد جان و شعبان قادیانی یہ کہہ کر مولوی رشید احمد صاحب نے مولوی صاحب کی تردید میں یہ تحریر ارسال فرمائی ہے پھر اس کے انکسار کے معنی کر کے زور شور کے ساتھ سنایا۔ مولوی عبدالعزیز صاحب نے اس تحریر کی بروقت جمع و عظمیٰ خوب دھجیاں لڑائی ایسے مرتد کو مرد صالح کیسے لکھ دیا۔ جناب باری میں دعا کر کے سو گئے خواب میں معلوم ہوا کہ تیسری شب کا چاند بد شکل ہو کر لٹک پڑا ہے غیب سے آواز آئی کہ رشید احمد ہی ہے اسی روز سے اکثر فتویٰ ان کے غلط مناقص ہے یا دیگرے چیز جو میں آنے لگے۔ لے

کتنا چھپایا راز محبت نہ چھپ سکا

افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

”احمدی جماعت“ کا ایک سرسری جائزہ مستند حوالہ جات کی روشنی میں آپ کے سامنے پیش کر دیا گیا، بلاشبہ یہ جماعت اپنے بنیادی اور اصلی عقائد کی بنیاد پر قطعاً اس بات کی اہلیت نہیں رکھتی کہ اسے دینی یا اسلامی جماعت کا نام دیا جاسکے۔ اسی لئے غالباً ۱۹۷۷ء میں پاکستان میں اسے غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا یہ دفع عاشقان رسول ہی کی سرفروشانہ کوششوں کا ثمرہ ہے ورنہ تو بہت سارے کلمہ گو اسکے لئے سدرہ بے ہوئے تھے اور آج بھی مغربی استعمار پاکستان کے قانونی دفعات سے اس دفعہ کو نکالنے کے لئے کوشاں ہے اس سے کبھی قادیانیت کا رشتہ سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ اس کا سرا کہاں جا کے ملتا ہے۔

الموسوعہ کا مرتب رقم طراز ہے۔

۲۔ فتاویٰ قادیانیت ص ۱۳۳ بحوالہ نجد سے قادیان براستہ دیوبند ص ۱۳۸

للقادینة علاقة وطيدة مع اسرائیل کے ساتھ قادیانیت کا گہرا رشتہ ہے
اسرائیل وقد فتحت لهم اسرائیل (یہی وجہ ہے کہ) اسرائیل نے قادیانیوں کے
المراكز والمدارس ومن اشاعتی مرکز اور مدارس قائم کئے۔ کتب و
اصدا مجلة تنطق باسمهم رسائل اور نشریات کی اشاعت میں بھرپور
وطبع الكتب والنشرات لتوزيها مدد کی تاکہ وہ اسے پوری دنیا میں مفت تقسیم
فی العالم تأثرهم بالمسيحة واليهودية کر سکیں۔ قادیانی اپنے معتقدات اور مراسم میں
والحركات الباطنية واضحه في عقائدهم یہودیت اور باطنی تحریکوں کا واضح اثر رکھتے ہیں
وسلوکهم رغم ادعائهم الاسلام باوجودیکہ وہ ظاہری طور پر اسلام کا دعویٰ
ظاہر ہے۔

وہ اسرائیل جسکی بنیاد ہی اسلام دشمنی پر رکھی گئی ہے اگر وہاں کی حکومت کے
تعاون سے قادیانیوں کے مرکز قائم کئے جائے ہیں تو اس کا کیا مقصد ہو سکتا ہے وہ اہل علم
پر پوشیدہ نہیں۔ ان حقائق کے سامنے آنے سے پتہ چلتا ہے کہ ہر ملکہ کو مسلمان نہیں۔ بلکہ
لباس خضر میں یا سینکڑوں رہن بھی رہتے ہیں

اسلامی لیبل لگا کر اسلام کی خدمت کا ڈھنڈورہ پیٹنا الگ چیز ہے اور خود کو اسلامی
فکر و شعور کا پیکر بنانا، اسلامی اقدار و نظریات کو قلب و جگر میں اٹارنا اور صحیح معنوں میں اسلام
کی خدمت کر کے آخرت میں فائز المرام ہونا ناشی و دیگر ہے۔ ظاہری چمک دمک اور خواہ مخواہ
کی پبلٹی کے اس دور میں کسی چیز کی حقیقت تک پہنچنے کے لئے بہت توجہ اور دھیان کی
ضرورت ہے اور معاملہ جب حیات ابدی و نجات اخروی کا ہو تو پھر بھلا اس کی اہمیت
کتنی بڑھ جاتی ہے اسے بنانے کی چنداں ضرورت نہیں !!

ایمانی حرارت کے ساتھ "احمدی جماعت" کے بانی کی تحریر کردہ ایک ایک سطر پڑھئے
آپ کا ضمیر خود پکار اٹھے گا کہ حق کیا ہے اور باطل کیا۔

جماعت اسلامی

جو شوق دیدوری ہو تو دیکھنے والو نقاب سے جو چھپن جائے وہ نظر لاؤ
۲۶ اگست ۱۹۴۱ء کو لاہور کی دھرتی پر یہ جماعت معرض وجود

ابتدا اور بانی

میں آئی اس کے سربراہ اور بانی جناب ابوالاعلیٰ مودودی ہیں۔

"ملک کی تقسیم کے وقت تک مولانا سید ابوالاعلیٰ جماعت کی قیادت

فرماتے رہے۔ تقسیم ملک کے بعد جماعت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ مولانا

ابوالاعلیٰ مودودی پاکستان کے امیر رہے اور جماعت اسلامی ہند نے

۱۹۴۸ء میں مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی کو امیر جماعت منتخب کیا۔ لہ

اس وقت جماعت اسلامی ہند چالیس افراد پر مشتمل تھی جماعت کا مرکز ملیج آباد لکھنؤ یوپی

میں قائم ہوا ۱۹۴۹ء کے اواخر میں رام پور منتقل ہوا اور اب ۱۹۶۶ء سے دہلی میں ہے۔

مودودی صاحب کے عقائد و نظریات پیش کرنے سے پہلے وہ بانی ازم اور جماعت اسلامی

کے باہمی تعلقات پر ایک طائرانہ نظر ڈال لیں تاکہ باسانی کسی نتیجے پر پہنچا جاسکے۔

مولوی ابواللیث ندوی جو تقسیم پاکستان کے بعد انڈین سرکل کے امیر قرار پائے

اور اخیر دم تک انھیں خطوط پر چلتے رہے جنہیں مودودی صاحب نے کھینچا تھا۔ انکی شخصیت

پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک مضمون نگار کا خیال ہے۔

"یوں مولانا ابواللیث نے اپنی خدا داد ہمت تدبیر اور سلیقہ مندی سے از سر نو جنت

کے بجھرے ہوئے شیرازہ کو دوبارہ مجتمع کیا اور مرکز سے لیکر دور دراز مقامات تک

اسکی شاخوں کو ابوالاعلیٰ مودودی کے دیئے ہوئے خطوط پر نظر و محکم کیا۔ لہ

مولوی ابوالحسن ندوی اور مولوی ابواللیث میں بڑا گہرا تعلق تھا۔ ندوہ میں دونوں

ساتھ ساتھ تعلیم حاصل کر چکے ہیں۔ دونوں صاحبان کے درمیان اخیر دم تک بڑے خوشگوار

لہ جماعت اسلامی ہند ایک تعارف ص ۵۔ لہ ماہنامہ حیات نو خصوصی شمارہ قائد تحریک اسلامی ہند ص ۲۔

تعلقات رہے ہیں۔ ایک فاضل مضمون نگار کا کہنا ہے۔

”مولوی ابوالحسن علی ندوی سے تو آخر وقت تک نہایت مخلصانہ

تعلقات رہے۔“ ۱

مولوی ابواللیث کی موت پر مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی جو تبلیغی جماعت کے

سرگرم حامی ہیں کا یہ بیان بھی پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

”مولانا کا انتقال محض ایک عالم اور ایک جماعت کے امیر کا انتقال نہیں بلکہ

ان کے انتقال سے ملت اسلامیہ ہند ایشیا و قربانی نیک نفسی اور نیک دل

صبر و استقامت اور اعتدال پسندی اور سادگی و بے نفسی کے ایک نمونہ

سے محروم ہو گئی۔“ ۲

یہ توجہ سربا آوردہ افراد کے باہمی روابط تھے ذیل میں دونوں جماعتوں کے آپسی

تعلقات بھی ملاحظہ کیجئے جماعت اسلامی کے ایک سرگرم کزن اپنے تاثرات بیان کرتے

ہوئے لکھتے ہیں۔

”قرآن کی بنیادی اصطلاحیں“ مولانا مودودی کا ایک بڑا کارنامہ ہے

شرک کے استیصال اور توحید کی تائید میں حضرت مولانا اسماعیل شہید

کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ سے زیادہ سائنٹفک اور بہتر میرے دیکھنے میں

نہیں تھی۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے شرک کے استیصال اور توحید کی

حمایت و توضیح میں یہ کتاب لکھ کر اسلامی دنیا پر ایک عظیم الشان احسان کیا

ہے جس چیز کو مولانا شاہ اسماعیل شہید نے ایک طرح بیان کیا تھا اسی کو

مولانا مودودی نے اپنے مخصوص اور بالکل الفو کھے انداز سے بیان کر کے

مبلغین اسلام کی صف میں ایک ممتاز مقام بنا لیا ہے۔“ ۳

فکری ہم آہنگی اور مسلکی اتحاد کے تعلق سے اس سے بڑی بات اور کیا ہو سکتی ہے؟

فکری یکسانیت کی اس بازیافت کے بعد دینی تعبیروں کی یہ جدید روش جسکی باضابطہ اشاعتی

۱۔ جماعت اسلامی ہند ایک تعارف ص ۳۲۔ ۲۔ ایضاً ص ۱۲۳۔ ۳۔ دیباچہ پیغام حق ص ۵

ابتداء ۱۹۴۱ء میں ہوئی ہے اسلامی مزاج سے کس قدر منحرف اور ماضی کی ضلالتوں کے

کاروان خیال سے کس حد تک قریب ہے اسے جاننے کیلئے مندرجہ ذیل اقتباس دیکھئے۔

ڈاکٹر سید حسن مثنیٰ انور لکھتے ہیں۔

”مودودی صاحب کے تحریری لٹریچر کا نقطہ آغاز ۱۹۳۲ء ہے اس لحاظ سے

ان کی تمام ذہنی کوششوں اور کاوشوں کی موجودہ عمر ۲۵ سال کی ہوئی

ان ۲۵ سالوں میں اپنی تحریک کو متعارف کرانے نیز اسے قومی سے

قومی تر بنانے کے لئے پروپیگنڈہ مشینری کے زیر سایہ رکراہوں نے

فکر و عمل کی جو رنگارنگی اختیار کی اسے بنظر غائر دیکھئے تو اندازہ ہوگا کہ مودودی

صاحب کی تحریک دراصل مختلف تحریکی عناصر سے مرکب ہے جس میں

خارجیوں کی آزاد روی، سبائیوں کی موقعہ آرائی، معتزلہ کی عقلیت پرستی

اخوان الصفا کا فلسفہ، باطنیوں کا ذوق اسرار بینی، قرامطہ کی جدت

طرزی، ظاہریہ یا مجسمہ کا جوش افکار و زور خطابت اور ولایت کا نشہ

اقتدار اور انیسویں صدی عیسوی کی نیچریت سازی حجاب اندر حجاب

ہوتے ہوئے بھی ظاہر و آشکار ہے۔ رسالہ ترجمان القرآن کے

مختصر مضامین کے مجموعے (یعنی تنقیحات، تفہیمات اور رسائل و مسائل)

تجدید و احیاء دین اسلام کا نظریہ سیاسی، سیاسی کشمکش، خلافت و

ملوکیت، تفہیم القرآن اور قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں، ایک دفعہ صبر و

تحمل کے ساتھ پڑھ لی جائیں تو مذکورہ بالا حقائق کی نقاب کشائی و شوار

نہ رہے گی۔ مودودی صاحب اپنے مخصوص طرز فکر و عمل کو خود ہی ایک

جگہ بیان کرتے ہیں۔

میرا طریقہ یہ ہے کہ میں بزرگان سلف کے خیالات اور کاموں پر بے لاگ

تحقیق و تنقیدی نظر ڈالنا ہوں جو کچھ ان میں حق پانا ہوں اسے حق کہتا ہوں

اور جس چیز کو کتاب سنت کے لحاظ سے یا حکمت عمل کے اعتبار سے

درست نہیں پانا اس کو صاف صاف نادرست کہہ دیتا ہوں۔ لے
اب آئیے اس نوپید جماعت کے فکری سلسلوں اور معتقداتی کڑیوں پر سرسری نگاہ
ڈالتے چلیں۔ یہ جماعت اسلامی کا ایک دستور ہے جسے جماعت میں کلیدی حیثیت حاصل ہے۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی معیار حق نہیں (نہ تو اس سے
حق کی معرفت ہو سکتی ہے اور نہ ہی اسے قابلِ حجت بنایا جاسکتا ہے) اور
نہی کوئی شخص تنقید سے بالاتر ہے کسی شخص کے لئے درست نہیں کہ وہ کسی
کی ذہنی و فکری اتباع کرے اس حیثیت سے کہ ہر انسان مرتبہ واحد میں
برابر ہے۔ ہر ایک خدا ہی کے پیدا کردہ ہیں تو ہر ایک پر تنقید کی جائے گی۔
اور اس معیار پر جانچا جائے گا جو جس معیار کا ہوا اس کو اسی پر رکھا جائے۔ لے

اس دستور سے یہ ذہن دینا چاہتے ہیں کہ تنقید کے جو اصول مودودی صاحب نے
وضع کئے ہیں ان پر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک کو جانچا ناپا اور پرکھا
جائے گا جو ان پر بالکل کھرا اور پورا ترے اس کی بات مانی جائے ورنہ نہیں چاہے وہ
اہل بیت ہوں یا اصحاب رسول، خلفائے راشدین ہوں یا تابعین الاحسان جرح و نقد
سے کوئی بھی ماورا نہیں۔

مودودی صاحب اور نصرت کی طرف خاموش پیش قدمی

مودودی صاحب رسول اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کو تنقید سے بالا نہیں سمجھتے مگر
اپنی ذات کو تنقید سے بالاتر تصور کرتے ہیں ایسی صورت میں اگر یہ کہا جائے کہ مودودی صاحب
منصب رسالت کی طرف خاموش پیش قدمی کر رہے ہیں تو شاید غلط نہ ہوگا۔

ذیل میں وہ اقتباسات نقل کئے جا رہے ہیں جو مودودی صاحب کے تقریری لہجہ میں
تشدد کے شکوکہ کے جواب میں لکھے گئے ہیں یہاں اتنا خیال رہے کہ یہ صرف شکوکہ ہی تھا۔ کھرے
اور کھوٹے کی تفصیل نہیں۔ اگر یہ بات بھی درج کر دی جاتی تو مودودی صاحب کا پارہ کس آسمان

لے رسائل و رسائل ۲۹۹/۱ بحوالہ اسلام کا نظریہ عبادت اور مودودی صاحب ص ۲۱۰ لے الاستاذ المودودی ص ۲۲-۲۳

پر ہونا اس کا اندازہ نہایت مشکل ہے

”جنہیں میری اس تقریر پر اعتراض کرنے اور بددلی اور بخشش کا اظہار
کرنے میں کوئی تامل نہیں ہونا وہ آخر کس قدر ومنزلت کے مستحق ہیں کہ ان کے
جذبات و خیالات کا لحاظ کیا جائے ایسے لوگ دراصل بندہ حق نہیں بلکہ
بندہ نفس ہیں۔ لے

”در اصل جو باتیں میری اس تقریر کو سننے کے بعد اس گروہ کے لوگوں نے
کی ہے ان سے تو مجھے یقین حاصل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ فی الواقع دین کے
کسی کام کے نہیں۔ ان کا ہمارے قریب آنا ان کے دور بلکہ مخالفت کرنے
سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ لے

اپنے متعلق ان کا انداز بیان دیکھئے اور صحابہ کرام اور جلیل القدر شخصیتوں کے متعلق
ان کا طرزِ تحریر دیکھئے دونوں کے موازنہ کے درمیان جو کسک محسوس ہوتی ہے اس سے آپ کا
دل بھی محفوظ نہیں ہوگا۔

محبوبین کرام مودودی صاحب کی نظر میں

تنقید کے جذبہ جنون نے انھیں اس مقام تک پہنچا دیا جہاں سے مودودی صاحب
کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بھی لائق استناد اور قابلِ حجت نہیں بلکہ اسے
بھی شک و شبہ کے نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”محبوبین رحمہم اللہ کی خدماتِ مسلمہیں مسلم ہے کہ نقدِ حدیث کے لئے جو مواد
انھوں نے فراہم کیا ہے وہ صدر اول کے اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت
کا رآمد ہے کلام اس میں نہیں بلکہ کلام اس میں ہے کہ کلیۃً ان پر اعتماد کرنا کہاں
تک درست ہے وہ بہر حال تھے تو انسان ہی۔ انسانی علم کے لئے فطرت
نے جو حدیں مقرر کر رکھی ہیں ان سے آگے تو وہ جانا نہیں سکتے۔ انسانی کاموں میں

لے رسائل و رسائل ۲۳۲/۱ از مودودی صاحب

جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے اس سے تو ان کے کلام محفوظ نہ تھے پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے؟ لہٰذا مودودی صاحب کے پیش کردہ نظریہ کی روشنی میں لازم آئے گا کہ قرآن کی صحت بھی مجروح ہو جائے کیونکہ قرآن بھی انھیں برگزیدہ ہستیوں سے ہوا ہوا ہم تک پہنچا ہے۔ اگر بات یہی ہے تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے یہاں فرائض و واجبات کے اثبات کا ذریعہ کیا ہے؟ قرآن سے تو ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ

إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ۚ تَمَّهَاسے پاس اگر کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لو۔

اگر صحیح ہو تو مانو ورنہ ترک کر دو۔ یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اِنْ جَاءَكُمْ لِحَدٍّ مِنْكُمْ تَبَيَّنُوا ۚ اس کی تحقیق و تفتیش کرو، میزان غفل پر تو لو، اپنے وضع کردہ معیار پر پرکھو اس کے بعد تسلیم کرو۔ اگر معاملہ ایسا نہیں تو پھر آخر کونسی ایسی ضرورت پیش آئی کہ محدثین کرام کی شبانہ روز جدوجہد اور جانفشانیوں کو زیر قدم روند ڈالا جائے۔

بات اگر یہ نہیں تک رسبتی تو مودودی صاحب کی ایک غلطی سمجھ کر شاید درگزر کر دیا جاتا مگر یہاں تو معاملہ ہی کچھ اور ہے۔ ان کی ذہنی اور قلم کی تلوار سے تو کوئی بھی عزیز شخصیت بچ ہی نہیں سکی، خواہ وہ اولیاء کرام کا مقدس طبقہ ہو یا محدثین کی پاک طہنیت جماعت صحابہ کرام کا عقیدت مندانہ گروہ ہو یا انبیاء کرام کی ذوات مقدسہ۔ حد تو یہ کہ قرآن کریم اور ذات خدا بھی ان کے قلم کی زد سے محفوظ نہ رہ سکی۔ اگر بارِ خاطر نہ ہو تو سر دست ایک ایک مثال دیکھتے چلے تاکہ مودودی صاحب اور انکی جماعت کے متعلق کوئی حتمی رائے قائم کرنے میں ہولت ہو۔

مودودی صاحب اور اللہ عزوجل

حدود شرعیہ مثلاً سنگسار کرنا، کوڑے لگانا، ہاتھ کاٹنا وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے مودودی صاحب اپنے مخصوص انداز میں لکھتے ہیں۔

”جہاں معیار اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ معیوب نہ سمجھا جاتا ہو

لے تقبیہات حصہ اول ص ۲۵۶

ایسی جگہ زنا اور قذف کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہے۔ لہٰذا بلفظ دیگر قرآن کے اندر ظلم و زیادتی کی بھی تعلیم ہے ورنہ حدود شرعیہ کے اجرا کو ظلم و زیادتی سے تعبیر کرنا کہاں کا انصاف ہے اور اسلام کی کونسی خدمت؟ یہ قرآن حکیم کی اچھائیوں کی تشہیر ہے یا اس میں اپنی طرف سے خامی نکالنا؟ مودودی صاحب کی ایسی ہی تحریریں ہمیں یہ سوچنے پر مجبور کرتی ہیں کہ آیا یہ کسی اسلام کے نام لیوا کی تحریر ہے یا کسی متعصب مستشرق کی؟ بھلا سوچئے تو صحیح حدود شرعیہ کا اجرا ایسی سوسائٹی اور ایسے افراد پر نہ ہوگا تو کیا کسی عابد شب زندہ دار اور مجاہد جانناز پر اس کا اجرا کیا جائے گا؟ آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے

مودودی صاحب اور قرآن کریم

مودودی صاحب قرآن کی غفلت پر انگشت نمائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”قرآن کی نجات کے لئے نہیں بلکہ ہدایت کے لئے کافی ہے“ لہٰذا

غالباً مودودی صاحب کے یہاں صرف میدانِ جہاد ہی ذریعہ نجات ہے اور

بس!

مودودی صاحب اور انبیاء کرام

مودودی صاحب کی جدت طرازی، جولانیت فکر اور ایک نئے مذہب کے داغ بیل کی کوشش انھیں کہاں سے کہاں تک لے گئی ”مودودی مذہب“ مولفہ قاضی منظر حسین کے حوالے سے مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ کیجئے۔ انبیاء کرام کی شخصیات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مثال اس جلد باز فاتح کی سی ہے جو اپنے اقتدار کا استحکام کے بغیر مایوس کرتا چلا جائے اور پیچھے جنگل کی آگ کی طرح مفتوح علاقہ

لے تقبیہات ۲۸/۲ - لے تقبیہات ۳۱۲/۱

میں بغاوت پھیل جائے۔ ۲۳

(۲) پیغمبروں تک کو اس نفس شریک کی رہنمائی کے خطرے پیش آئے ہیں چنانچہ داؤد علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو ایک موقع پر تنبیہ کی گئی لا تتبع الہموئی فیضلک عن سبیل اللہ (سورہ ص رکوع ۲) ہوائے نفس کی پیروی نہ کرنا ورنہ یہ تمہیں اللہ کے راستے سے بھٹکا دے گی۔ ۲۱

(۳) حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے عہد کی اسرائیلی سوسائٹی کے عار و آج سے متاثر ہو کر "اوریا" سے طلاق کی درخواست کی تھی۔ ۲۲

(۴) حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خواہش نفس کا کچھ دخل تھا اسکا حاکمانہ اقتدار کے "نامناسب استعمال" سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرمانروا کو زبیر نہ دیتا تھا۔ ۲۵

(۵) حضرت نوح علیہ السلام اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب اور جاہلیت کے جذبہ کاشکار ہو گئے تھے۔ ۲۶

(۶) عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں..... اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جاہلیں کہ یہ بھی بشر ہیں۔ ص ۳

(۷) انبیاء کرام سے تصور بھی ہو جاتے تھے اور انھیں سزا تک دی جاتی تھی۔ ص ۳۲

(۸) حضرت یونس علیہ السلام کی فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں اور غالباً انھوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔ ص ۲۵

(۹) رسول ہونے کی حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے جو خدمات

آپ کے سپرد کی گئی تھیں ان کے انجام دہی میں اپنے اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کیلئے آزاد نہیں چھوڑ دیئے گئے تھے۔ لہ

(۱۰) رہی عقل تو وہ کسی طرح نہیں مان سکتی کہ ایک شخص کو خدا کی طرف سے رسول بھی مقرر کیا جائے اور اسے رسالت کا کام اپنی خواہشات و رجحانات اور ذاتی آراء کے مطابق انجام دینے کے لئے آزاد چھوڑ دیا جائے۔۔۔۔۔ اب کیا خدا ہی سے اس بے احتیاطی کی امید رکھی جائے کہ وہ ایک شخص کو اپنا رسول مقرر کرتا ہے دنیا بھر کو اس پر ایمان لانے کی دعوت دیتا ہے اسے اپنی طرف سے نمونے کا آدمی ٹھہراتا ہے (وغیرہ وغیرہ) اور یہ سب کچھ کرنے کے بعد اسے چھوڑ دیتا ہے کہ اپنی ذاتی خیالات کے مطابق جس طرح چاہے رسالت کی خدمات انجام دے۔ ۲

اہل نظر غور کریں کہ کیا مودودی صاحب کے یہاں کس ذات باری تعالیٰ کو مروج کرتے ہیں یا نہیں؟ جب انبیاء کی ذات میں ارتکاب ناحق، پیروی ہوائے نفس، فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہی، عاقبت نادمی، فکر و نظر کی کمی، غلط رسم و رواج سے متاثر ہونے کی صفت موجود ہے تو پھر بھلا وہ قوم کو کیونکر ہدایت و رہنمائی کی طرف راغب اور مکارم اخلاق کی تعلیم دے سکتے ہیں؟ سمجھ میں نہیں آتا پھر آخر بعثت انبیاء کا مقصد کیا ہے؟

مودودی صاحب اور صحابہ کرام

وہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جن کی شرافت و کرامت کا اعلان کرتے ہوئے رسول گرامی و قاری صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اصحابی کالنجوم باہم۔ میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم جن کی اقتدایتماہتدیتما۔ ۲ پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

ان کی عزت و عظمت پر مختلف انداز سے نکتہ چینی کرتے ہوئے مودودی صاحب فرماتے ہیں۔

(۱) صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جانا تھا اور ایک

دوسرے پر چڑھیں کرتے تھے۔ مودودی مذہب ص ۵۶

۱۔ ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ص ۳۱۔ مشکوٰۃ باب مناقب الصحابہ ص ۵۵

(۲) صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی اسپرٹ سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جایا کرتے تھے۔ ۵۹

(۳) ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسا بے نفس متورع اور سراپا اللہیت بھی اسلام کے نازک ترین مطالبہ کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ ۶۰

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصی عظمت نے رحلت مصطفوی کے وقت اضطرابی طور پر حضرت عمر کو تھوڑی دیر کے لئے مغلوب کر لیا تھا۔ ۶۱

(۵) حضرت عثمان جن پر اس کا عظیم (خلافت) کا بار رکھا گیا تھا۔ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے۔ جو ان کے جلیل القدر پیشروں کو عطا ہوئی تھیں۔ اسلئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندگھس آنے کا راستہ مل گیا۔ ۶۵

(۶) خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اسلام میں قانون نہیں قرار پائے جو انھوں نے قاضی کی حیثیت سے کئے تھے۔ ۶۶

(۷) حضرت عثمان نے پے در پے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے اہم عہدے عطا کئے اور ان کے ساتھ ایسی دوسری رعایات کیں جو عام طور سے لوگوں میں بدفہم بن کر رہیں۔ مثال کے طور پر انھوں نے افریقہ کے مال غنیمت کا پورا خمس (۵ لاکھ دینار) مروان کو بخش دیا۔ ۷۱

(۸) اس سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ دو چیزیں ایسی تھیں جو بڑے دور رس اور خطرناک نتائج کی حامل ثابت ہوئیں۔ ۷۲

(۹) دوسری چیز جو اس سے زیادہ فتنہ انگیز ثابت ہوئی وہ خلیفہ (حضرت عثمان غنی) کے سکرٹیری کی اہم پوزیشن پر مروان ابن الحکم کی ماموریت۔ ۷۳

(۱۰) تاریخ بتاتی ہے اور صحیح بتاتی ہے کہ مروان اور یزید امت مسلمہ کے نزدیک ناپسندیدہ شخصیتیں سمجھی جاتی ہیں۔ یزید سے نرم الفاظ ہیں جو مروان اور یزید کے بارے میں کہے جاسکتے ہیں۔ ۷۴

۷۴ ماہنامہ فلال ۲۲ ستمبر ۱۹۶۶ء

(۱۱) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی کا یہ پہلو (جو اوپر مذکور ہوا) بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ کسی نے کیا ہو اس کو خواہ مخواہ کی سخن سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ کہا جائے۔ ۷۵

(۱۲) ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسبر منبر حضرت علی پر سب سے تم کی بوجھا کر کرتے تھے۔۔۔۔۔ کسی کو مرنے کے بعد گالیاں دینا شریعت تو درکنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور سے جمعہ کے خطبوں کو اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گھناؤنا فعل تھا۔ ۷۵

(۱۳) زیاد بن سمیہ کا استحقاق بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انھوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی۔ ۷۶

(۱۴) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو اپنا حامی اور مددگار بنانے کے لئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اول اس کا ثبوت بہم پہنچا کر کہ زیاد ابھی (ابوسفیان) کا ولد الحرام ہے پھر اسے اسی بنیاد پر اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کہ کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہی ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ ۷۷

(۱۵) حضرت علی نے..... مالک بن حارث الاشتر اور محمد بن ابی بکر کو گورنری تنگ کے عہدے دے دیئے۔ درآئیکہ قتل عثمان میں ان دونوں صاحبوں کا جو حصہ تھا وہ سب کو معلوم ہے۔ حضرت علی کے پورے زمانہ خلافت میں

ہم کو صرف یہی ایک کام ایسا نظر آتا ہے جس کو غلط کہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ ۸۵

(۱۶) حضرت عمرو بن العاص سے دو کام ایسے سرزد ہو گئے ہیں جنہیں غلط کہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ ۸۴

(۱۷) اسلام کی عافلانہ ذہنیت کسی خفیف سے خفیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا نہیں کر سکتی اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متفرق ہے کہ حضرت خالد بن ولید جنہیں بارگاہ رسول سے سیف اللہ کا لقب ملا ہے، جیسے صاحب فہم انسان کو اس کی تمیز مشکل ہو گئی۔ ۸۶

مودودی صاحب اور اُمت المؤمنین

مؤمنین کی ماؤں پر چھینٹا کشتی کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) حضرت عائشہ و حفصہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں کچھ زیادہ جری ہو گئی تھیں اور حضور سے زبان درازی کرنے لگی تھیں۔

کیا حضرت عائشہ کو معلوم نہیں تھا کہ ان کا رب فرماتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ (حجرات ۲) اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بنانے والے نبی کی آواز سے۔

یقیناً انہیں معلوم تھا اور خوب اچھی طرح معلوم ساتھ ہی اس پر عمل پیرا بھی تھیں پھر ان کے حق میں مودودی صاحب کے اس انداز بیان کو ہم کیا کہیں گے؟

مودودی صاحب اور تابعین ائمہ مجتہدین و علماء دین

ان پاس بان دین و ملت پر مودودی صاحب کا اشرہت کم کس انداز سے چلنا ہے ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ

(۱) تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا۔ قریب تھا کہ عمرو بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ۹۱

(۲) امام غزالی کے تنقیدی کام میں علمی و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے۔ اور وہ تین عنوانات پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں ایک قسم ان نقائص کی ہے جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کلام میں پیدا ہوئے۔ دوسری قسم ان نقائص کی ہے جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے۔ اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے۔ ۹۲

(۳) امام غزالی کے نام ہی سے لوگ مرعوب ہیں وہ جو چاہیں انہیں بنا کر رکھ دیں۔ وہ فلسفہ یونان کے چکر سے انہیں تک نہ نکل سکے۔ انہوں نے حقیقت نبوت سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ امام غزالی کی شہادت ہم کو کیا مطمئن کر سکتی ہے۔ ۹۱

(۴) پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ (ولی اللہ) صاحب اور ان کے خلفاء کے تجدیدی کام میں کھٹکی ہے وہ یہ کہ انہوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غذا دے دی جس سے مکمل پرہیز کرانے کی ضرورت تھی..... اسی طرح یہ قالب (تصوف) بھی مباح ہونے کے باوجود اس بنا پر قطعی چھوڑ دینے کے قابل ہو گیا ہے کہ اس کے لباس میں مسلمانوں کو "افیون کاچمک" لگایا ہے اور اس کے قریب جاتے ہی ان منمن لریضوں کو بھڑوہی "چینیا بیگم" یاد آ جاتی ہے جو صدیوں سے ان کو تھپک تھپک کر رسلانی رہی ہے۔ ۹۲

۱۔ ترجمان القرآن ۳۲۷/۸

(۵) مسلمانوں کے اس مرض سے نہ حضرت مجدد صاحب ناواقف تھے نہ شاہ صاحب، دونوں کے کلام میں اس پر تنقید بھی موجود ہے مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انھیں پورا اندازہ نہ تھا یہی وجہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے ان بیماروں کو پھر وہی غذائی جو اس مرض میں مہلک ثابت ہو چکی تھی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ دونوں کا حلقہ پھر اسی پرانے "مرض" سے متاثر ہوتا ہوا چلا گیا۔ ص ۹۴

(۶) اسلام میں ایک نشاۃ جدیدہ کی ضرورت ہے پرانے اسلامی مفکرین و محققین کا سرمایہ اب کام نہیں دے سکتا۔ دنیا بہت آگے بڑھ چکی ہے۔

تنقیحات ص ۱۵۱

(۷) اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تیار کرنے کے لئے ایسی مستقل قوت اجتہاد پر درکار ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی کے علوم اور منہاج کی پابند نہ ہو۔ تجدید احياء دین ص ۵۸

ان عبارات کو پڑھنے کے بعد سب سے پہلا اثر جو ایک عام قاری پر مرتب ہوتا ہے وہ یہ کہ اس کا لکھنے والا درحقیقت روح ایمان سے یکسر خالی اور خود پسندی کے جذبہ بے پناہ سے سرشار ہے۔ اس موقع پر ایک اسلامی مفکر کا مندرجہ ذیل اقتباس بڑا بر محل معلوم ہو رہا ہے آپ بھی ملاحظہ کریں۔ علامہ سعید احمد کاظمی لکھتے ہیں۔

"مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت کا کمال یہ ہے کہ جدھر ٹھٹھتی ہے اور جس پر پڑتی ہے اسے کمزوریاں ہی کمزوریاں نظر آتی ہیں۔ انھوں نے اسلام پر غور کیا تو جاہلیت ہی جاہلیت نظر آئی۔ مسلمانوں کو دیکھا تو سب لسنلی ہی دکھائی دیئے اصلی ایک بھی نظر نہ آیا۔ صوفیاء و مشائخ کو ملاحظہ فرمایا تو سب جاہلیت کے مصلے پر سبز بسجود ملے۔ مجتہدین کو پرکھا تو ایک بھی اس قابل نہ نکلا کہ اس کے علوم و منہاج کی پابندی اختیار کر جائے مجددین کو ٹولا تو ان میں بھی کوئی کامل نظر نہ آیا۔ سب ناقص و نامکمل ہی ثابت ہوئے۔

صحابہ کرام پر نظر ڈالی تو ان میں بھی لغزشیں اور غلطیاں موجود پائیں۔ بعض خلفاء راشدین پر نظر پڑی تو وہ بھی نااہل اور فرمان خدا و رسول کے مخالف نظر آئے۔ کچھ انبیاء کرام علیہم السلام کو دیکھا تو انھیں بھی بڑے بڑے گناہوں کا مرتکب پایا۔..... مختصر یہ کہ جس آئینہ پر ان کی نظر جمی ہوئی ہے اس میں انھیں کوئی بے داغ و بے عیب نظر نہیں آیا۔" ص ۱۷

ساتھ ہی ایک فاضل دیوبند مولوی محمد یوسف کاندھلوی مدیر "بینات" کا تبصرہ بھی ملاحظہ کرتے چلے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"مودودی صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضرت یونس علیہ السلام سے فریقہ رسالت میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔ اس وقت ان کا دعویٰ یہ ہوتا ہے کہ وہ فریقہ رسالت کی ذمہ داریوں کو حضرت یونس علیہ السلام سے زیادہ سمجھتے ہیں۔ بلکہ شاید خدا سے بھی زیادہ کیونکہ کم از کم مودودی صاحب سے یہ توقع نہیں ہے کہ وہ اپنی جماعت کی کوئی ذمہ داری کسی ایسے شخص کے سپرد کر دیں جس کے بارے میں انھیں علم ہے کہ وہ اسے پوری طرح ادا نہیں کر سکے گا۔ مگر بقول ان کے خدا نے فریقہ رسالت کی ذمہ داری حضرت یونس کے سپرد کر کے یہ احتیاط ملحوظ نہیں رکھی۔

اسی طرح جب وہ کہتے ہیں کہ نوح علیہ السلام جاہلیت کے جذبہ سے مغلوب ہو گئے تھے تو گویا وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جذبات جاہلیت پر ان کی نظر حضرت نوح علیہ السلام سے زیادہ ہے اور یہ کہ جاہلی جذبات پر غالب آنے کی وہ حضرت نوح علیہ السلام سے زیادہ ہمت رکھتے ہیں کیونکہ اپنے باپے میں ان کا ارشاد یہ ہے..... خدا کے فضل سے میں کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کیا اور کہا کرتا۔ ایک ایک لفظ جو میں نے اپنی تقریر میں کہا ہے تول تول کر کہا ہے اور یہ کہتے ہوئے کہا ہے کہ اس کا حساب

۱۷ آئینہ مودودیت ص ۱۷

مجھے خدا کو دینا ہے نہ کہ بندوں کو۔ چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی لفظ خلاف حق نہیں کہا۔ ۱۔

۲۔ اگر صحابہ کرام بھی نفوذ باللہ ایسے ہی تھے جس کی تصویر مودودی صاحب کی تنقیدات نے پیش کی ہے تو بعد کی امت تو ظاہر ہے ان سے بدتر ہی ہوگی۔ نتیجہ یہ کہ قرآن وحدیث سے لیکر اجماع وقتیاں تک ہر چیز مشکوک اور ناقابل اعتماد ٹھہری۔ جب تک خدا کے بتائے ہوئے معیار پر پرکھ کر مودودی صاحب ہمیں نہ بتائیں کہ فلاں چیز کس حد تک قابل اعتماد ہے اور کس حد تک نہیں۔

ذرا انصاف سے کہئے مرزا غلام احمد قادیانی اور شٹر غلام احمد پرویز اس کے سوا اور کیا کہتے ہیں اور پھر یہ خدائی معیار مودودی صاحب کو کہاں سے حاصل ہوگا جس پر جانچ جانچ کر وہ سلف صالحین میں سے ایک ایک فرد کی درجہ بندی کریں گے (اور جیسی درجہ بندی انھوں نے کر دی ہے اس کا کچھ نمونہ تم دیکھ ہی چکے ہو) یا ان پر نئے سرے سے وحی نازل ہوگی یا چودہ سو سال پیچھے کی طرف زقند لگا کر وہ براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن وسنت سن لیں گے؟

جب وہ ماضی یا حال کے کسی بزرگ کے واسطے کے قائل نہیں نہ کسی کی "ذہنی سلامی کی ذلت اٹھانے کے لئے وہ تیار ہیں تو آخر خدائی معیار انھیں کسی غار سے دستیاب ہوگا۔" ۳۔

پتہ چلا کہ مودودی صاحب کے خیالات کی بنیاد متضاد نظریات پر مبنی ہیں یہی وجہ ہے کہ جس چیز کو وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں خود اسی سے اس کا بطلان ثابت ہوتا ہے ایسی صورت میں ان کے اقوال

۱۔ مودودی مذہب ص ۲۹ - ۳۰ تنقید اور حق تنقید ص ۱۹-۲۰

کا ساقط الاعتبار ہونا اظہار من الشمس ہے۔ الفاظ کے گورکھ دھڑوں میں پھنسا کر حقائق پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا عامیانہ لگا ہوں کو تو متاثر کر سکتا ہے مگر باریک بین لگا ہوں کے نزدیک تو اس کی اہمیت تار عنکبوت سے قطعاً زیادہ نہیں۔

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

جماعت اسلامی اور علماء دیوبند

علماء دیوبند اور جماعت اسلامی بنیادی اور اصولی نکروں میں بالکل متحید ہیں مگر اس کے باوجود بھی اس جماعت کا حقائق سے گریز اور جادہ مستقیم سے انحراف اس قدر خطرناک شکل اختیار کرتا چلا گیا کہ بالآخر انھیں بھی جماعت کی فکری گج روی دور کرنے کے لئے زبان وقلم سنبھال کر میدان عمل میں اترا پڑا۔ ذیل میں مختلف ذمہ داروں کے نظریات ملاحظہ کیجئے اور جماعت کی شرعی حیثیت کا اندازہ لگائیے۔

مولینا حسین احمد ٹانڈوی سابق صدر دارالعلوم دیوبند

مودودی جماعت کی مخالفت میں دارالعلوم دیوبند سے ایک فتویٰ شائع ہوا تھا۔ جس کی مندرجہ ذیل سرخیاں خاص طور سے قابل دید ہیں۔

الف — سہارنپور سے مودودی فتنہ کو مٹا دو۔

ب — مودودی تحریک مہلک اور زہر قاتل ہے۔

ج — مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں۔

د — مودودیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔

اس فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ایسا معلوم ہوا کہ جماعت اسلامی کے قصر عالیشان میں زلزلہ آگیا اور ان کے نشین میں آگ سی لگ گئی۔ جسے بجھانے کے لئے جماعت اسلامی کے صدر مولوی ابواللیث ندوی نے مولوی محمد حسین ٹانڈوی سے رابطہ قائم کیا اور ایک طویل خط کے ذریعے اپنی روداد الم سنا ڈالی۔ اسے ایک اقتباس میں لکھتے ہیں۔

”اس وقت فوری مسئلہ جس پر میں گفتگو کی سخت ضرورت محسوس کر رہا ہوں وہ دارالعلوم دیوبند کا وہ فتویٰ ہے جو ”سہارنپور سے مودودی فتنہ کو مٹا دو“ مودودی تحریک مہلک اور زہر قاتل ہے۔“ مودودی کے

ہم خیال گمراہ ہیں۔“ مودودیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو“ کی موٹی موٹی سرخیوں سے شائع ہوا ہے۔ معلوم نہیں یہ فتویٰ آنجناب کی نظروں سے گزرا ہے یا نہیں؟

یہ فتویٰ قدرتی طور پر ان تمام لوگوں کے لئے انتہائی حد تک تکلیف دہ اور دل آزار ہے جو تحریک اسلامی کو حق سمجھ کر اس میں شریک ہوئے ہیں یا اس کو حق سمجھتے ہیں۔ لے

اب جناب ٹانڈوی صاحب کے جوابات کے چند منتخب اقتباس بھی ملاحظہ کریں۔

محترم! میرا پہلے یہ خیال تھا کہ آپ کی تحریک اسلامی مسلمانوں کی علمی و علمی دنیاوی اور دینی کمزوریوں اور ان کے انتشارات دور کرنے اور مسلمانوں کو منظم کرنے تک ہی محدود ہے اگرچہ طریق تنظیم میں اختلاف رائے ہو۔

اس لئے میں نے اس کے خلاف آواز اٹھانا یا تحریر کرنا مناسب نہ سمجھا تھا اگرچہ افراد جماعت یا قائد جماعت کی طرف سے لمبا اوقات ناشائستہ کلمات تقریر اور تحریر میں معلوم ہوئے مگر ان سے چشم پوشی کرنا ہی انبہ معلوم ہوا۔

مگر آج جب کہ میرے سامنے اطراف و جوانب ہندوستان سے آنے والے مودودی صاحب کی تصانیف کے اقتباسات کا ڈھیر لگا ہوا ہے اور پانی سر سے گزر گیا ہے تو ان کے دیکھنے اور سمجھنے میں مندرجہ ذیل نتیجے پر پہنچنے میں اپنے آپ کو مجبور پانا ہوں۔

آپ کی تحریک اسلامی خلاف سلف صالحین مثل معتزلہ، خوارج، و افنس وغیرہ فرقہ قدیمہ اور مثل قادیانی چکرالوی، مشرقی نیچری، مہدوی، بہائی

وغیرہ فرق جدیدہ ایک نیا اسلام بنانا چاہتی ہے اور اسی کی طرف لوگوں کو کھینچ رہی ہے۔ اس لئے میں مناسب جانتا ہوں کہ مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنے اور مودودی صاحب کے لٹریچر کے نہ دیکھنے کا مشورہ دوں۔

آپ حضرات کا یہ ارشاد کہ ہم کو مودودی صاحب کے اعتقادات اور شخصی خیالات سے سروکار نہیں ہے ہم اس کا بار بار اعلان کر چکے ہیں ایسا ہی جیسے مشرقی صاحب نے لوگوں کے اعتراضات تحریک خاکساران میں رکاوٹ دیکھ کر اعلان کیا کہ ہم تو مسلمان ہیں جنگی اور حربی تعلیم اور اسپرٹ پیدا کرنا اور اس کو پھیلا نا چاہتے ہیں۔ ہمارے عقائد اور ہماری تصانیف سے مسلمانوں کو کوئی سروکار نہیں ہے۔

پھر کیا ایسا ہوا اور جماعت خاکساران کیا اپنے لیڈر کے عقائد و اخلاق اور اس کی تصانیف کی گندگیوں سے محفوظ رہی؟

خود مودودی صاحب کی زبان سے سن لیجئے دیکھئے ترجمان القرآن ص ۱۹ بابت صفحہ وریح الاول یہ عنوان، خاکسار تحریک اور علامہ شرقی، مختصراً! جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو وہ قبلہ توجہ ہوگا اور اس شخص کے عقائد و اخلاق کا اثر ممبروں پر قطعی طور پر ضرور پڑے گا خصوصاً جبکہ مودودی صاحب کے لٹریچر برابر زور دار طریقے پر شائع کئے جا رہے ہیں۔ اور ممبروں اور غیروں کو ان کے مطالعہ کی ترغیب دی جا رہی ہے ایسے وقت میں وہ زہریلے مواد جو نہایت چالاکی سے زوردار تحریروں میں رکھے گئے ہیں اپنے اثر سے خالی نہیں رہ سکتے۔

میں محترم! امور مذکورہ بالا کے ہوتے ہوئے میں نہیں سمجھتا کہ جناب سے شرف ملاقات سے کیا نتیجہ حاصل ہو سکتا ہے؟

صدر دیوبند کا ایک اور بیان تنقید اور حق تنقید کے مرتب کی زبانی سنئے۔

تقسیم ملک کے بعد ایک مرتبہ حضرت مدنی قدس سرہ (مولوی حسین احمد ٹانڈوی) کی خدمت میں حاضری ہوئی، حضرت نے استفسار فرمایا پاکستان کا کیا حال ہے؟ عرض کیا آج کل پر ویزی فتنہ کا وہاں بہت زور ہے۔ سرکاری دفاتر کالجوں وغیرہ میں طلوع اسلام کی بہت اشاعت ہے۔ دینی رجحان رکھنے والے جدید تعلیم یافتہ با اثر لوگ دینی تعلیم نہ ہونے کی وجہ سے متاثر ہو رہے ہیں۔ حضرت (ٹانڈوی) نے فرمایا "یہ تو ختم ہو جائے گا زیادہ خطرناک مودودی جماعت کا فتنہ ہے۔ لے شیخ الاسلامؒ کے حوالے سے مولینا ٹانڈوی کے مزید نظریات ملاحظہ کریں" فرمایا (مولینا ٹانڈوی صاحب، اسلام کے نام پر بہت سی جماعتیں وجود میں آئی لیکن یہ جماعت جو جماعت اسلامی کے نام سے ہے ان تمام جماعتوں سے بہت زیادہ خطرناک ہے۔ آج مولینا صبیحہ اللہ مولینا امین آسن صاحبہ اصلاحی جو اس جماعت کے سرگرم رکن تھے۔ اس جماعت سے الگ ہو کر حضرت کے اس ارشاد کی عملاً تصدیق کر رہے ہیں۔ ۲۰

روانف نے تو صرف چند صحابیوں کی توہین کی اور اس جماعت اسلامی نے تو تمام اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص توہین کر دی یہ کہتے ہیں صحابہ معیار حق نہیں ہیں۔۔۔۔۔۔ حدیث میں جو بہتر فرقوں کی خبر آئی ہے اور صرف ایک فرقہ کو ناجی اور دوسرے تمام فرقوں کو غیر ناجی فرمایا گیا ہے میں دلائل و براہین کی روشنی میں پورے شرح صدر سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت اسلامی بھی انھیں غیر ناجی فرقوں میں سے ہے۔ ۲۱

قاری طیب صنا ساقی مہتمم دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں

"جماعت اسلامی کے جدید فقیہیات اور تفقہ کی فرعبیات جو جناب نے

۱۔ تنقید اور حق تنقید ص ۲۶ ۲۔ شیخ الاسلامؒ ص ۱۵۹ ۳۔ ایضاً ص ۱۵۹

قلمبند فرما کر ارسال فرمائیں انھیں پڑھ کر افسوس ہوا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نیا فقہ تیار ہو رہا ہے اور پرانے فقہ کا لباس انار کر کھینکا جا رہا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مولوی مہدی حسن صاحب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند ان لفظوں میں بد جاہلی کرتے ہیں

مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ لوگ جماعت اسلامی (مودودی جماعت) سے اجتناب اور دوری اختیار کریں۔ اس میں شرکت زہر قاتل ہے اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ لوگوں کو اس جماعت میں شرکت سے روکیں تاکہ گمراہ نہ ہوں اور اس جماعت کا ضرر اسکے نفع سے کہیں زیادہ ہے پس تسامح اور سستی اور غفلت جائز نہیں اور ہر وہ شخص جو اس جماعت کی طرف لوگوں کو دعوت دے گا یا اس کی تائید کرے گا یا کسی قسم کی اعانت کرے گا گنہگار اور عاصی ہوگا۔ اور معصیت کی طرف دعوت دینے والا شمار ہوگا۔ بجائے اس کے کہ وہ ثواب کا متوقع رہے اور اس جماعت کا کوئی آدمی اگر امامت کرے تو اسکے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

سید مہدی حسن (رئیس دارالافتاء دیوبند ۲۳ جمادی الآخر ۱۳۸۵ھ) لہ

مولوی منظور نعمانی اپنی واردات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

مسیح (مودودی صاحب کی خدمت میں)، ایک ہی ہفتہ گزرا ہوگا کہ میرے سامنے بعض چیزیں ایسی آئیں جن سے معلوم ہوا کہ احکام شریعت کی جس درجہ پابندی یا یہ کہنا چاہئے کہ جس درجہ کا عملی تقویٰ جماعت کے ہر رکن کے لئے شرط و لازم قرار دیا گیا ہے خود مولینا مودودی نے اپنے کو ابھی تک اس کا پابند نہیں بنایا ہے بلکہ اس بارے میں ان میں اس قدر تہاد وں اور

لہ تنقید اور حق تنقید ص ۳

اتنی سہل انگاری ہے جو مقام تقویٰ کے بالکل منافی ہے۔

(۲) اب دارالاسلام میں مولینا کے ساتھ ہفتہ عشرہ قیام کرنے کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ ان کا حال وہ نہیں ہے جو ان کے بتلانے سے میں نے سمجھا تھا اور جس کا میں نے بار بار اپنے زبان و قلم سے اظہار کیا ہے۔ اب میں محسوس کرتا ہوں کہ اس نئے علم و انکشاف کے بعد بھی اسی طرح میرا رکن جماعت بنا رہنا ایک ایسی عملی شہادت ہے جس کا غلط اور خلاف واقع ہونا مجھے معلوم ہو چکا ہے۔ ایک طرح کا نفاق ہے۔

(۳) اس کے بعد میں نے جماعت سے علیحدگی کا فیصلہ کر لیا اور دلی رنج و تعلق کے ساتھ اپنے اس فیصلہ کی اطلاع میں نے مولینا مودودی صاحب کو دیدی۔ اس اطلاع کے بعد مولینا کا جو خط آیا اس کا رنگ بالکل دوسرا تھا۔ انھوں نے وہ خط مجھے اس انداز میں لکھا اور اس کے ذریعے گویا مجھے خبردار کیا کہ اگر ضرورت اور مصلحت داعی ہو تو میں کن حدود تک جاسکتا ہوں۔ اس خط سے مجھ پر یہ چیز اور بھی واضح ہو گئی کہ مولینا میں ”خدا ترسی“ کی کتنی کمی ہے اور تقویٰ اور فکر آخرت کی نہایت موثر دعوت دینے کے باوجود خود ان کا باطن ان لفظوں کی حقیقتوں سے کس درجہ خالی ہے اور اگر ضرورت پڑے تو وہ عالم دنیا دار اور ناخدا ترس لیڈروں اور صحافیوں کی سطح پر بھی آسکتے ہیں لہ

علماء دیوبند کا منفقہ بیان

مودودی صاحب کی جماعت اور جماعت کے لٹریچر سے عام لوگوں پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ ائمہ ہدایت کی اتباع سے آزادی اور بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے جو عوام کے لئے مہلک اور گمراہی کا باعث ہے اور دین

لہ جماعت اسلامی سے مجلس مشاورت تک ص ۳۵-۳۴

امام خمینی اور شیعیت کا مطالعہ مفید رہے گا۔ سر دست ہمیں تو یہ بتانا ہے کہ جماعت اسلامی اور ایرانی انقلاب کے ذمہ داروں کے درمیان کیسے روابط ہیں اور ایک دوسرے کے متعلق دونوں کے خیالات کس قسم کے ہیں؟

جناب اسعد گیلانی کا مذکورہ بیان صرف ان کا ترجمان نہیں بلکہ پوری جماعت کے موقف کا ترجمان ہے جس کا سلسلہ بانی جماعت جناب مودودی صاحب سے جاملتا ہے۔

جماعت اسلامی کے بانی اور ذمہ دار ابوالاعلیٰ مودودی اور ایرانی انقلاب اور ایران کی شیعیت کے ذمہ دار مشرعینی کے فکری رشتے کتنے گہرے تھے اس کی تفصیل تو یہاں پیش نہیں کی جاسکتی ہاں ان مشترکہ قدروں کی ایک لمبی سی جھلک دکھائی جاتی ہے جس سے اندازہ ہو جائے گا کہ جس طرح ایرانی انقلاب ہوس ملک گیری کا ثمر تھا یونہی مودودیت پوری اسلامی دنیا کا سیاسی اقتدار اعلیٰ اپنے ہاتھوں میں لینے کی خواہش مند ہے۔

توہین رسالت اور خمینی مودودی مشترکہ قدریں

مشرعینی نے اپنے ایک خطاب میں کہا تھا جس کا ترجمہ ہے۔

”تمام انبیاء کرام دنیا میں عدالت کے اصول کو ثابت و قائم کرنے کے لئے بھیجے گئے لیکن اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے یہاں تک کہ خاتم الانبیاء بھی اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے جو انسانیت کی اعلیٰ اصلاح، عدالت کے نفاذ اور انسانوں کی تربیت کی غرض سے دنیا میں آئے۔“

دوسری جگہ امام الرضا رضی اللہ عنہ کے جشن میلاد کی تقریر میں انہوں نے کہا۔

”مجھے دو بات کا افسوس ہے ایک یہ کہ اسلامی نظام حکومت اسلام کے ابتدائی دور سے اب تک مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکا حتیٰ کہ رسول اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی حکومت اسلامی کا نظام پورے

طور پر برپا نہ ہو سکا“

اب یہی خمینی انداز مودودی صاحب کی تحریر میں ملاحظہ کیجئے۔
سورۃ نصر کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”یعنی اپنے رب سے دعا مانگو کہ جو خدمت اس نے تمہارے سپرد کی تھی اس کو انجام دینے میں تم سے جو بھول چوک یا کوتاہی ہوئی ہو۔ اس سے چشم پوشی اور درگزر فرمائے۔ ۱۷“

حضرت یونس علیہ السلام کے بارے میں انہوں نے لکھا۔

”حضرت یونس (علیہ السلام) سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔ ۱۸“

اس سے اور ذرا واضح انداز میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کردار کشی کا روح فرسا منظر ملاحظہ کیجئے۔

”لیکن وعظ و تلقین میں ناکامی کے بعد داعی اسلام نے ہاتھ میں

تلوار لے لی“ ۱۹

اس جملہ کے لب لہجہ کی بے باکی اور اسلامی عقیدہ کے انحراف سے ذرا ہٹ کر اس کی داخلی اسپرٹ پر اگر غور کیا جائے تو کیا یہ سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ جملہ دشمنان اسلام کے الزام کی کتنی خوبصورت تائید و تصدیق کر رہا ہے کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا ہے۔

بادۂ عصیاں سے دامن تربہ تر ہے شیخ کا

پھر بھی یہ دعویٰ کہ اصلاحِ دو عالم ہم سے ہے

اہانت صحابہ خمینی مودودی قدر مشترک

رافضیوں کا صحابہ کرام بالخصوص شیخین کریمین پر تبر امتیاز مشہور عالم ہے مودودی صاحب کا قلم بھی صحابہ کرام کی توہین سے خون آلود ہے۔ طرفہ یہ کہ اس میدان میں وہ اتنا آگے بڑھ گئے کہ خود شیعہ حضرات اہانت صحابہ کے جواز میں ان کی تحریر بطور دلیل پیش کرنے لگے۔

۱۷ تفسیر القرآن ۵۱۴/۶۔ ۱۸ حاشیہ تفسیر القرآن ۳۱۲/۶۔ ۱۹ الجہاد فی الاسلام ص ۱۴۲

ایک شیعہ اخبار لکھنا ہے۔

”ہاں شیعہ صحابہ کو تنقید سے بالاتر نہیں سمجھتے اور بوقت ضرورت ان پر بحوالہ قرآن و حدیث و تاریخ تنقید کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ملحوظ رہے کہ برادران اہل سنت کے نزدیک صحابہ کرام تنقید سے بالاتر نہیں ہیں۔ چنانچہ موجودہ دور کے جیسے ہی عالم مولانا مودودی مرحوم نے اپنی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں جا بجا صحابہ پر تنقید فرمائی ہے اور یہ کتاب آج بھی کھلے بندوں بازار میں فروخت ہو رہی ہے۔“

خلافت و ملوکیت کی شیعہ نوازی کا اعتراف اس فرقہ کے ایک لیڈر کرنل غفار مہدی نے بڑی والہیت سے کیا ہے۔

”یہ چند سطوریں مولینا سے اپنی عقیدت کے اظہار میں لکھ رہا ہوں مولینا سے پہلی بار ان کی مشہور تصنیف ”خلافت و ملوکیت“ پڑھ کر متعارف ہوا۔ اس کتاب کے مطالعہ نے میرے ذہن پر مولینا کی شخصیت کو ایک غیر متعصب عالم اور ایک عظیم تاریخ داں کی حیثیت سے مسلط کر دیا۔۔۔۔۔ میں مولانا کو شیعہ سنی اتحاد کا علم بردار تصور کرتا ہوں“ ۱۔

مودودی صاحب شیعوں کی نظر میں

مودودی صاحب اور شیعوں کے درمیان کتنے گہرے تعلقات تھے مندرجہ ذیل اقتباسات سے اندازہ لگائیے۔ ایرانی شیعہ حکومت کے ناظم الامور محمد گنجی دوست لکھتے ہیں۔

”سولہ سال قبل علامہ آیت اللہ خمینی نے شاہ کے خلاف آواز بلند کی تو مولینا مودودی واحد شخصیت تھے جو خمینی کے پیغام کو سمجھے۔“ ۲۔

پاکستانی شیعہ لیڈر ریٹائرڈ کرنل غفار مہدی لکھتے ہیں۔

۱۔ ہفت روزہ رضا کار لاہور بحوالہ اسلام اور خمینی مذہب ۸۹-۲۸۸۔ ۲۔ نوائے وقت راولپنڈی ۲۰ نومبر ۱۹۶۹ء

”نشأۃ ثانیہ کے عظیم مجاہد آیت اللہ خمینی مولینا مودودی کو بہت عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بحیثیت اسلامی مفکر کے سید مودودی ایران میں پاکستان کی نسبت زیادہ بلند مقام رکھتے ہیں۔ ۱۔

اور شیعہ مجتہد نقی النقی نے تو مودودی صاحب کی شیعیت نوازی کی سند ہی دے دی۔ وہ شکرانہ لکھتے ہیں۔

..... رجعت صحابہ، موقف اہل بیت اور جواز متعدد ایسے موضوعات پر انہوں نے (مودودی صاحب نے) بڑی فراخ دلی سے شیعہ نظریات کی صداقت تسلیم کی ہے۔ ۲۔

کیا ان حقائق کے بعد بھی اس امر میں کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ مودودی صاحب ایران دوست اور شیعہ نواز نہیں تھے۔

مودودی صاحب سے بالمشافہ گفتگو کے بعد ایک اسلامی مزاج مفکر علامہ سید سعید احمد کاظمی علیہ الرحمہ کے دل و دماغ پر جو اثرات مرتب ہوئے اس کا بیان انھیں کے قلم سے ملاحظہ ہو۔ واضح رہے کہ یہ پوری مجلس گفتگو ”مکالمہ کاظمی اور مودودی“ کے نام سے پاکستان سے شائع ہو چکی ہے۔ علامہ کاظمی لکھتے ہیں۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی امیر جماعت اسلامی سے گفتگو کرنے کے بعد میں نے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے ہیں۔

- ۱۔ مودودی صاحب جمہوری مسلمانوں سے مذہباً مختلف ہیں۔
- ۲۔ مودودی صاحب نے جمہور فہم سرین و محدثین کے خلاف کتاب سنت کے غلط معنی کر کے ایک نئے مذہب کی بنیاد قائم کی ہے جس کے پیروں جماعت اسلامی کے پردہ میں چھپے ہوئے ہیں۔
- ۳۔ مودودی صاحب اپنے آپ کو ایک مجدد کامل اور مہدی تصور کرتے

۱۔ جسارت کراچی مودودی خبر ۱۱۵۔ ۲۔ متعدد اور اسلام ۳۶۵۔

ہیں مگر کسی مصلحت کے ماتحت وہ ابھی اس کا اعلان نہیں کرتے۔
ہو سکتا ہے کسی خاص وقت میں وہ اس کا اعلان کر کے امت مسلمہ کے
لئے ایک نئے عظیم الشان فتنے کا دروازہ کھول دیں۔
اس لئے ان کی تحریک میں شامل ہونا۔ ان سے تعاون کرنا اپنے دین و
مذہب کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔ لے

ان تاثرات میں کہاں تک صداقت ہے انھیں کے ایک قریبی مسرد جناب
مولوی ابوالحسن علی ندوی سے اس کی تصدیق ملاحظہ کیجئے۔

”اندیشہ ہوتا ہے کہ جو نسل خالص ان تحقیقات و خیالات کے سایہ میں
پروان چڑھے گی جو جماعت محض اس لٹریچر کے اثرات سے تیار ہوگی اور
اس کا ذہنی رابطہ کسی اور ماحول سے نہیں ہوگا اس کا ایک نیا دینی مزاج بن
جائے گا جو اس مزاج سے مختلف ہوگا جس کو تربیت و صحبت نبویؐ، اسوۂ رسول
اور صحابہ کرام کے اقتدار نے تیار کیا، اور جو علی سبیل التوارث اس وقت سے چلا
آ رہا ہے اور اسی طرح اس کے فکرو سعی کی گاڑی اس پٹری سے ہٹ کر جس پر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ اور ان کے تابعین و نامین نے ڈالا تھا۔ ایک
دوسری پٹری پر آجائے گی۔“ لے

گذشتہ اوراق میں ”جماعت اسلامی“ کے تعلق سے جو حقائق پیش کئے گئے ہیں
یہیں ٹھنڈے دل سے غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔ حقائق سامنے آنے کے بعد سمجھ رہے جا
عصبیت کا شکار ہونا یا انھیں عقیدت کی بنیاد پر کسی کا گرویدہ رہنا عقلمندوں کا شیوہ نہیں
اور اس میں کوئی شک نہیں کہ سادہ ظنی سے حقانیت کا اعتراف کرنا اور پھر اسے سینے سے
لگانا ہی انسانیت کی معراج ہے۔

تمہیں یہ حق ہے کہ چاہے جدھر کی بات کرو
مگر تم اہل ہنر ہو ہنر کی بات کرو

لے مکالمہ کاظمی و مودودی ص ۴۲۔ لے عصر حاضر میں دین کی ترقی و تشریح ص ۱۵۱ ابوالحسن علی ندوی

نیچری فتنہ

بانی اور ابتداء اس فرقہ کے بانی سر سید احمد خاں دہلوی ثم علی گڑھی ہیں سر سید
۱۸۱۷ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کا خاندان علم و فضل میں بلند

رتبہ اور بزرگوں کے عقائد و معمولات کا حامل تھا۔ ان کے والد جناب میر تقی صاحب بزرگانہ
روش کے علمبردار اور بذات خود زہد و اتقاء کے منصب جلیل پر فائز تھے۔

ان کی والدہ عزیز النساء بیگم خداترس اور دو راندیش خاتون تھیں۔ سر سید کی تعلیم و
تربیت میں ان کا اہم رول ہے۔ خاندانی رواج کے مطابق شاہ غلام علی کے ہاتھوں بسم اللہ
خوانی ہوئی ۱۸۳۶ء میں دہلی میں سر رشتہ دار مقرر ہوئے۔ بجنور، مراد آباد اور غازی پور
میں انگریزی ملازم رہے۔ اخیر میں خفیہ حج کے عہدے پر فائز ہو کر علی گڑھ آ گئے اور پھر
یہیں کے ہو کر رہ گئے۔ ”علی گڑھ مسلم یونیورسٹی“ ان کی جدوجہد اور خوابوں کی تعبیر ہے۔

مسلمانوں کو جدید علوم کی طرف مائل کرنے میں ان کا بڑا ہاتھ ہے۔ اس کے لئے انھوں
نے باقاعدہ ایک تحریک چلائی جو ”علی گڑھ تحریک“ کے نام سے مشہور ہوئی۔ مولوی ثناء اللہ
امرتسری اس تحریک کے تعلق سے لکھتے ہیں۔

”یہ تحریک انگریزی تعلیم کی ترقی کے لئے تھی اس لئے مسلمان اس کے
حامی کار ہوئے مگر جب سر سید احمد خاں مرحوم نے مسلمانوں کے عقائد میں
دخل دینا شروع کیا تو بگاڑ شروع ہوا۔“ لے

سر سید کی اس نگرانی و فطن انداز کی اندازاً اتنا غیر شرعی اور من مانتا ثابت ہوا کہ انھوں نے
اپنے آباؤ اجداد اور بزرگوں کے عقائد و معمولات کی دھجیاں اڑاتے ہوئے ان بے شمار
اسلامی مسلمات کو پامال کر دیا جنکی حقیقت قرآن مقدس سے ثابت ہے۔ علی میاں ندوی
کے والد مولوی عبدالحی لکھنوی اپنی تالیف ”اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں“ اس فرقہ
لے خطاب بمودودی ص ۵۵۔

کے متعلق مفید معلومات سپرد کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔
 ”نیچری جماعت سے مراد سرسید احمد دہلوی بن محمد تقی متوفی ۱۳۱۵ھ کے
 ماننے والے ہیں۔ سرسید کے عقائد یہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام کائنات کی علت اول ہے۔ ان کے نزدیک تقدیر کا
 صرف یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ ماضی حال مستقبل کی تمام باتوں کا جاننے
 والا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات جاننے کے لئے
 انسانی عقل کافی ہے اور اسی طرح کفر و اسلام کے درمیان امتیاز و
 تفریق کرنے میں عقل کو کسی دوسرے سہارے کی ضرورت نہیں۔ چیزوں
 کی اچھائی اور برائی کا فیصلہ عقل کرتی ہے۔

ان کے عقائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ علاوہ نبی کی اتباع و تقلید کے
 کسی اور کی اتباع و تقلید ضروری نہیں۔ ان کے نزدیک ایمان نام ہے
 صرف دل سے تصدیق کرنے کا۔ اگر کوئی شخص دل سے توحید رسالت
 کا قائل ہے تو وہ مؤمن ہے چاہے وہ اپنے ظاہری معاملات میں غیر مسلموں
 کی مخصوص چیزوں کو اختیار کرے مثلاً زنا و صلیب کے استعمال سے آدمی
 کافر نہیں ہوگا۔ ان کے نزدیک نبوت نام ہے تہذیب اخلاق میں اس
 قدر راسخ ہو جانا کہ انسان کو اس کا ملکہ پیدا ہو جائے۔ ملکہ نبوت نام مانوس
 اکبر کا ہے ان کے نزدیک معجزہ دلیل نبوت نہیں۔ ان کے نزدیک معجزات خلاف
 فطرت نہیں ہیں عام طور پر لوگوں کی نظروں سے معجزات کے اسباب اوجھل
 ہوتے ہیں اس لئے لوگ اس کو معجزہ اور خلاف فطرت سمجھتے ہیں۔ ملائکہ
 اور شیاطین متعین ذات نہیں، ملائکہ سے مراد انسان کی قوتِ ملکیہ ہے
 اور شیطان سے مراد انسان کی قوتِ بہیمیہ ہے۔ اور یہ دونوں انسان کے
 اندر موجود ہیں الگ سے کوئی چیز نہیں۔ ان لوگوں کے نزدیک انھیں ضرور
 صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کا مضمون اور معنی اترا الفاظ نہیں اس لئے

قرآن ان لوگوں کے نزدیک وضاحت و بلاغت کے اعتبار سے معجزہ نہیں
 کیونکہ اس کے الفاظ انسان کے مرتب کئے ہوئے ہیں۔ جنت اور جہنم
 سے مراد صرف آرام و تکلیف کا انسانی فہم کے مطابق تصور ہے۔ جنت و
 نار الگ سے موجود کوئی چیز نہیں ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج
 جسمانی نہیں ہوئی تھی۔ طوفانِ نوح ساری دنیا میں نہیں آیا تھا۔ اللہ تعالیٰ
 کا دیدار انسانی عقل کے لئے ناقابلِ قبول چیز ہے۔ اس گروہ کے ان عقائد
 کے علاوہ بھی بہت سے نئے نئے خیالات ہیں۔“ لے

خدا نے ہم کو ہماری جان کو ہمارے
 دل و دماغ کو ہمارے روئیں روئیں کو

نیچری ہولے کا اعتراف

نیچر سے جکڑ دیا ہے۔ ہمارے چاروں طرف نیچری نیچر پھیلا دیا ہے۔ نیچری کو
 ہم دیکھتے ہیں۔ نیچری کو ہم سمجھتے ہیں۔ نیچری سے خدا کو پہچانتے ہیں۔ پھر
 نیچری نہ ہوں تو کون ہوں؟

 جب ہمارا دادا ابراہیم نیچری تھا تو ہم اس کی ناخلف اولاد نہیں
 جو نیچری نہ ہوں۔ نیچر ہمارے خدا ہمارے باپ دادا کا متغ ہے۔ ہم نیچری
 ہمارا خدا نیچری ہمارے باپ دادا نیچری۔“ لے

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھتا کرے کوئی

سرسید کی تحریر کے مطابق جس طرح ہم نیچر کے محتاج ہیں اسی طرح سے ہمارا خدا بھی
 نیچر کی بندشوں میں جکڑا ہوا ہے۔ یہ عقیدہ آج کے کمیونسٹوں یا دہریوں کے عقیدہ کے
 مشابہ ہے جو خدا کے وجود ہی کا انکار کرتے ہیں۔ ان کا بھی یہی کہنا ہے کہ دنیا کا سارا نظام
 ”نیچرل“ ہے نیچر کے تحت سارا کام خود بخود انجام پا رہا ہے کہ اس کے پیچھے کسی غالب قوت
 کا ہاتھ نہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

لے اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں ۳۱۹ تا ۳۲۱ء ملخصاً بحوالہ امام احمد رضا اور ردِ بدعات منکرات
 حاشیہ ص ۳۱۰۔ ۲۔ تہذیب الاخلاق مضمون بعنوان نیچر شائع ۱۹۶۶ء۔

مفتی شریف الحق صاحب امجدی سرسید
کی ایک عبارت نقل کرتے ہوئے

رب تعالیٰ کی شان میں تبریٰ گستاخی

لکھتے ہیں۔

”مسلمانوں کا خدا تو وہ قادر مطلق خالق کل ہے جسکی قدرت کے ایک
کرشمہ سے یہ تمام عالم موجود ہوا ہے اور اپنی زندگی کے نظام میں مصروف
ہے مگر نیچر یوں کے زعم میں خدا بھان متی تماشہ گرے جیسا کہ ان کا پسیر
(سرسید خاں) لکھتا ہے۔

”خواہ یوں سمجھو کہ اس بڑے تماشہ کرنے والے جو بھان متی کا تماشہ بنایا
ہے اس کے ملازم کو اس بھان مت کی اصطلاحوں میں بنایا ہے۔“

سیدنا یاروسلیم اللہ علیہ السلام کے متعلق نظریہ
خدا اور پیغمبر میں مجاز اس
اور لسان شرع میں جبرئیل کہتے ہیں اور کوئی ایسی پیغام پہنچانے والا نہیں تھا
ہے جس میں تجلیات الہی کا جلوہ دکھائی دیتا ہے خدا کے پاس پیغام لے جانا
ہے اور خدا کا پیغام لے کر آتا ہے وہ خود ہی وہ مجسم چیز ہوتا ہے جس میں
سے خدا کے کلام کی آواز نکلتی ہے۔ وہ خود ہی وہ کان ہوتا ہے جو خدا کے
لئے حرف و بے صوت کلام کو سنتا ہے۔ خود ہی اس کے دل سے فوارہ کے
مانند وحی اٹھتی ہے اور خود ہی اس پر نازل ہوتی ہے اس کا عکس اسکے
دل پر پڑتا ہے جس کو وہ خود ہی امام کہتا ہے اس کو کوئی بلوانا نہیں بلکہ وہ
خود ہی بولتا ہے اور خود ہی کہتا ہے۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ

جو حالات و واردات اسے دل پر گزرتے ہیں وہ بھی بمقتضائے فطرت
انسانی اور سب کے سب فطرت انسانی کے پابند ہوتے ہیں وہ خود اپنا

۱۰ اشک رواں ص ۳۳

کلام نفسی ان ظاہری کانونوں سے اسی طرح پرستتا ہے جیسے کوئی دوسرا
شخص اس سے کہہ رہا ہے وہ خود اپنے آپ کو ان ظاہری آنکھوں
سے اس طرح دیکھتا ہے جیسے کوئی دوسرا شخص اس کے سامنے کھڑا
ہوا ہے۔ ان واقعات کو بتلانے کو اگرچہ یہ قول یاد آتا ہے کہ قدر اس
بادہ ندانی بخدا ناہ چشیں؛ مگر ہم بطور تمثیل کے گو وہ کتنی کم رتبہ ہوا اس کا
ثبوت دیتے ہیں، ہزاروں شخص ہیں جنہوں نے مجنوں کی حالت دیکھی
ہوگی وہ بغیر بولنے والے کے اپنے کانونوں سے آوازیں سنتے ہیں تنہا
ہوتے ہیں مگر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کسی کو کھڑا ہوا باتیں کرتا ہوا
دیکھتے ہیں۔ وہ سب انھیں کے خیالات جو سب طرف سے بے خبر
ہو کر ایک طرف مصروف اور اس میں مستغرق ہیں اور باتیں سنتے ہیں
اور باتیں کرتے ہیں پس ایسے دل سے جو فطرت کی رو سے تمام چیزوں
سے بے تعلق اور روحانی تربیت میں مصروف اور اس میں مستغرق ہو
ایسی واردات کا پیش آنا کچھ بھی خلاف فطرت انسانی نہیں۔ ہاں ان
دونوں میں اتنا فرق ہے کہ پہلا مجنوں ہے اور پچھلا پیغمبر گو کہ کافر
پچھلا کو بھی مجنوں بتاتے تھے۔“

اس اقتباس میں رسولان ملائکہ کے سردار بارگاہ الہی کے سب سے مقرب
فرشتے سیدنا جبرئیل علیہ السلام کے وجود کریم سے صاف اور واضح انکار موجود ہے جو
قرآن حکیم کی بہت سی آیات کریمہ اور بے شمار احادیث مبارکہ کا کھلا انکار ہے تفصیل کیلئے
کتب عقائد سے رجوع کریں۔

زیر منقول عبارت میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی سے صاف انکار
ہے اور جو کیفیات حضور پر دوران نزول وحی طاری ہوتی تھیں انہیں مجنونا نہ کیفیت اور
رسول کو مجنوں سے تشبیہ دینے کی کھلی توہین موجود ہے۔ نزول وحی کے ثبوت پر

۱۰ تفسیر القرآن ۲۹/۱۔

پورے مذہب اسلام کا مدار ہے۔ اگر ایسی بنیادی بنیادی چیزوں کا انکار کیا جائے پھر تو اسلام کو خدا حافظ ہی کہنا پڑے گا۔

فرشتوں کے متعلق سرسید کا عقیدہ

جن فرشتوں کا قرآن میں ذکر ہے ان کا کوئی اصلی وجود نہیں ہو سکتا بلکہ خدا کی بے پناہ قدرتوں کے ظہور کو اور ان قویٰ کو جو خدا نے اپنی تمام مخلوق میں مختلف قسم کے پیدا کئے ہیں ملک یا ملائکہ کہا ہے جن میں سے ایک شیطان یا ابلیس بھی ہے۔ پہاڑوں کی صلابت، پانی کی رقت و خشک کی قوت نمور برقی قوت جذب و دفع غرضیکہ تمام قویٰ جن سے مخلوقات موجود ہوتی ہے۔ اور جو مخلوقات میں ہیں وہی ملک ملائکہ ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔ ۱

اس عبارت میں فرشتہ ایک ایسی صفت ملکہ کا نام قرار دے دیا گیا ہے جو انسانوں اور دوسری مخلوقات کے اندر موجود ہوتی ہیں۔ جبکہ اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ فرشتوں کے وجود کا انکار یا یہ کہنا کہ فرشتہ نیکی کی قوت کو کہتے ہیں اس کے سوا کچھ نہیں یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔ ۲

اب آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ مذکورہ بالا عبارت قرآنی مسلمات کے خلاف ہے یا نہیں؟

جنت اور دوزخ سرسید کی نظر میں

دوزخ میں سانپ بچھو اور زخیریں اور تھوڑے کے درخت ہیں نہ دوزخ کا کوئی وجود خارجی ہے بلکہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی جو کلفت روح کو ہوئی تھی بس اسی روحانی اذیت کا اعلیٰ درجے پر محسوس ہونا اسی کا نام دوزخ اور جہنم ہے اور نہ جنت میں میوے ہیں نہ باغ ہیں نہ محل ہیں نہ نہریں ہیں نہ حوریں ہیں نہ غلاماں ہیں نہ جنت کا وجود خارجی ہے بلکہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کی جو راحت روح کو ہوئی تھی بس اسی روحانی

۱۔ تفسیر القرآن ۴۹/۱ - ۵۰ بہار شریعت ۲۴/۱

راحت کا اعلیٰ درجے پر حاصل ہونا اسی کا نام جنت ہے۔ ۱
جنت و دوزخ کا وجود ان کا تصور ان کی حقیقت جو مسلمان کے بچے بچے کی زبان پر جاری ہے وہی ہے جس کا مذکورہ قرآن و حدیث میں موجود ہے اور جن کی صفات سے قرآن حکیم اور احادیث کے ذخائر لبریز ہیں، ان کا انکار کرنا اسلام کی بنیادوں کو زمین بوس کرنا ہے کہ جب یہ تصویر ہی تو ہاتھ ٹھہرے تو پھر کھلا کون احکام الہیہ کی تعمیل کرے۔ نواہی سے بچے۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد ادا کرے۔ گویا ان کے انکار سے سارا مذہب اسلام ایک خیالی تصویر ہو کر رہ گیا۔ حالانکہ آخرت اور معاد کے تصور پر قرآن حکیم کے اندر جتنا زور موجود ہے اتنا توحید و رسالت کے بعد اور کسی چیز پر نہیں۔ فالی اللہ المشکی سرسید کی اسی قسم کی وہ بے شمار دخل اندازیاں تھیں جن کی وجہ سے علماء نے ان کی تردید کی اور انھیں وجوہات کی بنا پر بگاڑ پیدا ہوا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عقل کے محدود پیمانہ میں ساری دنیا کو ناپنے کا انجام خطرناک ہی ثابت ہوتا ہے۔ اگر ساری چیزیں سر کی آنکھوں سے مشاہدہ میں آجائے یا مرغ خیال کی وہاں تک رسائی ہو جائے تو پھر یوں مومنوں بالغیب کا مطلب کیا ہوگا؟ ۲۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ کچھ ایسی چیزیں بھی رہنی چاہیے جو ہماری دینسرس سے باہر ہوں۔ یہی وہ مقام ہے جہاں سرسید ٹھوکر کھا گئے جو چیزیں ان کی عقل میں نہیں آسکیں ان کا انھوں نے انکار کر دیا جس کی وجہ سے ان کی شخصیت اہل اسلام کے نزدیک ساقط الاعتبار ہو گئی۔

۱۔ تجانب اصل الذمہ ص ۴۰

خاکسار تحریک

چند جوشیلے نوجوانوں کی ایسی تحریک جو اسلامی نظریہ تبلیغ اور روح اسلام کے سراسر منافی ہے۔

بانی جہت کا تعارف غیر مقلد عالم مولوی شہداء اللہ امترسری کی زبانی۔
”اس کے بانی مسٹر عنایت اللہ مشرقی کہلاتے

ہیں یہ صاحب امترسری کی پیدائش اور امترسری کے رہنے والے تھے۔ ان کے والد بٹالہ کے زرگر خاندان میں پیدا ہوئے۔ غربی کی حالت میں امترسری آگئے حاجی نظام الدین مرحوم جو ہمارے استاد مولانا احمد اللہ مرحوم کے خسر اور خاں محمد شاہ رئیس امترسری کے خلیفے بھائی تھے انھوں نے اس کی پرورش اور تربیت کی اور تعلیم دلوائی۔ تعلیم کے بعد انھوں نے سرکاری ملازمت اختیار کی کلرک آف دی کورٹ کے منصب تک پہنچ کر پینشن یاب ہو گئے۔ آپ کا نام منشی عطا محمد صاحب تھا۔ آپ عقیدہ سرسید احمد خاں کے معتقد تھے۔ اس بنا پر انھوں نے مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ اپنی مسیحیت کا ثبوت قرآن مجید سے پیش کرو۔ اسی کے جواب میں مرزا صاحب نے ”شہادۃ القرآن“ لکھی تھی۔ مرحوم محمد سے بھی مراسم الفت رکھتے تھے آپ کے صاحبزادہ عنایت اللہ خاں مشرقی بعد تعلیم انگلستان سے واپس آئے ”خاکسار تحریک“ کے بانی ہوئے۔ چونکہ ہندوستان انگلستان کے لحاظ سے مشرق کی طرف ہے اس لئے آپ نے اپنا لقب ”علامہ مشرقی“ رکھا۔ جن کو ہماری اصطلاح میں لیڈر مشرقی کہا جاتا ہے۔

لیڈر مشرقی نے عسکری تحریک اٹھائی یعنی یہ دعویٰ کیا کہ میں مسلمانوں کو فوجی تربیت دے کر فوجی نظام میں لانا چاہتا ہوں۔ فوجی نظام کوئی ایسی

مکروہ تحریک نہ تھی کہ کوئی اس کی مخالفت کرتا۔ اس لئے شروع شروع میں بہت سے نوجوان لڑکے اس میں شریک ہو گئے اور بازاروں میں فوجی گشت کرتے نظر آنے لگے۔ بہت سے شہروں میں ان کے جلسے ہوئے جن کا نام وہ اپنی اصطلاح میں ”کیمپ“ رکھتے تھے۔ اس تھوڑی سی کامیابی سے مشرقی لیڈر کے دماغ میں کچھ تغیر پیدا ہوا تو انھوں نے علماء اسلام کے عقائد میں تصرف کرنا اور ان میں برے الفاظ میں دخل دینا شروع کر دیا۔ علماء کی مذمت میں کئی رسالے لکھے جن میں ایک کا نام ”مولوی کا مذہب“ ہے۔ بازاروں میں ان رسائل کا بیچنے والا پکارتا ”مولوی کا مذہب قیمت ایک پیسہ“ جب یہاں تک نوبت پہنچی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ علماء اسلام میں ایک ہیجان پیدا ہو گیا۔ چنانچہ چاروں طرف سے علماء اسلام ہتھیار سنبھال کر کھڑے ہو گئے۔ ان کے خلاف پے درپے تحریریں نکلتی شروع ہو گئیں صورت حال یہ ہو گئی گویا یہ شعر ان پر صادق آیا۔

سودا نہ نکل گھر سے کہ میں ڈھونڈتے تجھے

لڑکے پھرے ہیں پتھروں سے دامن بھرے لے

عنایت اللہ مشرقی نے لکھا ہے

لیڈر مشرقی کے عقائد ”اسلام کو محمد سے بحث نہ تھی اس کو اس جسم

اطہر سے غرض نہ تھی جو مٹی میں مل کر مٹی ہونے والا تھا“ لے

اس عبارت میں اس نے بیک جنبش قلم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس

کو مذہب اسلام سے خارج کر دیا۔ ذیاللعجب

جن پتھروں کو ہم نے عطا کی تھی دھڑکنیں

جب بولنے لگے تو ہمیں پر برس پڑے

لے خطاب برمودوی ۵۴-۵۲۔ لے تذکرہ اردو دنیا چ ۵۲۔

مشرقی کا خیال ہے کہ

”عقیدہ اور رسمیں کچھ شئی نہیں۔ عیسائی اور سوسائٹی کرشنوی اور محمدی

بننا کچھ شئی نہیں۔ یہ بھی ایک بت پرستی ہے۔“

مشرقی کا خیال ہے کہ نماز، روزہ اور زکوٰۃ وغیرہ کوئی چیز نہیں بس جو کچھ ہے وہ جہاد ہے۔ طاقت کے بل بوتے اسلام کو پھیلانا اس کا منشور حیات ہے مگر اہل نظر پر مخفی نہیں کہ یہ سراسر فریب اور دھوکہ ہے۔ اسلام کے مسلمات کا مذاق اڑا کر مسلمان کا دعویٰ، بھلا اس کی بھی کوئی حقیقت ہو سکتی ہے؟

نکلا جو تیر کھاکے کمین گاہ کی طرف

اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

اور سنئے مشرقی کا خیال یہ بھی ہے کہ

”اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر پیہم بہت شکنی کرتے رہنا ہے یہی عبادتِ خدا ہے۔ صوم و صلوة و حج و زکوٰۃ اور سہ ماہی عادت یا عظیم ادا کر لینا یا کلمہ شہادت کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں“

”اگر کوئی فرد یا قوم اپنے اعمال میں خدا کے احکام پر چل رہی ہے

اس کے قانون کی عملاً مطیع ہے لیکن رسماً یا رواجاً کسی بت یا پتھر کسی

شمسِ قمر کے آگے ماتھا ٹیک رہی ہے تو وہ درحقیقت خدا کی

عبادت ہے۔“

بالفرض اگر مشرقی کا خیال درست مان لیا جائے تو مسلم و کافر کے درمیان فرق کرنا دشوار ہو جائے گا۔ کفر و ایمان کے درمیان تفریق مشکل ہو جائے گی۔ حالانکہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ مسلم و کافر کے درمیان جس طرح سے اعتقاد و عقیدہ فرق ہے۔ یونہی عملاً بھی دونوں کی قومی و مذہبی پہچان علیٰ وہ علیٰ وہ ہے نیز اسلام کی اپنی ایک حقیقت

۱۔ تذکرہ اردو دیباچہ ص ۱۱۰ - ۱۱۱ ایضاً ص ۹۸ -

اور اس کی ایک الگ پہچان ہے۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسروں کی بود و باش اور طرز زندگی اختیار کرنے سے منع فرمایا ہے۔ بلکہ آپ نے تو یہاں تک فرمایا ہے من تشبہ بقوم فهو منهم جو جس قوم کی مشابہت اختیار کرے وہ اسی میں سے ہے اور علماء اسلام فرماتے ہیں۔

”وہ باتیں جو کفر کی نشانی ہیں جب ان کو کرے گا کافر سمجھا جائے گا

جیسے جینو ڈالنا، چٹیا رکھنا، صلیب لٹکانا۔“

علماء اسلام کے اس فرمان کی موجودگی میں مشرقی کی بات کہاں تک قابل قبول ہو سکتی ہے اس کا فیصلہ کوئی مشکل نہیں۔

اہل یورپ کی مدح سرائی کرتے ہوئے مشرقی لکھتا ہے۔

والغریبون کلہم قد علما پورے یورپ کے لوگ اپنی اپنی نماز کو معلوم کر چکے

صلواتہم و خطفوا الارض من فوقہا ہیں اور زمین کو اس کے اوپر سے اور اس کے

ومن تحتہا و اتخذوا بیوتاً من سہلہا نیچے سے انھوں نے اچک لیا ہے اور اس کے

و سخرہا و بنوا مساکن و مراکب فی نرم و سخت حصے میں انھوں نے مکانات بنائے

برہا و بحرہا یسبحوا اللہ و یحمدہ ہیں اور زمین کی خشکی و ترسی میں کوٹھیاں اور

ہم الذین ہدوا الی الصراط المستقیم جہاز بنائے ہیں۔ اس لئے کہ وہ اللہ کی حمد و تسبیح

صراط الذین انعمت علیہم غیر کریں اور وہی وہ لوگ ہیں جن کو سیدھے

المغضوب علیہم والا الضالین“ راستہ کی ہدایت فرمائی گئی ان لوگوں کے راستہ

کی جن پر اللہ کا انعام ہے ان یورپ والوں پر نہ

تو غضب ہے نہ وہ گمراہ ہیں۔

مغرب پرستی اور آوارہ ذہنیت کی ایسی مثال شاید ہی کہیں دیکھنے کو ملے مگر

اس کے باوجود بھی دعویٰ یہی ہے کہ اسلام کے علمبردار ہم ہی ہیں۔ ان حقائق کی

روشنی میں فیصلہ آپ کے ہاتھوں ہے۔ ہم کو آئینہ دکھانا ہے دکھاتے ہیں۔

۱۔ قانون شریعت ۲۹/۱

چکڑالوی فرقہ

خود اپنے ہی چہرے کو ذرا غور سے دیکھیں
ورنہ جو مجھے آج دکھانے میں لگے ہیں

باقی اور ابتداء چکڑالوی فرقہ کا بانی عبداللہ نامی ایک شخص ہے جس کا مولد مسکن
حالیہ پاکستان ہے اس کا دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کی نجات و ہدایت کے لئے صرف اور
صرف قرآن ہی کافی ہے ”حدیث“ وغیرہ کوئی چیز نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ خود کو
”اہل قرآن“ کہتے ہیں۔

حکیم نجم الغنی رامپوری لکھتے ہیں۔

”فرقہ اہل قرآن کا مذہب جو کہ چند سال سے مسلمانوں میں ایک نیا
مذہب جاری ہو گیا اس میں اکثر لوگ پنجاب و صوبہ سرحدی و ہندوستان
وغیرہ کے شامل ہو چکے ہیں اس جدید مذہب کی بنیاد مولوی عبداللہ
صاحب چکڑالوی نے ڈالی ہے۔ اس لئے عام لوگ اس مذہب والوں
کو بھی چکڑالوی کہتے ہیں۔ یہ گروہ ابھی اسلام کے مقتدر فرقوں میں شمار
کئے جانے کے لائق نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ معدودے چند پیروکار ہیں۔
جن میں سے اکثر ناخواندہ ہیں..... لیکن اس میں شک نہیں کہ
ان کے اکثر عقائد تمام فرقہ ہائے سابقہ اور موجودہ سے مختلف ہونے
کے باعث بہت عجیب ہیں..... ان کے نزدیک مسلمانوں کی موجودہ
نماز اور اس کے کلمات و تسبیحات کا پڑھنا کفر ہے اسی لئے انھوں
نے اپنے گروہ کے لئے ایک نئی نماز بنائی ہے جو دیگر اہل اسلام کی
نماز سے بالکل مختلف ہے جو بات یا لفظ قرآن شریف میں صاف

مذکور نہیں ان کے نزدیک وہ لغو اور ناقابل عمل ہے خواہ معتبر
احادیث، تواریخ یا تو اتر سے اس کا ثبوت کامل موجود ہو۔ ان کے
نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی یا رسول سے افضل نہیں بلکہ
انبیاء سب برابر ہیں۔ انبیاء کے نام کے ساتھ علیہ السلام کی جگہ سلام علیہ
کہتے ہیں اور اتہام علیہ کی جگہ سلام علیہ کہتے ہیں۔ گروہ اہل
قرآن نے ارادہ کیا ہے کہ جس ذبیحہ پر بسم اللہ اللہ اکبر پڑھی جائے اسے
نکھائیں اغراض یہ ہے کہ یہ تنکبہ قرآن میں کہیں نہیں پائی جاتی اور علاوہ
اس کے بسم اللہ بھی پوری نہیں غرض قرآن کی اور آیت پڑھی جائے
اس لئے کئی چکڑالویوں نے ذبیحہ کھانا چھوڑ دیا ہے۔
حضرت پیر کرم شاہ ازہری اس فرقہ کے پس منظر اور بنیادی فکری عوامل کی نشاندہی
کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”انگریزی استعمار نے مرزائے قادیانی کی جھوٹی نبوت کی تخلیق کی اور
پھر اپنے جبروت و استبداد کی پناہ میں اس کی تربیت و پرورش کر کے
ملت کی وحدت پر جو ضرب کاری لگائی اس کا زخم ابھی مندمل ہونے
نہیں پایا کہ اب ایک اور فتنہ پھر چرچرے نکال رہا ہے اور یہ ہے فتنہ
”انکار سنت نبوی“

منکرین حدیث کا کہنا ہے کہ قرآن کریم کی وہ تفسیر جو اس ذاتِ اقدس
اطہر نے کی جس کے قلبِ منیر پر اس کا نزول ہوا وہ فسرودہ ہو چکی ہے
اس لئے ناقابل عمل ہے انھیں کتاب اللہ کو سمجھنے کے لئے تلمیذِ رحمان
اور انسانیت کے معلمِ اعظم کے حضور میں زائفے ادب تہہ کرنے میں
نجات محسوس ہوتی ہے۔

وہ نور تاباں، وہ قطروں کو تابش، آفتاب اور ذروں کو تابانی مہر

بخشنے والا نور، وہ بالا دست کون و مکاں کو قبائے ضیاء مرحمت فرمانے والا نور جس کے متعلق اس کے خالق نے فرمایا قد جاءکم من اللہ لنور و کتاب مبین۔ بے شک آیا ہے تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور اور واضح کتاب۔ وہ نور اب ان کی نظروں میں پرانا ہو چکا ہے اس لئے اب وہ عقل کے ٹٹماتے ہوئے دینے سے اکتساب تنویر کریں گے۔ وہ دیا جس کی لپٹوں میں ایٹم بم کی ویرانیاں اور ہائیڈروجن بم کی بربادیاں سمٹی ہوئی ہیں..... اس خطرناک مہم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے وہ چند مخصوص ہتھیاروں سے کام لے رہے ہیں جن کے لئے استعمال کے طریقوں میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے لیکن جن کی نوعیت نہیں بدلتی۔ جن کی تفصیل تو بتوفیقہ تعالیٰ آئندہ صفحات میں پیش کی جائے گی یہاں صرف ان کا طائرانہ جائزہ لیا جاتا ہے تاکہ تاریکین حضرات ان نکات کو ہمیشہ زیرِ نظر رکھیں۔

① وہ اس خیال کو دلوں میں جاگزیں کر دینا چاہتے ہیں کہ قرآن کریم اور سنت نبوی دو متضاد چیزیں ہیں۔ ان میں باہمی بہت تباین اور اختلاف ہے ایک پر عمل کرنے سے دوسرے پر عمل نہیں ہو سکتا اس لئے بجائے اس کے کہ قرآن کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا جائے یہ ضروری ہے کہ حدیث کو متروک قرار دے کر قرآن پر عمل کیا جائے۔

② وضعی قوانین جو انسان کی محدود اور اپنے مخصوص ماحول سے متاثر عقل کی پیداوار ہوتے ہیں انھیں استقرار اور دوام نصیب نہیں ہونا اور وہ ہر لحاظ بدلتے رہتے ہیں اس نظریہ کو جو انسان کے وضع کردہ قانون کی جوہری صفت ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر چسپاں کیا جانا ہے اور یہ ثابت کرنے کے لئے وہ اپنا انتہائی زور صرف کر رہے

ہیں کہ تشریع قوانین میں نبوت و رسالت کا وہی مقام ہے جو کسی ملک کی مجلس قانون ساز کا ہوتا ہے اور نبی و رسول کی وہی حیثیت ہے جو مجلس قانون ساز کے کسی رکن یا زیادہ سے زیادہ کسی سلطنت کے حاکم اعلیٰ کی ہوتی ہے اس لئے نبی کے اقوال بھی صرف ایک خاص زمانہ کے لئے مفید ہیں۔ اس کے بعد ان کا ترک کرنا ناگزیر ہو جاتا ہے۔

③ ایک زمانہ میں وضع حدیث کی جو وبا پھوٹی تھی اور جس کو اوال العزم علماء کی مسلسل و پیہم کوششوں نے ابدی نیند سلا دیا تھا۔ اس کچلی ہوئی مردہ تحریک کو حقدار دے کر احادیث نبوی کے تمام ذخیرے کو موضوع و ناقابلِ اعتماد قرار دینے کی سعی کی جا رہی ہے۔

④ اسلام کے وہ علماء و فضلاء جن پر علم و دانش نازاں ہیں جن کی جرأت بے باکی استغناء و بے نیازی پر انسانیت فخر کر رہی ہے جن کے اخلاص و للہیت کی قسم فرشتے کھا سکتے ہیں ان علماء پر یہ اتہام لگانے میں اپنا زور بیان صرف کیا جا رہا ہے کہ وہ جاہل تھے۔ قرآن کریم میں تحریف کیا کرتے تھے۔ اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی روایتیں منسوب کرتے تھے۔ انھوں نے قوم کے قواعد عملیہ و عقلیہ کو جھوٹی حدیثیں سننا کر مفلوج کر دیا تھا۔

اس طرح سے وہ اپنی قوم کو اس کی درختاں و تاباں ماضی سے الگ کر کے بلکہ متنفر کرنے کے بعد ان کے سامنے اپنی قرآن نہیں، خوف خدا، حب رسول اور دردمندی کی بے تابیوں کا ڈھنڈورہ پیٹ کر اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں۔

یہ ہیں ان کے چار ستون جن پر ان کے استدلال کی عمارت قائم ہے یہ ہے ان کا مرکزی نقطہ فکر جس کے گرد ان کی جدلی منطق گردش کرتی ہے۔
۱۔ سنت خیر الانام ص ۲۳ تا ۲۶ ملخصاً۔

اس تعلق سے اہل قرآن چاہے جتنی پیچ و پکار کر لیں مگر حقیقت یہ ہے کہ صرف قرآن پر عمل کا دعویٰ کر کے لوگوں کو گمراہ کرنے کی یہ سازش کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی کیونکہ قلب مومن کو اس امر کا پختہ یقین ہے کہ قرآن پر عمل اس وقت تک ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ حدیث سے روشنی حاصل نہ کی جائے مثلاً قرآن میں نماز پڑھنے کا حکم ہے مگر اس کی تعداد یا طریقہ نہیں۔ زکوٰۃ کا حکم ہے مگر اس کی میعاد و مقدار نہیں وغیرہ وغیرہ اس قسم کی صوابیاں ہیں۔ مختصر یہ کہ قرآن ایک مقفل خزانہ ہے حدیث اس کی چابی ہے۔ قرآن اجمال ہے حدیث اس کی تفسیر ہے۔ قرآن مینارہ نور ہے، حدیث اس تک پہنچنے کا راستہ ہے۔ قرآن چشمہ حق و صداقت ہے حدیث اس کی معرفت کا کلیدی عنصر ہے۔ حدیث کو چھوڑ کر قرآن پر عمل ممکن ہی نہیں اور نہ ہی قرآن کو ترک کر کے حدیث پر عمل پیرا ہونا کافی ہے۔ نجات اخروی کے لئے دونوں پر صدق دل سے ایمان و عمل ضروری ہے۔ جیسا کہ خود قرآن کا فرمان ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ - جس نے رسول کا حکم مانا بیشک اس نے خدا کا حکم مانا۔
إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ أَكْرَمَ اللَّهُ كَوْنَكُمْ تَوَكَّلُوا عَلَيَّ فَإِنَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُلٍ إِلَّا لِيُطِيعُوا بِأَمْرِ اللَّهِ - اور ہم نے کوئی رسول نہ بھیجا مگر اس لئے کہ اللہ کے حکم سے اس کی اطاعت کی جائے۔

علامہ قمر الدین سیالوی "سنت خیر الانام" کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں۔
منکرین سنت کہتے ہیں کہ ہم صرف قرآن کریم کی اتباع کریں گے اور ہمیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی پیروی کی ضرورت نہیں ان پر مدت و دراز بیت چکی ہے۔ ماحول بدل گیا۔ معاشرہ کی ضروریات میں جو ہری تبدیلیاں وقوع پذیر ہو گئیں اور اب وہ اقوال و افعال اس قابل نہیں رہے کہ ان پر عمل کیا جاسکے۔ مجھے اپنی حیات مستعار کی قسم کتنی لغو ہے یہ بات! وہ سنت نبوی کو ترک کر کے قرآن پر کیسے عمل کر سکتے ہیں۔ حالانکہ نایا قیامت اتباع سنت نبوی کا حکم قرآن حکیم کی بے شمار

واضح ترین آیات میں ہے جن کی کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی سے سختی سے منع کیا گیا ہے اور نافرمانی کی جسارت کرنے والوں کو دردناک عذاب کی دھمکی دی گئی ہے۔
کیا وہ قرآن کریم کی اس آیت کے مصداق تو نہیں؟

أَفْتَوْمُونُ بَعْضُ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ كَيْتَمُ كُنَاكِبُ كُجَحْتِ پُرَا اِيْمَانِ لَاتِيْهُ
بَعْضُ فَمَا جَاءَ مِنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ اور کچھ سے انکار کرتے ہو جو تم میں
مِنْكُمْ وَالْآخِزِي فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا اِيسا کرے اس کی سزا اس کے بغیر
وَلْيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَرْجُونَ اِلَى اَشَدِّ كِيَا ہے کہ اسے دنیا ہی میں رسوا کیا
الْعَذَابِ وَمَا لِلَّهِ بِغَافِلٍ عَمَّا جَاءَ اور قیامت کے روز تو انھیں سخت
نَعْمَلُونَ عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور جو کائنات

تم کرتے ہو اللہ تعالیٰ ان سے بغیر نہیں۔
اس قسم کی بات جب اپنے عہد کے نادر روزگار فاضل مطرف بن عبد اللہ سے کہی گئی کہ میں قرآن کے بغیر اور کچھ مت سناؤ تو آپ نے فرمایا! بخدا ہم کسی چیز کے لئے ہرگز قرآن چھوڑنا نہیں چاہتے لیکن ہم قرآن سمجھنے میں ایک ہستی کا سہارا لینے پر مجبور ہیں جو قرآن کے اسرار و رموز کو ہم سے زیادہ سمجھتی ہے (ذاتِ قدس صفات رسالت مآب علی الصلوٰۃ والسلام) المواقفات للام الشاطبی ۲۶/۲۔

سبحان اللہ کتنا عمدہ اور دندان شکن ہے یہ جواب لے

حضرت پیر کرم شاہ علیہ الرحمہ نے اپنی گرانیہ تصنیف "سنت خیر الانام" میں اس فرقہ کے فتنہ انگار حدیث اور اس کے دلائل کا نہایت سنجیدہ اور عملی جائزہ لیا ہے۔ تفصیلی معلومات کے لئے اس کتاب کا مطالعہ از بس مفید ہے عصری اسلوب نگارش میں اسلامی اور عقلی ٹھوس اور مثبت دلائل کی روشنی میں حدیث پاک کی حجیت کے جلوے سطر سطر

میں سموتے ہوئے ہیں۔ یہاں صرف چند دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔
حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں۔
تیسری دلیل۔

اللہ تعالیٰ سورۃ النساء پارہ چہارم میں ارشاد فرماتا ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ
وَمَا تُحِبُّوا مِنْهُ لِيُقْضَىٰ إِلَيْكُمْ فَتُؤْتُوا بِطَوْعٍ
وَلَا جَبْرِ ۚ ذَٰلِكُمْ يَذَّكَّرُ ۚ إِنَّكُمْ أَنتُمْ
مَنْ تَخْتَارُ ۚ وَالَّذِينَ لَا يَتَّبِعُوا مَا نَزَّلَ
مِنْ رَبِّهِمْ وَلَهُمْ آيَاتُ الْكُفْرِ ۚ إِنَّهُمْ
يَكُونُونَ مِنَ الْكَافِرِينَ ۚ وَالَّذِينَ
آمَنُوا وَلَمْ يَأْتُوا بِالْحَدِيثِ الْوَاقِعِ
فَلَا تَزِرُ وَازِرَتُهُمْ وَثَرَتَهُمْ ۚ وَالَّذِينَ
آمَنُوا وَلَمْ يَأْتُوا بِالْحَدِيثِ الْوَاقِعِ
فَلَا تَزِرُ وَازِرَتُهُمْ وَثَرَتَهُمْ ۚ وَالَّذِينَ
آمَنُوا وَلَمْ يَأْتُوا بِالْحَدِيثِ الْوَاقِعِ
فَلَا تَزِرُ وَازِرَتُهُمْ وَثَرَتَهُمْ ۚ

ہماری حقیقی کامیابی یہی ہے کہ ہم قیامت کے روز باگاہِ الہی
میں سرخرو ہوں اور اس کا طریقہ اللہ تعالیٰ نے یہی بتایا ہے کہ اس کی
اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور یہی سب سے بڑی کامیابی کی علت
تامم ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ کے سرمدی انعامات کے مستحق صرف وہی خوش
نصیب ہیں جنہوں نے فرمانِ مصطفویٰ کو دل و جان سے تسلیم کیا۔ ۱۷

دوسری جگہ خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے سردار یا رخسار رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے ایک خوبصورت استدلال
کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک خطبہ عام میں نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی اطاعت کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے یہاں تک نصرت فرمادی۔
اطيعوني ما اطعت الله ورسوله جب تک میں اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم
فاذا عصيت الله ورسوله صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نہ کروں تم بھی میری
فلا طاعة لي عليكم ۱۷ اطاعت کرتے رہو اور جیسا اللہ تعالیٰ اور اس کے
رسول کریم کی نافرمانی کرنے لگوں تو اس وقت تم میری اطاعت پابند نہیں ہو۔
اس سے بین اور روشن دلیل اور کیا ہوگی؟ حضرت صدیق جن کی
حاکم راہ سے دامن اقبال پھولوں سے بھر جاتا ہے اور خوب میں
جن کی زیارت سے مشرف ہونے کے بعد حکیم الامت علیہ الرحمہ بایں
الفاظ خراج عقیدت پیش کرتے ہیں۔

گفتش اے خاصہ خاصانِ عشق - عشق تو سرِ مطلع و ایوانِ عشق
بیختم از دستت اساس کار ما چارہ نہ رہائے آزار ما
وہ تو خلیفہ المسلمین ہونے کے بعد اپنی اطاعت کو اطاعتِ رسول
سے مشروط کرتے ہیں ان سے بہتر اور کون ہے جس کے لئے ہم اپنے
نبی پاک کی سنت کو ترک کر کے اس کے احکام کی پابندی کریں۔
اور اسے ہی قرآن فہمی کا تقاضہ سمجھیں۔ کیا یہ حضرات حضرت صدیق رضی
اللہ عنہ سے بھی زیادہ قرآن کو سمجھنے کے مدعی ہیں۔

یقیناً معمولی توجہ ہی سے اس فرقہ کی اصلیت اور حقیقت کھل کر سامنے
آجاتی ہے۔ نیز یہ بھی کہ اس کا راستہ کونسا ہے اور منزل کہاں ہے؟

اہل سنت و جماعت

اہل سنت کا تعارف

اہل سنت و جماعت کی آسان تعریف یہ ہے کہ جو صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین اور بزرگان دین کے نقش قدم پر ہو۔ یعنی جو خدا و رسول کے جملہ احکام پر ایمان رکھتا ہو ضروریات دین کا انکار نہ کرتا ہو۔ قرآن و حدیث کی ایسی تاویل نہ کرتا ہو جو صحابہ و تابعین کے خلاف ہو اور نہ وہ صحابہ کرام میں سے کسی کو برا کہتا ہو بلکہ بحکم قرآن و حدیث سب کا احترام کرتا ہو نہ تابعین کرام اور مجتہدین عظام سے بغض رکھتا ہو کہ ان کی بے پناہ مساعی جمیدہ کو اختلاف کا سبب بنائے اور اس دور میں ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید سے باہر نہ ہو۔ اسلاف اور بزرگان دین پر کچھ بڑا اچھا لٹا ہو بلکہ ان کے مستحسنات کو اچھی نگاہ سے دیکھتا ہو اور نہ ان سے ایسی باتیں منسوب کرتا ہو جو صریح حکم خدا و رسول جل جلالہ و عم نوالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف ہو، نہ بدعات سنیہ کو حرز جاں بنائے ہوئے ہو علمائے کرام کا احترام اور دینی احکام کا پاس رکھتا ہو۔ تو وہ سچے اور نجات یافتہ فرقہ اہل سنت و جماعت کی صف میں شامل ہے اور محمد تعالیٰ اس فرقہ ناجیہ کے افراد پورے عالم اسلام کے افراد میں اسی فیصد موجود ہیں۔

اہل سنت و جماعت کی تعریف کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے ایک ذہنی کشمکش کی طرف اشارہ کر دیا جائے تاکہ آنے والی گفتگو آسانی کے ساتھ ذہن کے گوشوں میں اپنی جگہ بنا سکے۔

اہل سنت پر انفرادی

کچھ لوگوں کی طرف سے اہل سنت و جماعت پر بدعت نوازی کا الزام عام ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ قبر پرستی وغیرہ کا بدترین بہتان بھی لیکن چونکہ یہ یا ان جیسے دوسرے الزامات کی تردید کی یہاں گنجائش نہیں اس لئے ان موضوعات پر لکھی گئی کتابوں کا مطالعہ کیجئے یا علماء اہل سنت سے ان چیزوں کی

حقیقت کے بارے میں دریافت کیجئے۔ حقیقت خود بخود واضح ہو جائے گی۔ عوام انسان کا کس فعل قبیح میں مبتلا ہونا اور بات ہے اور شرعی نقطہ نگاہ سے اس کا حکم کیا ہے یہ الگ چیز ہے۔ اگر عوام ہی کے عمل کو معیار بنالیا جائے تو امان اٹھ جائے گا۔ وہ تو شراب بھی پیتے ہیں اور حوا بھی کھیتے ہیں۔ بدکاری بھی کرتے ہیں اور حق تلفی بھی ظلم و ستم بھی کرتے ہیں اور سود بھی کھاتے ہیں۔ نیز کثرت سے ناجائز کاروبار بھی کرتے ہیں کیا اہل سنت ان سب برائیوں کے جواز کا عقیدہ رکھتے ہیں؟ حاشا و کلام گز نہیں اس طرح سے بعض عوام یقیناً بدعت سید میں مبتلا رہتے ہیں اور ان میں سے بعض جاہل منارات اولیاء کرام علیہم الرحمۃ والرضوان پر جا کر اپنی پیشانیاں ٹیک دیتے ہیں اور بعض تو اپنی جہالت میں اتنے گزرتے ہوئے ہوتے ہیں کہ لفظ سجدہ بھی بولنے میں نہیں چوکتے۔ ظاہر ہے کہ اگر سجدہ ہے بھی تو سجدہ تعظیمی ہے جو یقیناً حرام ہے جس کا خود علماء اہل سنت و جماعت کو اعتراف ہے۔ اب ایسی صورت میں ان جاہلوں کے اس فعل حرام میں مبتلا ہونے سے سارے اہل سنت کو اس کے جواز و صحت کا معتقد ٹھہرانا کہاں تک درست ہوگا؟ عقل و انصاف کہیں اس فیصلہ کی تائید نہیں کر سکتے یہی حال مروجہ تعزیر داری کا ہے اس فعل کو فعل حرام اور دیگر بدعات سنیہ کو بدعات سنیہ اور ناجائز و حرام ہی کہا جاتا ہے اور کہا جائے گا۔ اس کی تفصیل و تحقیق کے لئے علماء اہل سنت کے فتاویٰ کے مجموعے اور شرعی احکام پر لکھی ہوئی کتابیں مطالعہ کی جائیں بالخصوص مجدد ملت الشاہ احمد رضا خاں محدث بریلوی کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے۔ آپ نے سجدہ تعظیمی اور تعزیر داری اور اس جیسی دوسری خرافات کے رد میں مستقل رسالے تحریر فرمائے ہیں۔

اس لئے ایسے جاہل عوام کے افعال کو دیکھ کر اس کا الزام علماء اہل سنت کے سر تھوپنا اور ان سے بدظن کرنا ان کے عقائد کو غلط ٹھہرانا کہیں بھی کار خیر کے دائرے میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔

ہاں البتہ وہ مستحسنات جو امور خیر کی ترویج کے لئے عامہ مسلمین میں رائج ہیں

یا وہ رسم و رواج جس کی ممانعت شرع میں وارد نہیں اور نہ اس میں کوئی قباحت ہے انھیں خواہ مخواہ بدعات قبیحہ اور حرام و ناجائز کہنا ضرور حکم شرعی کی کھلی مخالفت اور استنہاء ہے۔ حدیث شریف میں صاف ارشاد ہے۔

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً جَوْكُوْنِیْ اِسْلَام مِیْن اِجْطَاعِ طَرِیْقَةِ جَارِی كَرے اِس كَا فَلَهُ اُجْرُهَا وَ اُجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ اِس كُو ثَوَاب ملے گا اور ان كا بهی جو اِس پر عمل مِنْ غَيْرِ اَنْ يَنْقُصَ مِنْ اُجُورِهِمْ شَيْءٌ كَرِیْ گے اور ان كے ثَوَاب كے كُچھ كَم نہ ہوگا اور وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً شَوْخُص كَر اِسْلَام مِیْن بَر اُطَرِیْقَةِ جَارِی كَرے اِس فَعَلَيْهِ وُزْرُهَا وَ وُزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا پُر اِس كا گناہ بهی ہے اور ان كا بهی جو كُوْنِیْ اِس پر مِنْ غَيْرِ اَنْ يَنْقُصَ مِنْ اُجُورِهِمْ شَيْءٌ عمل كَرے اور ان كے گناہ مِیْن كُچھ كَمِی نہ ہوگی ۔

(مطلب یہ کہ اسلام میں کار خیر ایجاد کرنا تو اکیلی باعث ہے اور برے کام نکالنا گناہ کا موجب)

علامہ اہلسنت کے نزدیک رسم و رواج کی حیثیت

چاہیے کہ وہ رسم و رواج جو مشرکانہ اور کافرانہ ہیں علماء اہلسنت متفقہ طور سے اسے
مشرکانہ یا کافرانہ کہتے ہیں اور جو محض جاہلانہ رسمیں ہیں جن میں غیر ضروری امور کو اتنی اہمیت
دی جاتی ہے کہ فرائض و واجبات ترک ہو جائیں تو کوئی پرواہ نہیں مگر ان رسوم کو نہیں
چھوڑ سکتے کہ معاشرہ میں ناک کٹ جائے گی۔ علماء اہلسنت ایسے قبیح رسوم کی پُر زور
نہایت کرتے ہیں اور انھیں مذہب و مروت و ہستی قرار دیتے ہیں۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں۔

”رسم کا اعتبار جب تک کسی فسادِ عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر رسم محمود ہے محمود ہے مذموم ہو مذموم ہے مباح ہو

مباح ہے ۲۔

ہاں البتہ وہ امور جن کی حرمت قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو وہ اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہیں کہ فقہ کا مسلمہ قاعدہ کلیہ ہے الاصل فی الاشیاء الاباحۃ

۱. مشکوٰۃ العلم ص ۲۲۹/۲ فتاویٰ رضویہ ۲۲۹/۹

اشیاء میں اصل مباح ہونا ہے۔ مجدد ملت الشاہ احمد رضا محدث بریلوی فرماتے ہیں

”اصل اشیا میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق ہو وہی مذموم و ممنوع ہے

باقی سب چیزیں جائز و مباح ہوں گی خواہ ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں منصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو جو شخص جس فعل کو ناجائز و حرام

و مکروہ کہے اس پر واجب ہے کہ اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والے کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں کہ ممانعت پر

کوئی دلیل شرعی نہ ہونا یہی جواز کی دلیل کافی ہے اجماع ترمذی و سنن ابن ماجہ و مستدرک حاکم میں سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

الحلال ما احل الله في كتابه حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں
والحرام ما حرم الله في كتابه حلال کیا اور حرام وہ ہے جو خدا نے اپنی

وما سکت عنه فهو عفا
 کتاب میں حرام فرمادیا اور جس کا کچھ
 ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے۔
 عنہ۔

یعنی اس فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔ فرقات میں فرماتے ہیں۔

فیه ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سب چیزوں میں مباح ہونا ہے۔

شیخ (عبدالحق محدث دہلوی) تشریح میں فرماتے ہیں۔

وایں دلیل است برآں کہ در اشیاء اباحت است (اور اس پر دلیل ہے کہ اصل اشیاء میں مباح ہونا ہے۔)

نصر کتاب الحجہ میں امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی

قال الله عز وجل خلقكم واعلم بيشك الله تعالى في تمهين پيدا کیا اور وہ

بضعفكم فبعث اليكم رسولا من
تمہاری نالتوانی جانتا تھا تو تم میں تمہیں میں

افسکرو انزل علیکم کتابا و احد
لکم فیہ حدود و امرکم ان
لا تعتدوا و فرض فرائض و
امرکم ان تبغوا و احرم حوات
و دھاکم ان تنهوا و ترک اشیاء
لعید عما نسیا فلا تکلفوها و
انما ترکوها رحمة لکم۔

سے ایک رسول بھیجا اور تم پر ایک کتاب اتاری
اور اس میں تمہارے لئے کچھ حدیں باندھیں اور
تمہیں حکم دیا کہ ان سے نہ بڑھو اور کچھ فرض کیا اور
تمہیں حکم ہوا کہ ان کی پیروی کرو اور کچھ چیزیں
حرام فرمائیں اور تمہیں ان کی بے حرمتی سے منع
کیا اور کچھ چیزیں اس نے چھوڑ دیں کہ بھول کر چھوڑیں
ان میں تکلف نہ کرو اور اس نے تم پر رحمت ہی کے
لئے انہیں چھوڑیں۔

امام عارف عارف باللہ سیدی عبدالغنی ناظمی فرماتے ہیں۔

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی
اللہ تعالیٰ باثبات المحرمۃ والکراہیۃ
الذین لا یدلہما من دلیل بل فی
الاباحۃ التی ہی الاصل۔

یہ کچھ احتیاط نہیں کسی چیز کو حرام یا
مکروہ کہہ کر اپنا افتراء کرنا کرنا حرمیت
و کراہیت کے لئے دلیل درکار ہے، بلکہ احتیاط
اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے کہ اصل وہی ہے۔

مولانا علی قاری رسالہ "اقتد بال مخالف" میں فرماتے ہیں

من المعلوم ان الاصل فی کل
مسئلۃ هو الصحۃ و اما القول بالفساد
والکراہۃ یشترج الی حجة من
الکتاب و السنۃ و اجماع الامة۔ اس پر دلیل قائم کی جائے۔ لے
ہاں فرائض و واجبات اور سنن و مستحبات کو ترک کر کے صرف مباحات
ہی کو ذریعہ نجات سمجھ لینا یقیناً سخت غلطی اور بہت بڑی بھول ہے
اسی طرح ان مستحبات و مستحبات میں خرافات کی آمیزش کر لینا یقیناً
مذموم ہے جیسے اعراض طیبہ جو نہایت اہم مقاصد کے سبب منع کئے

جاتے ہیں ان میں میلہ ٹھیلہ، عورتوں کی بھیڑ بھاڑ، ناچ گانا وغیرہ
کا ہونا، یا میلاد شریف وغیرہ میں تصویر کشی، ویڈیو سازی اور ریا
و نمائش کو دخل دیدینا یقیناً سخت معیوب ہے اور اس کی مذمت
اور ان سے بچنے کی تلقین علماء اہلسنت کرتے ہی رہتے ہیں لیکن
ان خرافات کی آمیزش سے اصل شے پر کیا غبار آیا کچھ بھی تو نہیں۔

حضرت علامہ شامی بحث زیارت قبور کتاب الجنائز میں لکھتے ہیں

ولات ترک لما یحصل عندها من زیارت قبور اس لئے چھوڑ دے کہ وہاں ناجائز
منکرات و مفاسد کا اختلاط الرجال کام ہوتے ہیں جیسے کہ عورت مرد کا غلط کیونکہ ان
بالنساء وغیرہا لان القریات لا تترك جیسی ناجائز باتوں سے مستحبات نہیں چھوڑے
لمثل ذالک بل علی الانسان فعلها جاتے بلکہ انسان پر ضروری ہے کہ زیارت قبور
وانکار البدع قلت و لیومیدہ مامروں کرے اور بدعت کو روکے اس کی تائید وہ
عدم ترک اتباع الجنائزہ وان کان معہا گزشتہ مسئلہ کرتا ہے کہ جنازہ کے ساتھ جانا نہ
لنساء فاحیات۔ چھوڑے اگرچہ اسکے ساتھ نوکر کرنے والیاں ہوں۔

فتح مکہ سے پہلے نماز کعبہ میں بت تھے اور کوہ صفا و مروہ پر بھی بت تھے
مگر بتوں کی وجہ سے مسلمانوں نے نہ تو طواف چھوڑا اور نہ عمرہ جب اللہ
نے قدرت دی تو بتوں کو مٹا دیا۔ آج بازاروں میں، ریل کے سفروں
میں اور دنیاوی جلسوں میں عورتوں، مردوں کا اختلاط ہوتا ہے خود
حاجیوں کے جہازوں میں بعض وقت طواف میں مٹی و مزل و لقمہ میں اختلاط
مرد و زن ہوتا ہے مگر ان کی وجہ سے اصل شے کوئی منع نہیں کرتا۔ دینی
مدارس میں بھی اکثر وقت بد احتیاطیاں ہو جاتی ہیں مگر ان کی وجہ سے
نفس مدرسہ حرام نہیں اسی طرح سے عرس ہے کہ عورتوں کا وہاں جانا حرام ہے
ناچ رنگ حرام ہے لیکن اس کی وجہ سے اصل عرس کیوں حرام ہو بلکہ وہاں
جا کر ان جیسی ناجائز رسموں کو روکو لوگوں کو سمجھاؤ۔ لے

ان تمام حقائق کو پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ارباب فکر و نظر دیکھیں کہ حقائق کیا ہیں؟ اور پریس و قلم کی بنیاد پر کس طرح سے ان پر فریب کاری کی نہیں جادی گئی ہیں۔ صرف سنی سنائی باتوں پر بھروسہ کر کے حقائق سے منہ موڑ لینا اچھی بات نہیں صرف انہوں پر اعتماد کر کے کسی سے بدظن ہو جانا یا بدگمانی پیدا کرنا انصاف کے ساتھ زیادتی ہے اور وہ بھی عقائد و ایمانیات کے باب میں جہاں ایک طرف جنت کے اہل ہانے گل و گلزار ہیں وہیں دوسری طرف جہنم کی خارزار وادیاں ایک طرف جنت کی روح پرور اور نشاط انگیز ہوائیں ہیں اور خوش ذائقے اور کیف آور میوے تو دوسری طرف جہنم کے بھڑکتے ہوئے شعلے اور دہکتے ہوئے انگارے! ایسے اہم مقام پر بہت سوچ سمجھ کر فیصلہ کرنے کی ضرورت ہے کہ اسی فیصلہ پر آخرت کا فیصلہ منحصر ہے لہذا وسعت قلبی اور کشادہ طربی کے ساتھ حقائق کا سراغ لگانا چاہئے۔

راہ خود بڑھ کے بتاتی ہے نشان منزل
چلنے والا بھی تو ہو کوئی گردش ایام کے ساتھ

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

مسک علی حضرت

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار ہندوستان میں اہلسنت کی نئی تعبیر مسک علی حضرت سے کچھ لوگ دانستہ چیں رہیں ہوتے ہیں۔ کچھ لوگ لاعلمی کے سبب حیرت و استعجاب کا اظہار کرتے ہیں اور کچھ لوگ تو اس اصطلاح کا سہارا لیکر یہ کہتے نہیں چوکتے کہ امام اہل سنت علی حضرت الشاہ احمد رضا خاں ایک نئے مکتب فکر کے بانی تھے اس لئے اس کی تشریح بھی ضروری اور مناسب معلوم ہوئی۔

ماضی قریب میں اس وقت جبکہ ہندوستان کی سرزمین طاغوتی قوتوں کے شکنجے میں جکڑی ہوئی تھی اور اس وقت جبکہ انگریزوں نے مسلمانوں کی بساط سیاست کے علاوہ سبزار ایمان کو بھی بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے کا عزم مصمم کر لیا تھا حتیٰ کہ اس پر عمل پیرا بھی ہو گئے تھے جسکے لئے انھوں نے ابن الوقت علماء کا ایک جتھا اکٹھا کر رکھا تھا جو کبھی شان الوہیت میں دریدہ دہنی کر رہا تھا اور کبھی شان رسالت میں شیخوں مارنے میں مصروف تھا مختصر یہ کہ خود غرض، مطلب پرست، ناعاقبت اندیش اور شکم پرور علماء کی سید کاریوں سے ایمان کا شمع فروزاں چراغ سحری کی طرح مٹمانے لگا تھا۔ ایسے رستاخیز اور پرفتن دور میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ۱۰ اشوال المکرم ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۷۶ء کو بریلی کی دھرتی پر احمد رضا کو پیدا فرمایا جنہوں نے صرف چودہ سال کی نوعمری میں مسند افتاء کو زینت بخش کر ارباب فکر و نظر اور اصحاب فضل و کمال کو محو حیرت کر دیا۔

کسی بھی حق پرست کو اس حقیقت کے اعتراف میں ذرہ برابر تردد نہیں کرنا چاہئے کہ آج اسلامیان ہند و پاک کے دلوں میں بالخصوص اور مسلمانان یورپ و ایشیا کے دلوں میں بالعموم ایمان و عقیدہ کی جو دولت گرا نما یہ اور عشق رسول کا بیش بہا

سرمایہ نظر آرہا ہے وہ صدقہ بریلی کے اسی بورڈ میں درویش کا جس نے
باد مخالفیت کی تیر و تند آندھیوں میں حق و صداقت کا چراغ جلائے رکھا۔

چہار سمت سے گھیرا ہے تیز آندھی نے

اور اک چراغ کی لوسچر بھی جلتی رہتی ہے

یہی وجہ ہے کہ آج اہل ایمان کے قافلہ سالاروں نے ان کی فکر و نظر اور دعوت
و تبلیغ کو عقائد و افکار کا سچا محافظ تسلیم کر لیا ہے اور علم و ایقان کی روشنی میں اپنے
حقیقت افروز قلبی تاثرات کو سپرد قلم کر کے اس پر مہر تصدیق ثبت کر دیا ہے۔
آئیے سب سے پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اصطلاح کیوں رائج ہوئی؟ پھر یہ دیکھیں
گے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ الغریز نے کون سی فکر پیش کی؟

ہندوستان میں دیوبندیت کی اشاعت کے بعد سنی دیوبندی میں بظاہر کوئی امتیاز
نہ رہا کیونکہ وہ بھی اپنے آپ کو سنی حنفی کہتے اور لکھتے تھے ان کے انداز عبادت میں
شیعہ یا غیر مقلدوں کی طرح سنیوں سے کوئی فرق نہ تھا اس لئے عوام اہل سنت
کے لئے یہ اصطلاح رائج ہوئی تاکہ لوگ بیک لنگاہ جان لیں کہ جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ
کی تحقیقات کو بسر و چشم قبول کرتا ہو وہ حقیقی اور اصلی سنی ہے اور جو ان سے اصولی
اختلاف رکھتا ہو وہ اگرچہ خود کو سنی کہے مگر وہ سنی نہیں۔

مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں۔

لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر مقلدین زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں
کیونکہ عام مسلمان ان کو پہچان نہیں سکتے۔ ان لوگوں نے اپنی کتابوں
میں حضور علیہ السلام کی ایسی توہین کیں کہ کوئی کھلا ہوا مشرک بھی نہیں
کر سکتا مگر پھر بھی مسلمانوں کے پیشوا بنتے ہیں اور اسلام کے اکیلے

ٹھیکیدار۔ لہ

یوں ہی اور بھی دیگر فرقہ و مذاہب ہیں جنکے پیشوا کسی نہ کسی طرح شان رسالت

لے جا رہے ہیں

میں تنقیص یا اسلام کی بنیادی باتوں میں کتر دیوبند کے شکار ہوئے مگر اس کے
باوجود بھی دعویٰ مسلمانی زبان پر جاری رہا۔ اس ظاہری مشابہت کی بنا پر علماء
اہلسنت نے ان کی فکری بے راہ روی اور منسلک حق سے گریز کی جانب زیادہ
دھیان دیا اور خوب خوب واضح کر دیا لیکن عوام کے لئے ایسی شناخت جو آسان
بھی ہو اور مختصر بھی، منسلک اعلیٰ حضرت کے سوا کچھ نہیں اس لئے اسے فروغ حاصل
ہوا اور متحدہ ہندوستان میں اہل حق کا امتیازی نشان ٹھہرا۔ اور ایسا ہوتا آیا ہے
کہ حق کی شدت تائید کی وجہ سے کسی فرد کی محبت و وابستگی کو نشان قرار دے دیا
جانا ہے۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے دور میں جب اعتزال و رافضیت اور خارجیت
پھیلی تو آپ سے اہل سنت کی علامت پوچھی گئی۔ آپ نے اس کی آسان شناخت
یہ بتائی تفصیل الشخصین و حب الختین و المسح علی الخفین۔ یعنی
سیدنا صدیق اکبر و سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کو سیدنا عثمان غنی اور سیدنا
مولیٰ علی رضی اللہ عنہما سے افضل ماننا۔ یہ رافضیوں سے احتراز تھا کہ وہ فضیلت
مولائے کائنات علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے قائل تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے دونوں دامادوں سیدنا عثمان ذوالنورین اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما سے
محبت رکھنا۔ یہ ناصبیوں، خارجیوں سے امتیاز تھا کہ یہ دونوں ان حضرات سے بغض
رکھنے میں مشہور تھے اور چمڑے کے موزوں پر مسح کو جائز سمجھنا یہ معتزلہ سے ممتاز کرنا تھا کہ
وہ مسح علی الخفین کو ناجائز کہتے تھے۔ دور اکبری میں "تحریک احیائے دین"
اکبر کے "دین الہی" کے مقابلے میں دین حق کی علامت سمجھی جاتی تھی۔ اسی طرح جب
غیر مقلدین کا رواج ہوا تو ائمہ اربعہ سے وابستگی کو حقانیت کی علامت قرار دیا گیا۔ لہذا
حنفی، شافعی، مالکی حنبلی ہونا سستی ہونے کی نشانی ٹھہری اور ان سے علیحدگی گمراہی
کی علامت۔ مگر پھر جب حنفی اور شافعی کے نام کے ساتھ بھی گمراہیاں پھیلانی جانے
لگیں اور حقانیت کا معیار عوامی نگاہ میں غبار آلود ہونے لگا تو دیگر مکاتب فکر

سے امتیاز کے لئے علماء اہلسنت نے عوام کے لئے آسان تعبیر "مسلك اعلیٰ حضرت" رکھی تاکہ عوام اسے پیش کر کے سمجھ جائے کہ کون سچے مذہب والا ہے اور کون باطل کا طرفدار و حمایتی۔

آل انڈیا سنی کانفرنس ۱۹۲۶ء کے دستور میں سنی کی جو تعریف لکھی گئی تھی وہ یہ تھی

"سنی وہ ہے جو مانا علیہ واصحابی کا مصداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفاء راشدین مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علماء میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی حضرت ملک العلماء بزرگ العلماء فرنگی محلی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی حضرت مولانا شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین رامپوری حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسلک پر ہو۔"

یہ تعریف اس کانفرنس کے دستور اور رکنیت فارم میں درج تھی جس میں پانچ ہزار سے زائد علماء و مشائخ اہل سنت شریک تھے اور اس تنظیم سے لاکھوں افراد وابستہ تھے۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں نے نہ تو کسی نئے مذہب کی داغ بیل ڈالی ہے اور نہ ہی نئے عقائد و نظریات کا اعلان کیا ہے۔ بلکہ انھوں نے اپنی خدا داد صلاحیت اور ذہنی و فکری توانائی سے بزرگان دین، اولیاء کاملین، ائمہ مجتہدین، سلف صالحین، اصحاب سید المرسلین اور جناب رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیمات کو مدلل و مبہن طریقے سے پیش کیا ہے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ دین میں جو کچھ ناجائز و باطل خیالات کی آمیزش کی جا رہی تھی، انھوں نے دلائل براہین کی روشنی میں ان کا قلع قمع کیا اور اپنے منصب تجدید کی ذمہ داری احساں کرتے ہوئے اسلام کے متصادم خیالات کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیا۔

لہ ماہنامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء ص ۵۵

الحمد للہ! امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ ان کے افکار کی حقانیت کا پرچم بلند رہے بلند ہوتا جا رہا ہے اور اپنیوں کے ساتھ ساتھ بیگانے بھی ان حقائق کے سامنے سر تسلیم خم کرتے جا رہے ہیں۔ مگر وہ جنکے دلوں میں کجی ہے۔

منزل خود آگاہی کا قرب بڑھتا جاتے ہے
ہوش کھوتا جاتے ہے پردہ سا اٹھتا جاتے ہے

اس مقام پر پہنچ کر جہاں علم و فن کے چند مہر درخشاں کے حقائق افزہ تاثرات پیش کئے جا رہے ہیں جن سے اندازہ ہو جائے گا کہ علم و ادب اور فکر و سخن کی اس کساد بازاری میں "مسلك اعلیٰ حضرت" ہی نجات اخروی کا ضامن ہے۔ صراط مستقیم پر گامزن رہنے کے لئے اسی کو اپنا لائحہ عمل اور دستور حیات بنانا ضروری ہے اس سے برگشتگی، نفرت و بیزاری اور بغض و عداوت درحقیقت اسلام سے برگشتگی اور نفرت و بیزاری ہے۔

بالیقین احمد رضا پر خود رضا کوناز ہے
اس صنم خانے میں تو حید کی آواز ہے

مسک علی حضرت ماضی اور حال کے علماء و مفکرین کی نظر میں

امام احمد رضا کے معاصر عظیم الشان عالم دین حافظ الحدیث طوطی ہند علامہ مولانا مفتی محمد قادر بخش سہسرامی قدس سرہ (۱۳۳۷ھ - ۱۳۷۷ھ) نے بھی عوام کی شناخت کے لئے سنت کا آسان معیار علی حضرت قدس سرہ کو قرار دیا..... حضرت ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری قدس سرہ لکھتے ہیں۔

”مولانا مولوی قادر بخش صاحب سہسرامی جو ایک بہت بڑے مشہور عالم اور زبردست واعظ تھے۔ ایک مرتبہ سلسلہ وعظ موضع رجبت ضلع گیا تشریف لے گئے یہ سستی سادات کرام کی ہے اس سستی کے لوگ سجادہ نشینان سہسرام کے رشتہ دار ہیں۔ وعظ کے بعد کھانا کھانے کے لئے بیٹھے تو کسی نے پوچھا کہ مولانا سستی اور وہابی کی کیا پہچان ہے؟ ایسی بات بتائیے جس کو ہم لوگ بھی کر سکیں اور اس کے ذریعہ سستی وہابی کو پہچان سکیں، کوئی بڑی علمی بات نہ ہو۔ انھوں نے فرمایا ایسا آسان اور کھرا قاعدہ آپ لوگوں کو بتا دیتا ہوں کہ اس سے اچھا ملنا مشکل ہوگا۔ آپ جب کسی کے بارے میں مشتبہ ہوں کہ سنی ہے یا وہابی بد مذہب؟ تو اس کے سامنے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ذکر چھیڑ دیجئے اور اس کے چہرے کو بغور دیکھئے۔ اگر چہرے پر لباشا اور خوشی کے آثار دیکھئے تو یقیناً جانئے کہ سنی ہے اور اگر چہرہ پر پشیمردگی اور کدورت دیکھئے تو سمجھئے کہ وہابی ہے اور اگر وہابی نہیں ہے جب بھی اس میں کسی قسم کی بے دینی ضرور ہے۔ اس زمانہ میں لایحیہ الامومن ولا یغضه الامنافق

(اس سے محبت وہی رکھے گا جو مومن ہوگا اور بغض وہی رکھے گا جو منافق ہوگا) میں یہ ضمیریں مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی طرف پھرتی ہیں۔ لے

اسی طرح عالم عرب میں بھی ہندوستانیوں کے سنی ہونے نہ ہونے کا معیار علی حضرت کی ذات تھی۔ ایک جید اور متبحر عالم دین مولانا سید محمد علوی کے پاس جب ہندوستان کے کچھ سنی علماء حاضر ہوئے اور علی حضرت قدس سرہ سے وابستگی کا ذکر کیا تو آپ سر وقہ کھڑے ہو گئے اور سب مسرت میں معانقہ فرمایا اور پھر ارشاد فرمایا

نحن نعرفه بتصنیفاتہ و ہم ان کو (علی حضرت قدس سرہ) ان کی تالیفات حبیہ علامۃ السنہ تصنیفات و تالیفات پہچانتے ہیں ان بغضہ علامۃ البدعہ محبت اہل سنت کی علامت ہے اور ان عدو بدعتی بد مذہب ہونے کی نشانی ہے لے

شیخ المشائخ سید علی حسین اشرفی میاں کچھو چھو فرماتے ہیں۔

”مولانا احمد رضا خاں عالم اہلسنت کے فتوؤں پر عمل کرنا واجب ہے۔ کافروں کا ساتھ دینا ہرگز جائز نہیں“ لے

صدر الافاضل علامہ نعیم الدین مراد آبادی فرماتے ہیں۔

”سنی وہ ہے جو مانا علیہ اصحابی کا مصداق ہو سکتا ہو۔ علی حضرت مولانا مفتی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے مسلک پر ہو لے

ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری رقمطراز ہیں

”اس میں شک نہیں کہ علی حضرت کا مسلک بالکل حق اور جو ان کے طریقے پر ہے وہی ٹھیک ہے۔ لے

محدث اعظم ہند کچھو چھو کا قول ہے

لے حیات علی حضرت ص ۶۲۔ لے فاضل بریلوی علامہ جاز کی نظر میں ص ۱۶۶۔ لے الصوامع الہندیہ ص ۱۴۵۔ ص الفقیہ المرقیہ ج ۲۸ تا ۱۹ رمضان ۱۳۶۲ھ۔ لے فتاویٰ اہل السنہ ص ۲۲-۲۳۔

”اعلیٰ حضرت کی زبان قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے اور زبان و قلم نقطہ برابر بھی خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔ ۱۔

سید العلماء سید آل مصطفیٰ برکاتی تحریر فرماتے ہیں۔

”خالص سنیت کی ترویج و اشاعت پر مسلک حضور سیدنا علیہ السلام علامہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز جاری و ساری ہے۔ ۲۔

نیز سید العلماء کا قول نقل کرتے ہوئے سید حسین میاں مارہروی فرماتے ہیں۔

”میرے والد ماجد سید العلماء سرکار آل مصطفیٰ سید میاں علیہ الرحمہ والرضوان فرماتے تھے کہ اس دور میں سنیت کی پرکھ کا معیار صرف اور صرف اعلیٰ حضرت ہیں ۳۔

علامہ شمس علی خاں لکھنوی فرماتے ہیں۔

”جو شرعی مسلک ہے وہی حضور علیہ السلام کا مسلک ہے ۴۔

شعیب الاولیاء حضرت یار علی صاحب علیہ الرحمہ نے اپنے صاحبزادہ مولانا صدیق صاحب کو اجازت و خلافت دینے وقت تاکید فرمایا۔

”مسلک اعلیٰ حضرت پر خود چلیں اور اپنے مریدین کو اس پر پابندی کا

درس دیں۔ ۵۔

مولانا محمد بن عربی جزائری قدس سرہ بھی اعلیٰ حضرت کو معیار حق فرماتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالمصطفیٰ اعظمی اپنی آپ بیتی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مولانا محمد بن العربی الجزائری مکہ مکرمہ کے اعلیٰ العلماء میں اور حضرت مولانا سید علوی عباس اور اکثر علماء مکہ مکرمہ کے استاد ہیں..... میں نے ان کی خدمت میں ایک مرتبہ حدیث شریف کی قرأت بھی کی۔ میرے

۱۔ المیزان امام احمد رضا رحمہ اللہ ۲۳۵۔ ۲۔ فتاویٰ فیض الرسول ۶/۱۔ ۳۔ اظہار الحق الجلی ص ۴۔

۴۔ فتاویٰ اہل السنہ ص ۳۰۔ ۵۔ فتاویٰ فیض الرسول ۱۲/۱

بارے میں چند مرتبہ حاضرین سے فرمایا کہ ہذا الرجل بركة المشايخ اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے میں بارے میں ارشاد فرمایا۔ ہندوستان کا جب کوئی عالم ہم سے ملتا ہے تو اس سے مولانا شیخ احمد رضا خاں ہند کے بارے میں سوال کرتے ہیں، اگر اس نے تعریف کی تو ہم سمجھ لیتے ہیں کہ یہ سنی ہے اور اگر اس نے مذمت کی تو ہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ یہ شخص گمراہ اور بدعتی ہے ہمارے نزدیک ہی ایک کسوٹی ہے۔ ۱۔

مبلغ یورپ والیشیا حضرت علامہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی کا قول نقل کرتے ہوئے مفکر اسلام حضرت مولانا شاہ احمد نورانی فرزند حضرت موصوف بیان فرماتے ہیں۔

”میرے والد گرامی مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی قادری رضوی کی ایک آخری نصیحت میرے پاس موجود ہے کہ ”الحمد للہ!

میں مسلک اہل سنت پر زندہ رہا اور مسلک اہلسنت وہی ہے جو مسلک اعلیٰ حضرت ہے، اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں مرقوم ہے الحمد للہ!

اسی پر میری عمر گزری اور الحمد للہ آخری وقت اسی مسلک پر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم میں خاتمہ بالخیر ہو رہا ہے۔ ۲۔

ایک صاحب قلم علامہ مشتاق احمد نظامی کے جذبات کا اظہار کچھ اس انداز سے کرتے ہیں۔

”لیکن اسلام ان کے نزدیک وہی معتبر ہے جو بریلوی نقطہ نگاہ رکھتا ہو اور جو صرف بریلوی مکتبہ فکر کی آغوش میں پلٹا ہے چنانچہ افعال و اعمال کے لئے بھی وہی پیمانے ان کے نزدیک معتبر ہیں جن پر بریلویت کی چھاپ ہو، فکر و نگاہ کے لئے وہی زاویے قابل و فوق ہیں جن پر بریلی کی عینک چڑھی ہو ان کے نزدیک وہی سکرانج الوقت ہے جو بریلی اور صرف بریلی کی ٹکسال میں ڈھلنا ہے ۳۔

۱۔ معمولات الابرار کعبانی الانار ص ۵۲-۵۳۔ ۲۔ ماہنامہ ترجمان اہلسنت کراچی ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ۔ ۳۔ تہہ سمانی برنڈہ حقان ص ۱۸

ممتاز الفقہاء کلامہ اختصر صفحاں ازہری فرماتے ہیں۔

”مسک علیہ حضرت پر مضبوطی سے قائم رہنا ضروری ہے۔ لہٰذا شراح بخاری مفتی شریف الحق امجدی صاحب رقمطراز ہیں۔

”مجید واعظم علیہ حضرت قدس سرہ نے اپنی کتابوں میں مذہب حق ”اسلام“ اور اہلسنت وجماعت کو شرح ولبسط کے ساتھ اپنی کتابوں میں لکھا ہے اس پر دلائل وبراہین قائم کئے ہیں، بد مذہبوں کا رد لکھا ہے اور وہ سب باتیں اسلاف کے عقائد کے مطابق ہیں نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک دنیا کے تمام اہلسنت وجماعت جس پر قائم ہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا عقیدہ ایک بھی ایسا نہیں جو مذہب اہلسنت وجماعت کے خلاف ہو۔ لہٰذا پروفیسر مسعود احمد لکھنؤ بنی تحریر فرماتے ہیں۔

”جہاں تک امام احمد رضا کے مذہبی افکار کا تعلق ہے وہ سن حنفی سچے مسلمان تھے۔ ایمان میں کسی لچک کے قائل نہ تھے اسی لئے انھوں نے اپنے معاصرین کے اقوال واعمال پر سخت تنقید کی اور کفر کے فتوے بھی لگائے۔ چنانچہ ان کے مخالفین نے مشہور کر دیا کہ کفر مسلم امام احمد رضا کا محبوب مشغلہ تھا۔ لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اعلیٰ کلمۃ الحق ان کا مسلک تھا اور احیاء اسلام ان کا مقصد۔ لہٰذا نیز دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

..... امام احمد رضا کا مسلک یہ تھا کہ ہر وہ نئی بات جس کو شائع علیہ السلام نے منع نہ کیا ہو اور جس سے منشاء شریعت کو تقویت پہنچے جائز ہے۔ انھوں نے وہی مسلک اپنایا جو صدیوں سے جمہور کا مسلک رہا ہے۔ انھوں نے قرآن و حدیث و جمہور علماء کے اقوال سے مسلک حق

لے سنی آواز ناگپور نومبر ۱۹۹۵ء ص ۱۱۶۔ لے ماہنامہ اشرفیہ دسمبر ۱۹۹۵ء۔ لے تنقید و تعاقبات ص ۲۳

روشن کیا..... امام احمد رضا جن افکار و نظریات کے داعی تھے وہ وہی تھے جو تقریباً ایک صدی قبل حریم شریفین اور سلطنت عثمانیہ کے افکار و نظریات تھے۔ لہٰذا

مولانا السین اختر مصباحی صاحب اپنے ایک طویل مقالہ ”امام احمد رضا علماء عرب و عجم کی نظر میں“ لے کے اخیر میں خلاصہ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

..... ان تصدیقات و تقریحات اور حرمین طہیین میں مشاہیر علماء

اسلام کی طرف سے فاضل بریلوی کی تحسین و آفریں، اعزاز و اکرام، اعتراف

علم و فضل، مجددیت پر اتفاق اور خلاصہ لیل و نہار قرار دینے کے بعد یہ

بات خود بخود ذہن و دماغ اور قلب کی گہرائیوں میں اتر جاتی ہے کہ فاضل

بریلوی اپنے زمانہ کے تمام علماء پر فائق، علماء عرب و عجم میں معظم و محترم اور ان

کی بزم کے صدر نشین علم و فضل کے بحر فناء موجودہ صدی کے مجدد و آیت

من آیت اللہ اور پروردگار عالم کی نعمتوں میں سے ایک عظیم ترین نعمت

تھے۔ آپ نے گزشتہ صفحات میں اپنے ماتھے کی آنکھوں سے پڑھ لیا کہ مکہ

مکرمہ، مدینہ منورہ، یمن، شام، عراق، لبنان، مصر، الجزائر، طرابلس،

افغانستان، داغستان، ترکستان اور غیر منقسم ہندوستان وغیرہ

کے سیکڑوں مفسرین، محققین، نقباء مشائخ اور مفتیان کرام نے فاضل

بریلوی کو مجدد دین و ملت محی السنہ، امام الاممہ، قاضی القضاۃ، عاشق

رسول، آفتاب معرفت، اصولی زباں، مستحکم دوراں، علامہ اجل، نادر ہر،

یکنائے روزگار، خلاصہ لیل و نہار، صاحب مناقب و مفاخر، شہنشاہ

محققین و مصنفین، علم و فضل کا وارث و امین، عقب و کشتائے مشکلات و

مغلقات، فاضل متبحر اور حقائق و معارف کا بحر بیکراں وغیرہ وغیرہ کے

لے رہبر و رہنما ص ۱۔ لے یہی مقالہ مزید طوالت کے ساتھ ”امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں“ کے نام سے کتابی شکل میں چھپ چکا ہے۔ (مصنف)

معزز خطاب سے نواز کر اپنی عقیدت و احترام کا دافتر ثبوت فراہم کر دیا اور زمانہ پر روشن ہو گیا کہ اس آخری دور میں آپ کی وہ عظیم شخصیت ہے جس نے عہدِ آخر میں اپنی خداداد صلاحیتوں سے کفر و طغیان اور ترمردو عصیاں کی بلند و بالا عمارتوں کو خس و خاشاک کی طرح بہا کر سلیم الفطرت انسانوں کی آبادیوں میں عظمتِ حق اور شوکتِ اسلام کا پرچم لہرایا۔^۱ مفتی غلام محمد خالص صاحب "احکامِ مصطفویٰ" میں لکھتے ہیں۔

"دنیا کے سنیت نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تحقیقات و تدقیقات دینی و مذہبی ہدایات پر اعتماد و اس پر ترک چھاپ بے مایہ مدعیان علم و فن کی باتوں کی وجہ سے نہیں بلکہ آپ کے راز کے معتمد و مستند ماہرین فن حدیث و رجال ماہر عقائد و کلام اور کشیر سادات علوم و فنون جو حرمین شریفین (مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ) اور دیگر ممالک اسلامیہ و ملک ہند کے اصحاب علم و فن پر حکومت کر رہے تھے ان کے اعتماد و رجوع پر اعتماد کیا ہے ان کے استناد سے دلیل پکڑ لی ہے ان کی ہدایات حاصل کی ہے ان علماء اہلسنت پر کھجور سہ کیا ہے جو اعلیٰ حضرت امام بریلوی کی تعلیمات و تحقیقات و ہدایات کو سمجھ کر دنیا کے سنیت کی صحیح اسلامی ہدایت کے لئے ان کے سامنے پیش کرتے رہے۔^۲

مشہور مورخ سلیمان ندوی صاحب "حیاتِ شبلی" میں لکھتے ہیں۔
"تیسرا فرقہ وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنہ کہتا رہا اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔"^۳

مولوی ثناء اللہ امرتسری اس کی نایہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۱۔ المیزان امام احمد رضا بریلوی ص ۶۳۔ ۲۔ احکامِ مصطفویٰ مولوی آواز ناگپو جنوری ۱۹۹۶ء ص ۲۳۔ ۳۔ حیاتِ شبلی ص ۳۶

"امرتسری میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ) وغیرہ کے مساوی ہے انہی سال قبل سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی کہا جاتا ہے۔^۱ معروف تاریخ نویس جناب شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں۔

"انھوں نے (امام احمد رضا نے) نہایت شدت سے حنفی طریقوں کی حمایت کی۔^۲

غیر مقلد عالم مولانا کوثر نیازی پاکستانی لکھتے ہیں۔
"بدقسمتی سے ہمارے یہاں اکثر لوگ انہیں بریلوی نامی ایک فرقہ کا بانی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ وہ اپنے مسلک کے اعتبار سے صرف حنفی اور سلفی ہیں اور بس!۔^۳

پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد مجددی لکھتے ہیں
"امام احمد رضا عاشقوں کے سردار اور سواد اعظم اہلسنت کے علمبردار تھے جو کبھی پورے عالم اسلام پر چھایا ہوا تھا۔^۴
پروفیسر شوکت علی صدیقی پاکستانی کچھ اس انداز سے اظہار خیال کرتے ہیں۔

"برصغیر کے تمام مسلمان جو اہلسنت کہلاتے ہیں امام احمد رضا خاں کے مسلک سے براہ راست تعلق رکھنے کے باوجود اپنے رہن بہن طور طریق اور مذہبی عقائد کے اظہار میں شاہ احمد رضا کی تعلیمات کی تقلید یا اتباع کرتے نظر آتے ہیں۔ ایسے لوگ تھوڑے بھی نہیں برصغیر کی نوے فیصد آبادی پر مشتمل ہیں۔^۵

کیا ان حقائق افزہ خیالات کے ہوتے ہوئے بھی کوئی مسلک اعلیٰ حضرت کی تعبیر سے اجنبیت اور سیدنا اعلیٰ حضرت سے وحشت محسوس کرے گا۔ ہرگز نہیں!!!

۱۔ اندھیر سے اجالے تک ص ۱۳۔ ۲۔ موجِ کوثر ص ۳۔ ۳۔ امام احمد رضا ایک ہر جہت شخصیت ص ۱۹۔ ۴۔ محدث بریلوی ص ۲۲۔ ۵۔ جہانِ رضا ص ۲۱۶۔

ہاں دل تنگ نظر اور نگاہ پر غبار کا علاج نہ پہلے کسی کے پاس تھا اور نہ اب کسی کے پاس ہے۔ مزید تسلی کرنی ہو تو عقائد اہلسنت ہی کا حبانہ لیں جو اعلیٰ حضرت کے افادات ہیں۔ کون سا عقیدہ ہے جو انھوں نے اہلسنت کے عقیدہ سے ہٹ کر ذکر کیا ہے۔ یا تصانیف رضا ہی کھنگال جائیں کہیں سرمو بھی عقائد اہلسنت سے انحراف نظر نہ آئے گا۔

لیجئے یہیں پر "افکار رضا کا سرسری جائزہ" ملاحظہ کیجئے۔ ان انتہامات کی حقیقت خود بخود آپ پر روشن ہو جائے گی۔

الفاظ و معانی کے گہر کیوں نہ ملیں گے
ذہنوں کو سمندر کی طرح پہلے کھٹکالو!

امام احمد رضا فادری کے نظریات کا سرسری جائزہ

ایمان کامل مجر د ملت علامہ احمد رضا خاں سے "ایمان کامل" کی تعریف پوچھی گئی۔ آپ نے تحریر فرمایا۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر بات میں سچا جاننا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کو صدق دل سے ماننا ایمان ہے اور جو ان کا مقرر (اقرار کرنے والا) ہے اسے مسلمان جانیں گے جبکہ اس کے کسی قول یا فعل یا حال میں اللہ و رسول کا انکار یا تکذیب یا توہین نہ پائی جائے اور جس کے دل میں اللہ و رسول کا علاقہ تمام علاقوں پر غالب ہو اللہ اور رسول کے محبوبوں سے محبت رکھے اگرچہ دشمن ہوں اور اللہ و رسول کے مخالفوں بدگوؤں سے عداوت رکھے اگرچہ جگر کے ٹکڑے ہوں جو کچھ دے اللہ کے لئے دے اور جو کچھ روکے اللہ کے لئے روکے اس کا ایمان کامل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

مَنْ أَحَبَّ لِلَّهِ وَالْبَعْضَ لِلَّهِ وَأَعْطَى لِلَّهِ وَمَنَعَ لِلَّهِ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ الْإِيمَانَ ۝

اس تحریر میں ایمان کامل کی چار نشانیاں بیان کی گئی ہیں جو قرآن و حدیث کا عظیم مجموعہ ہیں
الف: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت و صداقت پر سچے دل سے یقین رکھنا۔
ب: اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت تمام محبتوں پر غالب جاننا۔
ج: اللہ و رسول کے محبوبوں سے محبت اور دشمنوں سے عداوت رکھنا۔
د: ہر کام رضائے الہی کے لئے کرنا۔

لے الف احکام شریعت ص ۱۱۰ بے فتاویٰ رضویہ ۸/۱۱

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم مدار ایمان ہے

حضرت علامہ فرماتے ہیں۔

تمہارا رب عزوجل نہر مانا ہے۔

اِنَّا ارْسَلْنَاكَ مُشَاهِدًا وَمُبَشِّرًا لِّمَنْ يَشَاءُ لَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ نَبِيٌّ مِثْلُكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ رُسُلٌ مِثْلُ رُسُلِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ اَنْبِيَاءٌ مِثْلَ اَنْبِيَاءِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ رُسُلٌ مِثْلَ رُسُلِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ اَنْبِيَاءٌ مِثْلَ اَنْبِيَاءِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ رُسُلٌ مِثْلَ رُسُلِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ قَبْلِكَ اَنْبِيَاءٌ مِثْلَ اَنْبِيَاءِكَ

مسلمانو دیکھو! دین اسلام بھیجنے، قرآن مجید انارنے کا مقصود ہی تمہارا مولیٰ تعالیٰ تین باتیں بتانا ہے اول یہ کہ اللہ و رسول پر ایمان لائیں دوم یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کریں سوم یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت میں رہیں۔ مسلمانو! ان تینوں جلیل القوتوں کی جمیل ترتیب تو دیکھو سب میں پہلے ایمان کو فرمایا اور سب میں پیچھے اپنی عبادت کو اور نیچے میں اپنے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کو اسلئے کہ بغیر ایمان تعظیم کا آدم نہیں بہتر نصاریٰ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم اور حضور پر سے دفع اعتراضات کا فرمان لئیم میں تصنیفیں کر چکے اکچر فے چکے مگر جبکہ ایمان نہ لائے کچھ مفید نہیں کہ یہ ظاہری تعظیم ہوئی دل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی عظمت ہوئی تو ضرور ایمان لاتے پھر جب تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی تعظیم نہ ہو عمر بھر عبادت الہی میں گزارے سب بے کار و مردود ہے بہتر ہے جوگی اور راہب ترک دنیا کر کے اپنے طور پر ذکر و عبادت الہی میں عمر کاٹ دیتے ہیں بلکہ ان میں بہت ہیں کہ لا اِلهَ اِلَّا اللہ کا ذکر سیکھتے اور ضرر میں لگاتے ہیں مگر ازاں جا کر مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی تعظیم نہیں کیا ناندہ اصلاً قابل قبول بارگاہ الہی نہیں! اللہ عزوجل ایسوں ہی کو فرماتا ہے وَقَدْ مَنَّ اِلٰی مَا عَمِلُوْا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنٰهُ هَبَاءً مَنْثُوْرًا (پ)، جو کچھ اعمال انھوں نے کئے ہم نے سب برباد کر دیئے۔ ایسوں ہی کو فرماتا ہے عَامِلَةٌ نَّاصِبَةٌ تَصْلٰی نَارًا حَامِیَةً دَغَاسِیَآءِیْنَ عَمَلٌ کَرِیْمٌ مَشْقِیْنَ بھریں اور بدلہ کیا ہوگا یہ کہ بھڑکنی آگ میں بیٹھیں گے۔ العیاذ باللہ۔

..... مسلمانو! کہو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم مدار ایمان و مدار نجات و مدار قبول اعمال ہوئی یا نہیں کہو ہوئی اور ضرور ہوئی ہے

اللہ تعالیٰ ہی مالک حقیقی ہے امام المہنت الشاہ احمد رضا خاں علیہ الرحمہ سے جیسا س بارے میں سوال کیا گیا کہ آیا

بزرگان دین سے مدد طلب کرنا کیسا ہے؟ نیز یہ کہ اولیاء اللہ کو کچھ فیئے اور مرادیں پوری کرنے کی صلاحیت و قدرت ہے یا نہیں؟ تو آئے جواباً ارشاد فرمایا۔

جواب جائز ہے جبکہ انھیں بندہ خدا اور اس کی بارگاہ میں وسیلہ جانے اور اعتقاد کرے کہ بے حکم خدا ذرہ نہیں ہل سکتا اور بیشک سب ممالک کا یہی عقیدہ ہے۔

صدر الانا فضل علامہ نعیم الدین مراد آبادی فرماتے ہیں۔

”وہ اللہ تعالیٰ سب کا مالک ہے جو چاہے کرے اس کے حکم میں کوئی دم نہیں مار سکتا۔“

نبی اور ولی کا مقام مجدد ملت الشاہ احمد رضا خاں فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ کوئی غیر نبی کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا جو کسی غیر نبی کو نبی کے ہر مانے وہ بالاجماع کافر و مرتد ہے۔“

صحیح اکرام

مجتہد ملت فرماتے ہیں۔

”اہلسنت کے عقیدہ میں تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعظیم فرض ہے اور ان میں سے کسی پر طعن حرام اور ان کے مشاجرت (آپسی اختلافات یا نزاع) میں خوض ممنوع۔ ۱۷

صحابہ کرام میں سب سے افضل و اکمل و اعلیٰ و اقرب الی اللہ خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے اور ان کی افضلیت و ہدایت ترتیب خلافت میں یہ چاروں حضرات سب سے اعلیٰ درجے کے کامل و مکمل ہیں۔ ۱۸

صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

”بعد انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی میں جن و انس و ملک سے افضل صدیق اکبر ہیں پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جو شخص مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو صدیق یا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے گمراہ بد مذہب ہے۔ ۱۹

اولیاء عظام

علامہ مفتی امجد علی صاحب فرماتے ہیں

”احکام شریعہ کی پابندی سے کوئی ولی کیسا ہی عظیم ہو وہ سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ بعض جو یہ یک دیتے ہیں کہ شریعت راستہ ہے راستہ کی حاجت ان کو ہے جو مقصود تک نہ پہنچے ہوں، ہم تو پہنچ گئے۔ سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا صَدَقُوا الْقَدَّ وَصَلُوا وَلَكِنْ اِلَى اَيْنَ اِلَى النَّارِ وہ سچ کہتے ہیں بیشک پہنچے مگر کہاں پہنچے جہنم کو۔ ۲۰

اولیاء کرام کو اللہ عزوجل نے بہت بڑی طاقت دی ہے ان میں جو اصحاب خدمت ہیں ان کو تصرف کا اختیار دیا جانا ہے سیاہ و سفید کے مختار بنا دیئے جاتے ہیں یہ حضرات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے نائب ہیں

ان کو اختیارات و تصرفات حضور کی نیابت میں ملتے ہیں علوم غیبیہ ان پر منکشف ہوتے ہیں۔ ان میں بہت کو ماکان و مایکون اور تمام لوح محفوظ پر اطلاع دیتے ہیں مگر سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ و عطا سے بے وساطت رسول کوئی غیر نبی کسی غیب پر مطلع نہیں ہو سکتا۔ ۲۱

مگر ان تمام تصرفات و اختیارات کا ثبوت مانتے ہوئے بھی علماء اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے کہ۔

”کوئی ولی کتنے ہی بڑے مرتبہ کا ہو کسی صحابی کے رتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ ۲۲

سجدہ تعظیمی

نواہ وہ پیرو بزرگ کے لئے ہو یا شاہنشاہ وقت اور ارباب دولت و ثروت کے لئے۔ امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

”سجدہ عبادت تو یقیناً اجماعاً شرک مبین و کفر مبین اور سجدہ تحیۃ حرام گناہ کبیرہ بالیقین اس کے کفر ہونے میں اختلاف علماء دین کی ایک جماعت فقہاء سے کفر منقول اور عند التحقیق وہ کفر صوری پر محمول۔ ۲۳

آگے چل کر خوف خدا سے بے پرواہ اور دین سے غافل پیر اور جاہل عوام کی خبر لیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

..... یہاں سے معلوم ہوا کہ جہاں (جاہل عوام) اپنے سرکش پیروں کو سجدہ کرتے اور اسے پائیگاہ کہتے ہیں بعض مشائخ کے نزدیک کفر ہے اور گناہ کبیرہ تو بالاجماع ہے پس اگر اسے اپنے پیر کے لئے جائز مانے تو وہ کافر ہے اور اگر اس کے پیر نے سجدہ کا حکم دیا ہے اور اسے پسند کر کے راضی ہوا تو وہ شیخ نجدی خود بھی کافر ہے ۲۴

قبر کو چومنے اور طواف کرنے کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔
 ” بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیمی ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ
 ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسۂ قبر میں علماء کو اختلاف ہے
 اور احوط منع ہے خصوصاً مزاراتِ طیبہ اولیاء کرام کہ ہمارے علمائے
 تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو یہی ادب ہے۔“

مزارات پر حاضری کا مستحب طریقہ مفتی الشاہ احمد رضا خاں سے ناظر

پڑھنے کا مستحب طریقہ دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔

” مزارات شریفہ پر حاضر ہونے میں پابندی کی طرف سے جائے اور
 کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے پر مواجہہ میں کھڑا ہو اور متوسط آواز بآداب
 سلام عرض کرے۔“

السلام علیکم یا مسیدی..... ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 پھر درودِ غوثیہ تین بار، الحمد شریف ایک بار، آیتہ الکرسی ایک بار
 سورہ اخلاص سات بار، پھر درودِ غوثیہ سات بار اور وقت فرصت
 دے تو سورہ یسین اور سورہ ملک بھی پڑھ کر اللہ عزوجل سے دعا
 کرے کہ۔ الہی اس قرأت پر مجھے اتنا ثواب دے جو تیرے کرم کے
 قابل ہے نہ اتنا جو میرے عمل کے قابل ہے اور اسے میری طرف
 سے اس بندہ مقبول کو نذر پہنچا۔ پھر اپنا جو مطلب جائز شرعی
 ہو اس کے لئے دعا کرے اور صاحب مزار کی روح کو اللہ عزوجل کی بارگاہ
 میں اپنا وسیلہ قرار دے۔ پھر اسی طرح سلام کر کے واپس آئے مزار کو
 نہ ہاتھ لگائے نہ بوسہ دے اور طواف بالالتفات ناجائز اور
 سجدہ حرام ہے۔“

مزارات پر عورتوں کی حاضری

امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے
 اپنے فتاویٰ میں متعدد مقامات پر
 عورتوں کو مزارات پر حاضری سے منع کیا ہے حتیٰ کہ اس سلسلہ میں آپ کا مستقل
 ایک رسالہ ہے جو ”جمل النور فی نہی النساء عن زیارۃ القبور“ کے نام سے
 ہندو پاک سے متعدد بار ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو چکا ہے۔ اس رسالہ میں
 مضبوط دلائل سے آپ نے ثابت کیا ہے کہ مزارات پر عورتوں کی حاضری ناجائز و
 حرام ہے سوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ انور پر حاضری کے۔ اسی رسالہ
 میں ایک جگہ آپ رقمطراز ہیں۔

” امام تاضی عیاض سے یہ پوچھا گیا کہ عورتوں کا مقابر میں جانا جائز
 ہے یا نہیں؟ فرمایا ایسی جگہ جواز و عدم جواز نہیں پوچھتے یہ پوچھو کہ
 اس عورت پر کتنی لعنت پڑتی ہے جب گھر سے قبور کی طرف چلنے کا
 ارادہ کرتی ہے اللہ اور فرشتوں کی لعنت میں ہوتی ہے جب گھر
 سے باہر نکلتی ہے سب طرف سے شیطان اسے گھیر لیتے ہیں جب
 قبر پر پہنچتی ہے میت کی روح اس پر ملامت کرتی ہے جب واپس آتی
 ہے اللہ تعالیٰ کی لعنت میں ہوتی ہے۔“

قوالی کی حقیقت

آج کل ڈھول تاشے سے جو قوالی ہوتی ہے اسے سننا
 اور اس محفل میں شریک ہونا شرعاً ناجائز و حرام ہے
 مجدد ملت امام احمد رضا فادری ایک شیخ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
 اس جناب سے سوال ہوا کہ ایک شخص مزامیر (ڈھول تاشے) سنتا ہے
 اور کہتا ہے کہ یہ میرے لئے حلال ہے اس لئے کہ میں ایسے درجے تک
 پہنچ گیا ہوں کہ احوال کا اختلاف مجھ پر اثر نہیں ڈالنا فرمایا ہاں پہنچا تو
 ضرور مگر کہاں تک؟ جہنم تک! لے

صدر الشریعہ مفتی امجد علی صاحب فرماتے ہیں
 ”متصوف زمانہ کمزامیر کے ساتھ قوالی سنتے ہیں اور کبھی اچھلتے کودنے
 اور ناچنے لگتے ہیں اس قسم کا گانا بجانا ناجائز ہے ایسی محفل میں جانا اور
 وہاں بیٹھنا ناجائز ہے۔ مشائخ سے اس قسم کے گانے کا کوئی ثبوت نہیں
 جو مشائخ سے ثابت ہے وہ فقط یہ ہے کہ اگر کبھی کسی نے ان کے
 سامنے ایسا شعر پڑھ دیا جو ان کے حال و کیف کے موافق ہے تو ان
 پر کیفیت و رقت طاری ہوگئی اور بخود ہو کر کھڑے ہو گئے اور اس
 حال و وارفتگی میں ان سے حرکات غیر اختیاریہ صادر ہوئے اس میں
 کوئی حرج نہیں — مشائخ و بزرگان دین کے احوال اور ان متصوف
 کے حال و قال میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہاں مزامیر کے ساتھ
 محفلیں منعقد کی جاتی ہیں جن میں فساق و فجار کا اجتماع ہوتا ہے
 نا اہلوں کا مجمع ہوتا ہے۔ گانے والوں میں اکثر بے شرع ہوتے ہیں تالیلا
 بجاتے اور مزامیر کے ساتھ گاتے ہیں اور خوب اچھلتے کودتے ناچتے
 تھرتھرتے ہیں اور اس کا نام حال رکھتے ہیں ان احوال کو صوفیاء کرام کے
 حال سے کیا نسبت۔ یہاں سب چیزیں اختیاری ہیں وہاں بے اختیاری
 تھیں۔“ لے

حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

قوالی جو آجکل عام طور پر مروج ہے جس میں گندے مضامین کے اشعار
 گائے جاتے ہیں اور فاسق اور مردوں دے دڑھی والے کا اجتماع اور
 محض آواز پر رقص ہوتا ہے یہ واقعی حرام ہے لیکن اگر کسی جگہ تمام
 شرائط سے قوالی ہو گانے والے اور سننے والے سب اہل ہوں تو اس کو

لے بہارِ نبوت ۱۶/۱۳ - لے شامی جلد پنجم کتاب الکرامیت میں علامہ شامی نے قوالی کی چھ شرطیں بیان کی ہیں
 (۱) مجلس میں کوئی مرد بے دڑھی کا لڑکا نہ ہو (۲) ساری جماعت اہل کی ہو اس میں کوئی نااہل نہ ہو (۳) قوال کی
 نیت خالص ہو اجرت لینے کی نہ ہو (۴) لوگ بھی کھانے اور لذت لینے کی نیت سے جمع نہ ہوں (۵) بغیر غلبہ کے

حرام نہیں کہہ سکتے بڑے بڑے صوفیاء کرام نے خاص قوالی کو اہل کے
 لئے جائز فرمایا اور نااہل کو حرام۔ لے

شادی بیاہ کی مروج رسوم پر شرعی تنقید

مجدد ملت امام احمد رضا خاں
 علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

”آتش بازی جس طرح سے شادیوں وغیرہ میں شبِ برکت میں
 رائج ہے بیشک حرام اور پورا حرام ہے کہ اس میں تضييع مال (مال کی
 بربادی) قرآن مجید میں ایسے لوگوں کو شیطان کا بھائی فرمایا ہے اسی
 طرح سے یگانے باجے کہ ان بلاد (شہروں) میں معمول رائج ہیں۔
 بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہیں خصوصاً وہ ناپاک اور ملعون رسم کہ بہت
 سے خرائن بے تمیز (نرے الحق اور بیوقوف لوگ) نے شیطان ہنود
 ملاعین یہود سے سیکھی ہے یعنی فحش گالیوں کے گیت گوانا اور مجلس
 کے حاضرین و حاضرات کو لچھے دار گالیاں سنانا، سمدھیا کی عقیف
 اور پاک را من عورتوں کو الفاظ زنا سے تعبیر کرنا کرنا خصوصاً اس ملعون
 رسم کا مجمع زنان میں ہونا۔ ان کا اس ناپاک فاحشہ حرکت پر مہنسنا
 قہقہہ اڑانا اپنی کنواری لڑکیوں کو سب کچھ سنانا بدلچاٹیاں سکھانا
 بے حیاء غیرت مردوں کا اس شہدہ پن کو جائز رکھنا، کبھی برائے نام
 لوگوں کو دکھاوے کو جھوٹ سچ ایک آدھ بار جھڑک دینا مگر بدعت
 قطعی نہ کرنا یہ وہ شنیع گندری مردود رسم ہے جس پر صد لعنتیں اللہ عزوجل
 کی اترتی ہیں اس کے کرنے والے اس پر راضی ہونے والے اپنے
 یہاں اس کا کافی السداد نہ کرنے والے سب فاسق فاجر مرتکب
 کبائر مستحق غضب جبار و عذاب نار میں العیاذ باللہ تبارک و
 تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت بخشے۔ امین۔

لے جاد الحق ص ۳۱۲

جس شادی میں یہ حرکتیں ہوں مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس میں ہرگز شریک نہ ہوں اگر نادانستہ شریک ہو گئے تو جس وقت اس قسم کی باتیں شروع ہوں یا ان لوگوں کا ارادہ معلوم ہو سب مسلمانوں مردوں، عورتوں پر لازم ہے کہ فوراً فوراً اٹھ جائیں اور اپنی جورو بیٹی، ماں، بہن کو گالیاں نہ دلوائیں، فحش نہ سوائیں ورنہ یہ بھی ان ناپاکیوں میں شریک ہوں گے اور غضب الہی سے حصہ لیں گے والعیاذ باللہ رب العالمین۔ زہرا اس معاملہ میں حقیقی بہن، بھائی بلکہ ماں باپ کی بھی رعایت و مروت نہ رکھیں —
لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ لہ (خدا کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت و فرمانبرداری نہیں)

آخری چہار شنبہ کی شرعی حیثیت ماہ صفر کا آخری بدھ آج بھی عوام بڑے اہتمام سے مناتے ہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلوی سے جب اس کی شرعی حیثیت دریافت کی گئی تو آپ نے فرمایا۔

”آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں، نہ اس دن صحت یا بی رسول سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی ثبوت بلکہ مرض اقدس جس میں وفات مبارکہ ہوئی اس کی ابتداء اسی دن سے بتائی جاتی ہے اور ایک حدیث مرفوعہ میں آیا ہے اخرا لبعامن الشهر یوم نحس مستقر اور مروی ہوا ابتدائی ابتلائے سیدنا ایوب علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی دن تھی۔ اور اسے نحس سمجھ کر مٹی کے برتن توڑ دینا گناہ و اضاعۃ مال ہے۔ بہر حال یہ سب باتیں بے اصل و بے معنی ہیں۔“

لہ ہادی الناس فی حکم الامور ص ۶-۵۔ ۲۷ فتاویٰ افریقہ ص ۱۳۸

دعوتِ میت کا شرعی حکم میت کی فاتحہ کا کھانا صرف فقراء کو کھلایا جائے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اس تعلق سے بھی ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا ہے جو ”دعوتِ میت“ کے نام سے کئی جگہوں سے اشاعت پذیر ہو گیا ہے۔ خود امام احمد رضا کا معمول یہ تھا کہ جب آپ کسی اہل میت کے یہاں تعزیت کے لئے جاتے تو آپ وہاں پان وغیرہ تک استعمال نہ فرماتے تھے بلکہ عینی شاہدوں کا بیان ہے کہ ایسی جگہوں پر آپ اپنا حقہ تک ساتھ لے جاتے تھے اور ”وصایا شریف“ میں آپ کی وصیت موجود ہے کہ — ہماری فاتحہ کا کھانا صرف فقراء کو کھلایا جائے۔ نیز آپ فرماتے ہیں۔

”یہ دعوتِ میت خود ناجائز و بدعتِ شنیع و قبیح ہے۔“ لہ آپ ہی کا یہ بھی فتویٰ ہے کہ اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کی ہے تو خیال ہے کہ غائب وارث یا نابالغ کے حصہ سے فاتحہ نہ کی جائے۔ یعنی اولاد مال میت تقسیم ہو جاوے پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصہ سے یہ امور خیر کرے ورنہ یہ کھانا کسی کو بھی جائز نہ ہوگا کہ بغیر مالک کی اجازت یا بچہ کا مال کھانا جائز نہیں۔ یہ ضرور خیال ہے۔“

تعزیر داری امام احمد رضا سے تعزیر داری کے بارے میں سوال کیا گیا اور آپ نے جو جواب دیا۔ سوال و جواب دونوں پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ آپ بھی پڑھتے اور ان چیزوں کے بارے میں علمائے اہلسنت کے موقف کا اندازہ لگائیے۔

”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ تعزیر بنانا کیسا ہے اور اس پر شیعہ پنی وغیرہ چڑھنا کیسا ہے اور بنانے والے تعظیم کرنے والے کا عند الشرع کیا حکم ہے۔ جو شخص تعزیر کے ناجوازی کا قائل ہے اس کو کافر یا مرتد کہنا اور کافر سمجھکر اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا کیسا ہے

لہ احکام شریعت ص ۲۹۲۔ ۲۷ جار الحق ص ۲۵۶۔

اور تعزیر میں غلو کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟
جواب ! تعزیر رائج ناجائز و بدعت ہے اور اس کا بنانا گناہ و
معصیت اور اس پر شیرینی وغیرہ چڑھانا محض جہالت ہے اور
اس کی تعظیم بدعت جہالت اور تعزیر کو ناجائز کہے صرف اس بنا
پر اسے کافر یا مرتد کہنا اشد عظیم گناہ کبیرہ ہے کہنے والے کو تجدید
اسلام و نکاح چاہیے یوں ہی اس وجہ سے اس کے پیچھے نماز
نہ پڑھنا مردود و باطل ہے لہ

تعلیمات رضا کی ضیا پاشیوں سے قلب جگر اور فکر و نظر کی تابندگی
پوشیدہ نہ ہوگی، ایسے واضح اور نکھرے ہوئے اسلامی افکار کو ترویج دینے
والے عبقری کی طرف سے سو وطن کا شکار ہونا کسی دانشمند کے لئے زیبا نہیں

اختتامیہ

گزشتہ صفحات میں متعدد مشہور و معروف جدید و قدیم فرقوں کا اجمالی
وسر سری جائزہ پیش کیا گیا جس سے تمام فرقوں کے بنیادی عقائد و نظریات پر
روشنی پڑ چکی ہے۔ مذکورہ امور کے تناظر میں یہ اندازہ کوئی مشکل نہیں کہ کون سی
جماعت اسلام کی صحیح ترجمان ہے ؟۔ ہاں اس مقام پر یہ بات خاص طور
سے ذہن نشین کرنے کی ہے کہ صرف روزہ نماز کی ادائیگی یا چند ظاہری اعمال
بجالاتے کا نام اسلام نہیں بلکہ ان سبھوں سے اہم اور بنیادی چیز ہے ایمان و عقیدہ
کی درستگی اس لئے یہاں قابل توجہ امر یہی ہے کہ آخر وہ کونسا ایسا فرقہ ہے جس کے
بنیادی نظریات میں اعتقادی صحت و درستگی کا خیال چودہ سو سال پیشتر سے آج تک
علیٰ حالہ قائم و دائم ہے۔ میں اپنے علم، تجربہ اور تحقیق کی روشنی میں اس حقیقت
کے اعتراف میں ذرہ برابر متردد نہیں کہ ان تمام جماعتوں میں صرف ”اہلسنت و جماعت“
لے الف: رسالہ تعزیر داری ص ۲۳ ب: فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۶۳

ہی ایک ایسی جماعت جو تمام حدود و قیود شرعیہ کے ساتھ قوانین اسلام کی محافظ و
پاسبان ہے۔ اس لئے کہ اس جماعت کے صحیح اور باخبر پیر و کار اور مبلغ نہ تو خداوند
قدوس کی شان ارفع و اعلیٰ میں اہانت کا شائبہ برداشت کرتے ہیں اور نہ ہی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی میں ذرہ برابر گستاخی کا گمان پیدا ہونے دیتے ہیں۔
یہ لوگ نہ تو صحابہ کرام کے مقام رفیع میں اہانت کا دروازہ کھولتے ہیں اور نہ ہی اولیاء
عظام کی طرف سے بدگمانی کی اجازت دیتے ہیں بلکہ خداوند قدوس نے جن نفوس
قدسیہ کو عزت و عظمت شان و شوکت اور حسب مراتب جتنے بلند مقامات سے
نوازا ہے ان کو انھیں مقامات پر رکھ کر کامل احتیاط اور ادب احترام کا درس دیا
کرتے ہیں۔ اور یہی وہ چیزیں ہیں جنھیں نجات اخرویہ میں کلیدی حیثیت
حاصل ہے اسی کیساتھ باریک بین اور انصاف پرست حضرات پر یہ بھی واضح ہو گیا
کہ یہ باتیں کسی دوسری جماعت میں نہیں۔ اس لئے اب فیصلہ خود باشعور قارئین
پر ہے کہ آیا انھیں جنت کی بہاریں منظور ہیں یا دنیاوی رشتہ داری، فتنی شان
و شوکت اور فانی عزت و وقار ؟

اللہم ادرنا الحق حقا و ادرنا الباطل باطلا۔ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دائماً ابداً

مآخذ ومراجع

نمبر شمار	مصنفین، مؤلفین، مرتبین	کتاب	مطبع یا ناشر
۱	احمد بن حنبل	امام	دار الفکر، بیروت
۲	ابوداؤد سلیمان بن الاشعث	امام	سنن ابوداؤد شریف
۳	ابوعیسیٰ محمد الترمذی	امام	ترمذی شریف
۴	ابوالفتح محمد بن عبد کریم شافعی	امام	الملل والنحل
۵	احمد رضا خاں	امام	العطا یا النبوی فی فتاویٰ النووی
۶			النہی الاکبرین الصلوٰۃ وراہی تقلید
۷			کثر الایمان فی ترجمۃ القرآن
۸			الدلائل القاطنۃ علی الکفرۃ النیثرة
۹			فتاویٰ اہل السنۃ
۱۰			اظہار الحق الجلی
۱۱			احکام شریعت
۱۲			تمہید الایمان بآیات القرآن
۱۳			زبۃ الزکریٰ فی تحریم سجود التیمۃ
۱۴			جمل النووی فی تفسیر زبۃ الزکریٰ
۱۵			فتاویٰ افریقیہ
۱۶			ہادی الناس فی حکم الاعراس
۱۷	امجد علی قادری مدظلہ العالی	بہار شریعت	قادیانی کتاب گھر بریلی
۱۸	احمد بن زینی دحلان	علامہ	خلاصۃ الکلام فی بیان امر الابلہ الحرام
۱۹	احمد یار خاں	علامہ	حجۃ الحق

نمبر شمار	مصنفین، مؤلفین، مرتبین	کتاب	مطبع یا ناشر
۲۰	احمد سعید کاظمی	علامہ	مکتبہ حبیب ام فور، دہلی
۲۱	ابوزہرہ	پرفیسر	اعتقاد پیشنگ ہاؤس دہلی
۲۲	انور شاہ	مولانا	مطبوعہ دیوبند
۲۳	ابوجعفر محمد بن یعقوب کلین لازی	الاصول من الکافی	مطبوعہ لکھنؤ
۲۴		الفرع من الکافی	مطبوعہ دہلی
۲۵	ابوالحسن زینا قرقی	مولانا	پاک اکیڈمی کراچی
۲۶	ایوب قادری	پرفیسر	لاہور
۲۷	ابویوسف محمد شریف	مولانا	کتاب خانہ نعیمیہ دیوبند
۲۸	اشرف علی تھانوی	مولانا	مسعود پیشنگ ہاؤس دیوبند
۲۹			ادارۃ مالیات اشرفیہ ملتان
۳۰			کتاب خانہ رحیمیہ دیوبند
۳۱	اسماعیل دہلوی		مکتبہ اسلام گوتن روڈ لکھنؤ
۳۲	ابوالحسن علی ندوی		مکتبہ اسلامی دہلی
۳۳			
۳۴			
۳۵			
۳۶			
۳۷			
۳۸			
۳۹			
۴۰			
۴۱	احمد رضا بجنوری		ناشر العلوم بجنور

نمبر شمار	مصنفین، مؤلفین، مرتبین	کتاب	مطبع یا ناشر
۴۲	احمد رضا بجنوری	مولانا الاستاذ المودودی	استنبول، ترکی
۴۳	افتخار احمد	ڈاکٹر مولوی نذیر احمد	
۴۴	بدیع القادری	علامہ اسلام اور جنتی مذہب	المجمع الاسلامی مبارکپور
۴۵	بشیر احمد	مولانا اہل حدیث اور انگریز	ابو حنیفہ اکیڈمی، پاکستان
۴۶	بدیع الزماں	مولوی جائزۃ الشہودی ترجمہ جامع الترویج	اعتقاد پبلشنگ ہاؤس، دہلی
۴۷	نثار اللہ امرتسری	شمع توحید	مکتبہ ثنائیہ سرگودھا، پاکستان
۴۸	جلال الدین امجدی	مفتی فتاویٰ فیض الرسول	دارالاشاعت فیض الرسول، برلن، جرمنی
۴۹	جعفر تھانیسری	مولوی کالاپانی	سنگ میل لاہور
۵۰	حشمت علی خاں	علامہ الصوارم الہندیہ	مکتبہ جبال رامپور
۵۱	حسین احمد ڈانڈوی	مولوی الشہاب الثاقب علی المنیر الکادری	کتبخانہ عزیز، دیوبند
۵۲	خلیل احمد انبجھوی	براہین قاطعہ	کتبخانہ امدادیہ، دیوبند
۵۳	رشید احمد گنگوہی	فتاویٰ رشیدیہ	کتبخانہ رحیمیہ، دہلی
۵۴	روح اللہ خمینی	کشف الاسرار	
۵۵	رفیق دلاوری	ائمہ تلبیس	
۵۶	سعید احمد کاظمی	علامہ آئینہ مودودیت	لاہور، پاکستان
۵۷		مکالمہ کاظمی و مودودی	
۵۸	سلیمان احمد زوی	مولوی حیات شبلی	دارالمصنفین اعظم گڑھ
۵۹	شریف الحق امجدی	مفتی سنی دیوبندی اخلاقیات کا منصف جائزہ - دائرۃ البرکات گھوسی ہنو	
۶۰	شوکانی میننی	علامہ حاشیہ صاوی علی الجلالین	شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور
۶۱	شبیر بہادر سپی	ڈاکٹر افاضات مہر	اسلامی اکیڈمی، لاہور
۶۲	صدیق خاں نواب	مولوی الحطہ	
۶۳		ترجمان و بابیہ	

نمبر شمار	مصنفین، مؤلفین، مرتبین	کتاب	مطبع یا ناشر
۶۴	صدیق خاں نواب	مولوی ابجد العلوم	مکتبہ قدوسیہ لاہور
۶۵	ظفر الدین ملک العلماء	حیات اعلیٰ حضرت	مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی
۶۶	عبد القادر شیخ الاسلام	غنیۃ الطالبین	
۶۷	عبد العزیز محدث مراد آبادی	فرقہ ناجیہ	روضۃ المعارف ضیاء العلوم خیر آباد
۶۸	عبد الحکیم شرف قادری	علامہ اندھیرے سے اجالے تک	کرلا، ممبئی
۶۹	عبد المصطفیٰ اعظمی	معمولات الابراہیم جانی الآثار	اعظمی بک ڈپو گھوسی ہنو
۷۰	عبد اللہ محمدی	مولوی اعتصام السنہ	کانپور
۷۱	عزیز الحسن غوری	اشرف السوانح	منظر نگر
۷۲	غلام احمد قادیانی	شہادۃ القرآن	پنجاب پریس سیالکوٹ
۷۳		خاتم النبیین	
۷۴		فتح اسلام	
۷۵		توضیح مرام	
۷۶		تحفۃ الندوہ	
۷۷		حقیقت الوحی	
۷۸		انجیم آنتھم	
۷۹		براہین احمدیہ	
۸۰		نزول مسیح	
۸۱		ازالہ اوہام	
۸۲		ستارۃ قیصر کتاب البریہ	
۸۳		تحفہ گولڑویہ	
۸۴	فضل حسین بہاری	مولوی الحجیۃ بعد المائۃ	
۸۵	قمر النساء	ڈاکٹر علامہ فضل حق خیر آبادی	مکتبہ تدریسیہ لاہور

نمبر شمار	مصنفین، مؤلفین، مرتبین	کتاب	مطبع یا ناشر
۸۶	قاسم نانوتوی مولوی	تحدیر الناس	مکتبہ عزیز، دیوبند
۸۷	قاسم علی قادیانی میر	تبلیغ و رسالت	فاروق پریس قادیان
۸۸	کوثر نیازی مفکر	امام احمد رضا ایک جہت شخصیت	قادیانی کتاب گھر، بریلی
۸۹	محمد بن عبد اللہ الخطیب التبریزی علامہ	مشکوٰۃ المصابیح	اصح المطابع، دہلی
۹۰	مشتاق احمد نظامی علامہ	قہر آسمانی ریختہ قادیانی	مکتبہ غریب نواز، الہ آباد
۹۱	محمد عبد القیوم قادری	تاریخ نجد و حجاز	رضوی کتاب گھر، بھونڈی
۹۲	مسعود احمد مجددی پرنسپل	فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں	الجمع الاسلامی مبارکپور
۹۳	==	==	==
۹۴	==	==	==
۹۵	==	==	==
۹۶	مرید احمد چشتی مولوی	جہان رضا	مرکزی مجلس رضا، لاہور
۹۷	محمد مدنی میاں سید علامہ	اسلام کا نظریہ عباد اور مودودی جتنا	شیخ الاسلام اکیڈمی، بھاکپور
۹۸	محمد اکرام شیخ مؤرخ	موج کوثر	ناج کمپنی - دہلی
۹۹	محمد زکریا کاندھلوی مولوی	اسلام اور مزائیت کا اصولی اختلاف	==
۱۰۰	محمد منظور نعمانی	ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت	مکتبۃ الفرقان، لکھنؤ
۱۰۱	==	==	==
۱۰۲	==	==	==
۱۰۳	==	==	==
۱۰۴	==	==	==
۱۰۵	==	==	==
۱۰۶	==	==	==
۱۰۷	==	==	==
۱۰۸	==	==	==
۱۰۹	==	==	==
۱۱۰	==	==	==
۱۱۱	==	==	==
۱۱۲	==	==	==
۱۱۳	==	==	==
۱۱۴	==	==	==
۱۱۵	==	==	==
۱۱۶	==	==	==
۱۱۷	==	==	==
۱۱۸	==	==	==
۱۱۹	==	==	==
۱۲۰	==	==	==
۱۲۱	==	==	==
۱۲۲	==	==	==
۱۲۳	==	==	==
۱۲۴	==	==	==
۱۲۵	==	==	==
۱۲۶	==	==	==
۱۲۷	==	==	==
۱۲۸	==	==	==
۱۲۹	==	==	==

نمبر شمار	مصنفین، مؤلفین، مرتبین	کتاب	مطبع یا ناشر
۱۰۸	محمد شفیع مولوی	مجالس حکیم الامت	==
۱۰۹	مہدی حسن	قطع التوین	==
۱۱۰	مشہود الحق	صیانتہ الایمان	==
۱۱۱	محمد معین	دراسات اللہیب	==
۱۱۲	منظہر حسین قاضی	مودودی مذہب	==
۱۱۳	معراج الدین عمر قادیانی	مرزا غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات	==
۱۱۴	محمد حسن گنگوہی مولوی	چشمہ آفتاب	==
۱۱۵	محمد ذکی	مکالمۃ الصدرین	==
۱۱۶	محمد حسین بٹالوی	الاقتصاد فی مسائل الجہاد	==
۱۱۷	محمد سلیمان قاضی	خطبات سلیمان	==
۱۱۸	محی الدین مولوی	الظفر المبین فی رد مغالطۃ القلدین	==
۱۱۹	نعیم الدین صدر الافاضل	خزائن العرفان	==
۱۲۰	==	==	==
۱۲۱	نجم الغنی مؤرخ	مذہب الاسلام	==
۱۲۲	نذیر حسین دہلوی مولوی	دلیل محکم	==
۱۲۳	نجم الدین اصلاحی	مکتوبات شیخ الاسلام	==
۱۲۴	نفیٰ النقیوی	متنہ اور اسلام	==
۱۲۵	نور محمد چندینی	اصول دعوت و تبلیغ	==
۱۲۶	ولی اللہ شاہ محدث دہلوی	حجۃ اللہ البالغہ	==
۱۲۷	==	==	==
۱۲۸	==	==	==
۱۲۹	یوسف کاندھلوی مولوی	تنقید اور حق تنقید	==

متفرقات

- (۱۳۰) ارشاد یہ شرح اعتقادیہ (۱۳۱) البشریٰ (۱۳۲) پیغام حق
(۱۳۳) الخطط للمقریزی (۱۳۴) خمینی از م (۱۳۵) دوسٹلے - مطبوعہ دارالعلوم دیوبند
(۱۳۶) رجال کشی مطبوعہ مکتبہ ۱۳۱۴ھ (۱۳۷) جماعت اسلامی ایک تعارف مطبوعہ مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی
(۱۳۸) خطبہ الہامیہ (۱۳۹) رد تقلید بکتاب المجید (۱۴۰) الیادۃ العربیہ
(۱۴۱) شیعہ مذہب کے چالیس بنیادی عقیدے (۱۴۲) فقرہ بندی کا شرعی آپریشن
(۱۴۳) مجالس المؤمنین (۱۴۴) الموعظة المیسرة فی الادیان والمذاهب المعاصرة
(۱۴۵) محاضرات الشیخ بن یار (۱۴۶) مکتوبات احمدیہ (۱۴۷) محاسبہ قادیان
(۱۴۸) المتنبی القادیانی - مطبوعہ مکتبہ استنبول ترکی (۱۴۹) نجر سے قادیان براستہ دیوبند
(۱۵۰) ہفرے کے اعتراضات - مطبوعہ رضوی کتاب گھر دہلی

اخبارات و رسائل

نمبر شمار	نام	مقام اشاعت	ایڈیٹر
۱	ماہنامہ اشرفیہ	مبارکپور اعظم گڑھ	مبارک حسین مصباحی
۲	المیزان	بمبئی	سید حامد میاں جیلانی
۳	سنی آواز	ناگپور	سید محمد حسینی
۴	ترجمان الہدٰی	کراچی	شمس الحق ندوی
۵	تعمیر حیات	لکھنؤ	محمد حسین بٹالوی
۶	اشاعت السنہ	دہلی	عبدالکدر
۷	اخبار المحدث	دہلی	عبدالبرائری
۸	ماہنامہ حیات نو	اعظم گڑھ	

مقام اشاعت

نمبر شمار	نام	مقام اشاعت	ایڈیٹر
۹	ترجمان القرآن	لاہور	خورشید احمد
۱۰	ماہنامہ فاران	لاہور	ماہر الفت دری
۱۱	روزنامہ جنگ	کراچی	
۱۲	ہفت روزہ رضا کار	لاہور	
۱۳	روزنامہ نوائے وقت	لاہور	
۱۴	جسارت	کراچی	

دینی اور عصری علوم کا حسین سنگم دارالعلوم غریب نواز بیکانیر (راج)

- علم دین اور بہترین تعلیم و تربیت کا تامل رشک مرکز!
 - نونہا الان اسلام کے روشن مستقبل کا ضامن!
 - حق و صداقت کا علمبردار اور ایمان و عقیدت کا پاس بان!
 - اندھیری رات کے مسافروں کے لیے مشعلِ راہ!
- دارالعلوم غریب نواز ایک خاص قومی ادارہ ہے جسکی بنیاد مسلمانانِ بیکانیر کے پاکیزہ جذبات اور خالص خواہشات پر رکھی گئی ہے لہذا اسے پروان چڑھانا اور سینچنا سنوارنا امت مسلمہ کے اخلاقی فریضہ ہے۔ آپ اپنے اور اپنے مومنین رشتہ داروں کے صدقہ جاریہ کیلئے دارالعلوم کی تعلیمی و تعمیری سرگرمیوں میں حصہ لیکر ثواب دارین کے مستحق بنیں۔ اور دارالعلوم میں اپنے بچوں کا داخلہ کروا کر اپنی اچھی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری کا حق ادا کریں۔

ہر کاخیر میں دارالعلوم غریب نواز بیکانیر آپکی خدمت میں حاضر ہے
پروردگار عالم اس ادارہ کے معاونین اور زہی خواہوں کی صحت و تندرستی،
مال و دولت اور عزت و آبرو میں دن و رات چوگنی ترقی عطا فرمائے۔ نیز دونوں
جہان میں کامیابی و کامرانی اور بھلائی و سرخروئی نصیب کرے۔ آمین۔

فقط حجاجو

عبدالملک مصباحی (ایم۔ اے۔ میسور)

ناظم اعلیٰ دارالعلوم غریب نواز سبھاش پورہ

بیکانیر (راجستھان)

QASID KITAB GHAR
Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

سیرت کمیٹی کمہاری، تعارف اور خدمات

صوبہ راجستھان کے مشہور شہر ناگور شریف سے مغرب کی جانب تقریباً ۱۱ کلومیٹر کے فاصلے پر کمہاری ایک چھوٹا سا گاؤں ہے، جہاں کے باشندے اللہ کے فضل و کرم سے صاحب ثروت اور دیندار ہیں۔ مذہبیت کا عنصر گاؤں کے درود پوار اور کوچہ و بازار سے واضح ہے، یہاں کے چند متحرک و فعال نوجوانوں نے گاؤں کی فلاح و بہبود اور لوگوں کی مذہبی بیداری کو شعلہ بداماں رکھنے کے لئے آج سے تقریباً سات سال پہلے ”سیرت کمیٹی“ کے نام سے ایک تنظیم قائم کی جو تادم تحریر اپنی گرانمایہ خدمات کی بنیاد پر لوگوں کے دلوں کی دھڑکن بن چکی ہے۔

تنظیم کے سکریٹری مسجائے قوم مولانا الحاج سکندر علی اشرفی صاحب بڑے ہی جانناز اور مخلص انسان ہیں۔ ان کی شب و روز کی جدوجہد، فکری و ہمدردی اس تنظیم کو روز بروز شاہراہ ترقی پر گامزن کرتی جا رہی ہے۔ اس مختصر مدت میں تنظیم کے لائق تحسین کارناموں کی ایک جھلک مندرجہ ذیل ہے۔

① اتحاد لائبریری۔ ② دارالمطالعہ اشفاقہ

گاؤں کے بڑے بزرگ اور نوجوانوں کو دینی معلومات اور عصری احوال و کوائف سے باخبر رکھنے کیلئے دونوں لائبریریوں میں مذہبی کتابوں کے علاوہ اخبار اور ماہنامے بھی منگوائے جاتے ہیں۔ جنہیں لوگ بڑے ذوق و شوق سے مطالعہ کرتے ہیں۔

③ انعقاد محافل

مخصوص اور قابل قدر راتوں میں عبادات اور مجالس خیر کا شایان شان اہتمام کرنا۔

④ دارالحفظ اشفاقہ حسن شہید کمہاری

یہ ادارہ تقریباً ۱۹۹۸ء میں قائم ہوا۔ اس تنظیم کا یہ ایک بہت ہی مستحکم اور قابل قدر شعبہ ہے جس میں باصلاحیت حافظ و قاری کی نگرانی میں گاؤں کے نوجوانوں کو حفظ قرآن کی دولت سے مالا مال کیا جا رہا ہے۔ فی الحال ادارہ کی کوئی مستقل عمارت نہیں ہے اس وجہ سے گاؤں کی ”جامع مسجد“ میں ہی درس و تدریس کا سلسلہ جاری ہے۔

گذشتہ دو سالوں میں دارالحفظ سے آٹھ طلبہ حافظ قرآن بکر رمضان المبارک میں بحراب کی زینت بن چکے ہیں۔ مزید تین طلبہ امسال تکمیل کے مراحل سے گزر رہے ہیں۔ طلبہ کی بڑھتی ہوئی تعداد اور اراکین کی حسن کارکردگی ادارہ کی مستقل عمارت کی متقاضی ہے۔ پروردگار عالم اراکین و معاونین کے حوصلوں میں توانائی اور غیب سے امداد و اسباب پیدا فرمائے۔ آمین ثم آمین